

Ion COLȚESCU Gheorghe DOGARU

ANALIZĂ MATEMATICĂ
CALCUL DIFERENȚIAL

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}$$



9 786066 420228
ISBN 978-606-642-022-8

Ion COLȚESCU Gheorghe DOGARU

ANALIZĂ MATEMATICĂ
CALCUL DIFERENȚIAL



EDITURA ACADEMIEI NAVALE
"MIRCEA CEL BĂTRÂN"
CONSTANȚA, 2012

ION COLȚESCU

GHEORGHE DOGARU

**ANALIZĂ MATEMATICĂ
CALCUL DIFERENȚIAL**

Colecția „Matematică”

ION COLȚESCU

GHEORGHE DOGARU

**ANALIZĂ MATEMATICĂ
CALCUL DIFERENȚIAL**



Editura Academiei Navale "Mircea cel Bătrân"
Constanța, 2012

**Referenți științifici: Conf. univ. dr. Ioan POPOVICIU
Conf. univ. dr. Alexandru SOTIR**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

COLȚESCU, ION

**Analiză matematică : Calcul diferențial / Colțescu Ion,
Dogaru Gheorghe.- Constanța : Editura Academiei Navale
”Mircea cel Bătrân”, 2012**

Bibliogr.

ISBN 978-606-642-022-8

I. Dogaru, Gheorghe

517

Corector: Ozana CHAKARIAN
Editare computerizată: Florentina PETRIȘ
Copertă: Gabriela SECU

Editura Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”
Str. Fulgerului nr. 1, 900218, Constanța
Tel. 0241/626200/1219, fax 0241/643096
Email: editura@anmb.ro

Copyright © 2012 Editura Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”
Toate drepturile rezervate

ISBN 978-606-642-022-8

CUPRINS

Prefață	7
Capitolul I	
RELAȚII MULȚIMI NUMĂRABILE ȘI NENUMĂRABILE	9
1. Relații. Definiție. Proprietăți generale	9
2. Tipuri de relații	10
3. Numere cardinale	13
4. Exerciții rezolvate	15
Capitolul II	
SPAȚIU TOPOLOGIC. SPAȚIU METRIC. SPAȚIU BANACH	22
1. Spațiu topologic	22
2. Caracterizarea topologică a punctelor unei mulțimi	25
3. Spațiu metric	27
4. Normă. Spațiu vectorial normat	30
5. Exerciții rezolvate	34
Capitolul III	
CARACTERIZAREA TOPOLOGICĂ A MULȚIMILOR. ȘIRURI ÎN SPAȚII TOPOLOGICE, ȘIRURI ÎN SPAȚII METRICE, ȘIRURI ÎN SPAȚII VECTORIALE NORMATE.	46
1. Mulțimi mărginite	46
2. Tipuri de mulțimi	51
2.1 Mulțimi compacte	51
2.2 Mulțimi conexe	52
3. Șiruri în spații topologice, spații metrice, spații vectoriale normate	54
4. Șiruri Cauchy	59
5. Subșiruri. Principiul contracției	62
6. Exerciții rezolvate	67
Capitolul IV	
SERII	79
1. Serii. Generalități	79
2. Serii cu termeni pozitivi	85
3. Serii cu termeni oarecare	98
4. Exerciții rezolvate	106
Capitolul V	
ȘIRURI ȘI SERII DE FUNCȚII	124
1. Șiruri de funcții	124
2. Serii de funcții	133
3. Serii de puteri	137
4. Formula Taylor pentru polinoame și funcții	142

5. Seria Taylor	149
6. Exerciții rezolvate	155
Capitolul VI	
FUNȚII REALE ȘI FUNȚII VECTORIALE	172
1. Limită. Definiții. Proprietăți generale	172
2. Continuitatea	181
3. Exerciții rezolvate	190
Capitolul VII	
DERIVATA ȘI DIFERENȚIALA	203
1. Derivata	203
2. Diferențiala	219
3. Unele aplicații ale diferențialei	226
A. Formula lui Taylor	226
B. Puncte de extrem	229
4. Exerciții rezolvate	239
Capitolul VIII	
FUNȚII IMPLICITE. DEPENDENȚĂ FUNCȚIONALĂ.	
SCHIMBĂRI DE VARIABILĂ	268
1. Funcții implicite	268
2. Sisteme de funcții implicite	277
3. Dependență funcțională	279
4. Extreme condiționate	285
5. Schimbări de variabilă și funcții	293
A. Schimbarea variabilelor independente la funcțiile de o variabilă	293
B. Schimbarea variabilelor independente la funcțiile de două variabile	294
C. Transformarea punctuală a curbilor plane	295
D. Transformarea punctuală a suprafețelor	296
6. Exerciții rezolvate	299
Capitolul IX	
EXERCITII PROPUSE	318
BIBLIOGRAFIE	349

PREFAȚĂ

În ultimele decenii, majoritatea disciplinelor de matematică și-au schimbat mult aspectul fie printr-o precizare a conținutului, fie adoptând o formă nouă de expunere care să corespundă procesului general de modernizare a matematicii. Evident că analiza matematică nu poate rămâne în afara acestei evoluții. Dacă nu poate fi vorba de o schimbare de fond a conținutului analizei matematice, atunci credem că forma de expunere trebuie să sufere unele modificări.

În ansamblul disciplinelor care fac parte din planul de învățământ al unei facultăți tehnice, analiza matematică trebuie să se coreleze cu alte discipline ca algebra, matematici speciale, analiză numerică și altele.

În cartea de față pe care autorii o prezintă, printre altele, o importanță deosebită s-a acordat modernizării ca formă a analizei matematice. O modernizare exagerată și forțată în detrimentul conținutului clasic al analizei matematice ar constitui un eșec. Din această cauză, una din direcțiile importante a fost aceea de a găsi măsura potrivită de expunere care să echilibreze într-un tot forma și conținutul, intuiția rămânând în unele locuri o metodă de bază pentru înțelegerea anumitor noțiuni.

Cartea “Analiză matematică – Calcul diferențial” constituie o ediție revizuită și adăugită a cărții „**Calcul diferențial. Teorie. Exemple. Aplicații**” a aceluiași autori. În volumul de față sunt studiate unele noțiuni fundamentale, cum ar fi cele de limită, continuitate, diferențiabilitate, schimbări de variabilă și de funcție, folosindu-se conceptul de spațiu topologic, spațiu metric și spațiu vectorial normat.

Am ales acest cadru întrucât permite, pe de o parte, o tratare unitară a unor probleme fundamentale, fiind suficient de larg pentru a include principalele probleme ce intervin frecvent în diferite domenii teoretice și practice, iar pe de altă parte, permite o deschidere spre abordarea lor într-un cadru mai general.

Având în vedere că problemele care fac obiectul analizei matematice nu sunt ușor accesibile, am urmărit introducerea motivată a noțiunilor și problemelor, o tratare care să se sprijine pe exemple cât mai sugestive și am încheiat fiecare capitol cu un paragraf de **exerciții rezolvate** în care sunt prezentate un număr mare de exerciții de dificultăți diferite, rezolvate complet.

Cartea cuprinde nouă capitole, ultimul propunând spre rezolvare un număr foarte mare de exerciții corespunzătoare fiecărui capitol tratat, din dorința de a da posibilitatea cititorului să se autoverifice în ce grad a înțeles noțiunile prezentate.

Sperăm ca lucrarea să fie utilă atât studenților ce studiază în programa universitară analiza matematică, profesorilor de licee care-și pregătesc examenele de definitivat sau grad, cât și tuturor celor care doresc să învețe și să aprofundeze matematica modernă a zilelor noastre, facilitându-le înțelegerea mai precisă și mai aprofundată a unor noțiuni și modele matematice de mare finețe.

I.C.
G.D.

Constanța 2012

CAPITOLUL I: RELAȚII. MULȚIMI NUMĂRABILE ȘI NENUMĂRABILE

1. RELAȚII. DEFINIȚIE. PROPRIETĂȚI GENERALE

Se consideră cunoscute noțiunile de: mulțime, clasă, operații cu mulțimi și logică matematică.

DEFINIȚIA 1.1.1 Fie A și B două mulțimi oarecare. Se numește **relație de corespondență** între mulțimile A și B tripletul notat $\mathfrak{R} = (G; A; B)$, unde:

$G = A \times B$ este numit graficul (graful) relației \mathfrak{R} , A este domeniul de definiție sau sursa relației \mathfrak{R} , iar B este codomeniul sau adresa relației \mathfrak{R} .

OBSERVAȚIA 1.1.1

- Dacă $B \equiv A$, atunci relația \mathfrak{R} este notată cu (G, A) și se numește relație în A , iar graficul său este mulțimea $G \subseteq A^2$;
- $(x, y) \in G$ dacă și numai dacă $x \mathfrak{R} y$ (x este în relația \mathfrak{R} cu y);
- $(x, y) \notin G$ dacă și numai dacă $x \bar{\mathfrak{R}} y$; (x nu este în relația \mathfrak{R} cu y);
- Fie $P(A \times B)$ numărul părților mulțimii $A \times B$. Mulțimea tuturor relațiilor $\mathfrak{R} = (G; A; B)$ este în **corespondență biunivocă** cu mulțimea $P(A \times B)$;
- Dacă $\text{card } A = n$, atunci $\text{card } P(A) = 2^n$. Într-adevăr C_n^k prin definiție reprezintă mulțimea tuturor submulțimilor cu k elemente formate dintr-o mulțime cu n elemente și $C_n^0 + C_n^1 + \dots + C_n^k + \dots + C_n^n = 2^n$.

Exemple.

- $A = \{1, 2, 3\}$,
 $P(A) = \{1, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$, $\{2\} \in P(A)$, $\{2\} \subset A$, $2 \in A$;
- Dacă M este o mulțime și $P(M)$ mulțimea părților lui M , atunci mulțimea $G = \{(a, A) \in A \times P(M) \mid a \in A\}$ este graficul relației de apartenență.

DEFINIȚIA 1.1.2 Fie A și B două mulțimi oarecare și $\mathfrak{R} = (G; A; B)$ o relație între cele două mulțimi. Se numește **relație inversă** (reciprocă sau simetrică) a relației \mathfrak{R} relația $\mathfrak{R}^{-1} = (G^{-1}; B; A)$ definită astfel: $(x, y) \in G^{-1}$ dacă și numai dacă $(x, y) \in G$ sau $y \mathfrak{R}^{-1} x$ dacă și numai dacă $x \mathfrak{R} y$.

DEFINIȚIA 1.1.3 Fie A, B, C trei mulțimi oarecare și $\mathfrak{R}_1 = (G_1; A; B)$ și $\mathfrak{R}_2 = (G_2; B; C)$ două relații oarecare. Relația $\mathfrak{R} = \mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1$, dată de tripletul (G, A, C) , în cazul în care există, se numește **compusa relațiilor** \mathfrak{R}_1 și \mathfrak{R}_2 și este definită astfel: $x \mathfrak{R} z$ dacă și numai dacă există $y \in B$ astfel încât $x \mathfrak{R}_1 y$ și $y \mathfrak{R}_2 z$.

PROPOZIȚIA 1.1.1 Dacă $\mathfrak{R}_1 = (G_1; A; B)$, $\mathfrak{R}_2 = (G_2; B; C)$ și există $\mathfrak{R} = \mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1$, atunci există \mathfrak{R}^{-1} și are loc relația:

$$\mathfrak{R}^{-1} = (\mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1)^{-1} = \mathfrak{R}_1^{-1} \circ \mathfrak{R}_2^{-1}$$

PROPOZIȚIA 1.1.2 Compunerea relațiilor este o operație asociativă. Adică, dacă $\mathfrak{R}_1, \mathfrak{R}_2, \mathfrak{R}_3$ sunt relații care se pot compune în ordinea $\mathfrak{R}_3 \circ \mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1$ atunci:

$$(\mathfrak{R}_3 \circ \mathfrak{R}_2) \circ \mathfrak{R}_1 = \mathfrak{R}_3 \circ (\mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1) = \mathfrak{R}_3 \circ \mathfrak{R}_2 \circ \mathfrak{R}_1.$$

OBSERVAȚIA 1.1.2 Relația este generalizarea noțiunii de funcție. Adică, fie $\mathfrak{R} = (G; A; B)$ o relație care verifică proprietatea: $x \mathfrak{R} y$ și $x \mathfrak{R} z$. Rezultă $y = z$, atunci relația \mathfrak{R} este funcția $f : A \rightarrow B$.

2. TIPURI DE RELAȚII

Vom defini câteva tipuri de relații care sunt foarte întâlnite în practică.

DEFINIȚIA 1.2.1 Dacă $\mathfrak{R} = (G, A)$ îndeplinește următoarele proprietăți:

- 1) $x \mathfrak{R} y$ implică $y \mathfrak{R} x$, pentru orice $x, y \in A$ (**simetria**),
 - 2) $x \mathfrak{R} x$, pentru orice $x \in A$ (**reflexivitatea**),
 - 3) $x \mathfrak{R} y$ și $y \mathfrak{R} z$ implică $x \mathfrak{R} z$, oricare ar fi $x, y, z \in A$ (**tranzitivitatea**),
- atunci \mathfrak{R} se numește **relație de echivalență** în mulțimea A .

DEFINIȚIA 1.2.2 Dacă relația $\mathfrak{R} = (G, A)$ verifică proprietatea

$$x\mathfrak{R}y \text{ și } y\mathfrak{R}x, \text{ implică } x = y,$$

atunci relația \mathfrak{R} este o **relație antisimetrică**.

DEFINIȚIA 1.2.3 O relație \mathfrak{R} definită în mulțimea A care este reflexivă și antisimetrică se numește **relație de preordine**.

Orice relație de preordine care este și tranzitivă se numește **relație de ordine**.

Exemple.

a) Fie A și B două mulțimi oarecare. Relația " $:$ ", numită **relația de echipotență**, definită astfel:

$A : B$ dacă și numai dacă există $f : A \rightarrow B$, f bijectivă, este o relație de echivalență.

Soluție. Verificăm cele trei proprietăți de mai sus.

1) $A : A$. Într-adevăr dacă se consideră funcția identică:

$$1_A : A \rightarrow A, 1_A(x) = x.$$

Este evident că această funcție este o funcție bijectivă.

Conform cu definiția relației " $:$ " se obține: $A : A$.

2) $A : B$ implică $B : A$. Într-adevăr din $A : B$ rezultă că există $f : A \rightarrow B$ bijectivă. Dar se știe că orice funcție bijectivă este și inversabilă și inversa sa este bijectivă. Deci, există $f^{-1} : B \rightarrow A$ bijectivă din care rezultă $B : A$.

3) Trebuie arătat că $A : B$ și $B : C$ implică $A : C$. Într-adevăr, din faptul că $A : B$ și $B : C$ rezultă că există $f : A \rightarrow B$ bijectivă și $g : B \rightarrow C$ bijectivă. Deci, există $h : A \rightarrow C$, $h = g \circ f$ bijectivă. Atunci $A : C$. Verificând proprietățile din definiția 1.2.1, s-a demonstrat că relația de echipotență este o relație echivalentă.

b) În mulțimea numerelor reale se știe că există relația " \leq " definită astfel: $x \leq y$ dacă x are imaginea pe axa reală la stânga imaginii lui y . Relația " \leq " este o relație de ordine pe mulțimea numerelor reale:

1) $x \leq x$ (reflexivitatea);

2) $x \leq y$ și $y \leq x$ implică $x = y$ (antisimetria);

3) $x \leq y$ și $y \leq z$ implică $x \leq z$ (tranzitivitatea).

Orice mulțime înzestrată cu o relație de ordine se numește **mulțime ordonată**.

DEFINIȚIA 1.2.4 Fie $\mathfrak{R} = (G, A)$ o relație de echivalență definită în mulțimea A și $x \in A$, un element oarecare al lui A , atunci mulțimea notată astfel \hat{x} sau C_x și definită astfel $\hat{x} = C_x = \{y \in A / y \mathfrak{R} x\}$ poartă denumirea de **clasă de echivalență** a elementului x , definită de relația de echivalență \mathfrak{R} .

DEFINIȚIA 1.2.5 Mulțimea tuturor claselor de echivalență a mulțimii A definită de relația de echivalență \mathfrak{R} se numește **mulțimea cât** a mulțimii A , determinată de relația de echivalență \mathfrak{R} și se notează astfel: A/\mathfrak{R} (A factorizat la \mathfrak{R}).

PROPOZIȚIA 1.2.1 Fie $\mathfrak{R} = (G, A)$ o relație de echivalență a mulțimii A . Atunci au loc relațiile:

- a) $x \in C_x = \hat{x}$, pentru orice $x \in A$;
- b) $\hat{x} = \hat{y}$ dacă și numai dacă $x \mathfrak{R} y$.

Demonstrație

a) Fie $x \in A$ un element oarecare, deoarece $\mathfrak{R} = (G, A)$ este o relație de echivalență, datorită reflexivității acestei relații se poate scrie că $x \mathfrak{R} x$. Deci $x \in \hat{x}$.

b) " \Rightarrow " Se presupune că $\hat{x} = \hat{y}$. Rezultă $x, y \in \hat{y}$. Deci, $x \mathfrak{R} y$ sau $y \mathfrak{R} x$. " \Leftarrow " Să presupunem că $x \mathfrak{R} y$ și trebuie să demonstrăm că $\hat{x} = \hat{y}$, dar pentru aceasta trebuie arătat că: $\hat{y} \subseteq \hat{x}$ și $\hat{x} \subseteq \hat{y}$.

Fie $z \in \hat{y}$. Trebuie arătat că $z \in \hat{x}$. Într-adevăr din faptul că $z \in \hat{y}$, rezultă $z \mathfrak{R} y$. Dar, din ipoteză se știe că $x \mathfrak{R} y$. Cum relația \mathfrak{R} este o relație de echivalență ea este și tranzitivă. Deci rezultă $z \mathfrak{R} x$. Așadar, rezultă $z \in \hat{x}$. Cealaltă incluziune se demonstrează în mod asemănător.

OBSERVAȚIA 1.2.1

a) Din Propoziția 1.2.1 rezultă că două clase de echivalență ori sunt disjuncte ori sunt egale și este evident că $A = \bigcup_{x \in A} \hat{x}$.

b) Orice relație de echivalență pe A determină o partiție a acestei mulțimi în clase de echivalență modulo \mathfrak{R} . Mulțimea claselor de echivalență poartă denumirea de **mulțime factor**.

c) Exemplu: un parlamentar este o clasă de echivalență, iar parlamentul este mulțime factor.

3. NUMERE CARDINALE

Într-unul din exemplele anterioare s-a definit noțiunea de “echipotență” și s-a arătat că această relație este o relație de echivalență. Cu ajutorul acestei relații se definesc numerele cardinale și se clasifică mulțimile după numărul elementelor lor.

DEFINIȚIA 1.3.1 Fie A o mulțime oarecare. Dacă $A : N$, se spune că A este o **mulțime numărabilă**. (Orice mulțime echipotență cu mulțimea numerelor naturale este o mulțime numărabilă).

Exemplu

1. $\mathbb{N}_{2p}, \mathbb{N}_{2p+1}$ - sunt mulțimi numărabile, unde \mathbb{N}_{2n} este mulțimea numerelor naturale pare și \mathbb{N}_{2n+1} este mulțimea numerelor naturale impare;
2. \aleph mulțime numărabilă.

Soluție

1. După cum se știe, pentru a arăta că mulțimea \mathbb{N}_{2p} este numărabilă, trebuie arătat că este echipotentă cu \mathbb{N} . Adică trebuie construită o funcție cu domeniul \mathbb{N} și codomeniul \mathbb{N}_{2p} , funcție care să fie bijectivă. Fie $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_{2p}, f(n) = 2n$. Este evident că această funcție este atât injectivă, cât și bijectivă.

În mod asemănător se arată că $\mathbb{N} : \mathbb{N}_{2p+1}$, construind funcția $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_{2p+1}, f(n) = 2n + 1$.

2. Acest punct se lasă ca exercițiu.

Fie T mulțimea totală și $P(T)$ mulțimea părților acestei mulțimi. Fie $A \in P(T)$ o mulțime oarecare.

DEFINIȚIA 1.3.2 Mulțimea $card A = \{B \in P(T) / B \sim A\}$ se numește **cardinalul mulțimii** A sau **clasa de echivalență** definită de A în mulțimea $P(T)$.

Dacă:

- a) A are un element, rezultă $card A = 1$;
- b) A are două elemente, $card A = 2$;
- c) $A \sim \mathbb{N}$, atunci $card A = \aleph_0$ se citește “alef zero” și reprezintă cel mai mic infinit.

d) $A \sim \mathfrak{c}$, atunci $\text{card } A = \mathfrak{c}$ se citește “puterea continuului” și este un infinit mai mare decât \aleph_0 .

DEFINIȚIA 1.3.3 O mulțime infinită care nu este echipotentă cu mulțimea numerelor naturale se numește **mulțime nenumărabilă**.

O categorie foarte importantă de mulțimi nenumărabile sunt mulțimile din clasa de echivalență puterea continuului, adică cele echipotente cu mulțimea numerelor reale.

Cu numerele cardinale se pot defini operații de adunare, înmulțire și ridicare la putere (când numerele cardinale sunt finite, aceste operații se cunosc). Definiția care urmează pentru aceste operații poate fi folosită și în cazul în care numerele cardinale sunt infinite.

DEFINIȚIA 1.3.4 Fie $n = \text{card } A$, $m = \text{card } B$, unde A și B sunt două mulțimi oarecare din $\mathcal{P}(T)$.

- 1) $n + m = \text{card } (A \cup B)$ cu $A \cap B = \emptyset$;
- 2) $n \times m = \text{card } (A \times B)$;
- 3) $n^m = \text{card } A^B$, unde $A^B = \{f / f : B \rightarrow A\}$ este mulțimea tuturor funcțiilor ce pot fi definite pe B cu valori în A .

Exemplu. $\aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$, $A = \mathbb{N}_{2p}$, $B = \mathbb{N}_{2p+1}$, $A \cup B = \mathbb{N}_{2p} \cup \mathbb{N}_{2p+1} = \mathbb{N}$.

Mulțimea tuturor numerelor cardinale infinite este o mulțime ordonată care are un prim element și acesta este \aleph_0 , dar care nu are un ultim element. Deci, cu alte cuvinte, mulțimea numerelor cardinale infinite nu este mărginită superior (vezi exercițiul 5b).

PROPOZIȚIA 1.3.4 (TEOREMA LUI CANTOR): Mulțimea tuturor numerelor reale cuprinse în intervalul $[0,1]$ este o mulțime nenumărabilă.

Demonstrație. Se presupune prin absurd că mulțimea numerelor reale din intervalul $[0,1]$ este numărabilă. Atunci, aceste numere pot fi puse în corespondență biunivocă cu termenii unui șir după cum urmează:

$$b_1 = 0, a_1^1 a_2^1 a_3^1 \dots a_n^1 \dots, \quad b_2 = 0, a_1^2 a_2^2 a_3^2 \dots a_n^2 \dots, \quad \dots, \\ b_n = 0, a_1^n a_2^n a_3^n \dots a_n^n \dots, \quad \dots,$$

unde: $a_i^j \in \{0,1,2,3,\dots,9\}$.

Se arată prin construcție că mai există încă un număr subunitar care nu face parte din șirul anterior. Într-adevăr, dacă se consideră numerele: $b = 0, a_1 a_2 a_3 \dots a_n \dots$, unde: $a_1 \neq 0; a_1 \neq 9; a_1 \neq a_1^1, a_2 \neq 0; a_2 \neq 9; a_2 \neq a_2^2, \dots, a_n \neq 0; a_n \neq 9; a_n \neq a_n^n, \dots$.

Se observă că:

$b \neq b_1$ cel puțin prin prima cifră, $b \neq b_2$ cel puțin prin a doua cifră, $\dots, b \neq b_n$ cel puțin prin a n -a cifră, \dots .

Deci, acest număr b este subunitar, dar nu face parte din mulțimea $\{b_n\}_{n \geq 1}$, ceea ce arată că presupunerea că numerele reale din intervalul $[0,1]$ este o mulțime numărabilă este falsă.

4. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 1.4.1 Fie relațiile binare $\mathfrak{R}_1, \mathfrak{R}_2, \mathfrak{R}_3$ care au următoarele grafice:

$$G_{\mathfrak{R}_1} = \{(1,1), (1,2), (2,2), (3,2)\}, \quad G_{\mathfrak{R}_2} = \{(1,2), (1,3), (2,2)\}, \\ G_{\mathfrak{R}_3} = \{(1,2), (2,3)\}.$$

- a) Să se determine domeniul, codomeniul și simetricile acestor relații;
b) Să se studieze reflexivitatea, simetria, antisimetria și tranzitivitatea acestor relații.

Rezolvare.

a) Fie A și B două mulțimi. Dacă $\forall x \in A$ și $\forall y \in B$, $x \mathfrak{R} y$ atunci $A = \text{Dom} \mathfrak{R}$ (domeniul lui \mathfrak{R}), $B = \text{Ran} \mathfrak{R}$ (codomeniul lui \mathfrak{R}). Ținând cont de acestea se observă că:

$$G_{\mathfrak{R}_1^{-1}} = \{(1,1), (2,1), (2,2), (2,3)\}, \quad G_{\mathfrak{R}_2^{-1}} = \{(2,1), (3,1), (2,2)\}, \\ G_{\mathfrak{R}_3^{-1}} = \{(3,1), (3,2)\};$$

$$\text{Dom} \mathfrak{R}_1 = \{1, 2, 3\}, \quad \text{Dom} \mathfrak{R}_2 = \{1, 2\}, \quad \text{Dom} \mathfrak{R}_3 = \{1, 2\};$$

$$\text{Ran} \mathfrak{R}_1 = \{1, 2\}; \quad \text{Ran} \mathfrak{R}_2 = \{2, 3\}; \quad \text{Ran} \mathfrak{R}_3 = \{2, 3\}.$$

- b) • \mathfrak{R} este simetrică dacă $G_{\mathfrak{R}^{-1}} \subseteq G_{\mathfrak{R}}$;
• \mathfrak{R} este reflexivă dacă $G_{i_A} \subset G_{\mathfrak{R}}$, unde $i_A(x) = x, \forall x \in A$ (funcția identitate pe A)
• \mathfrak{R} este antisimetrică dacă $G_{\mathfrak{R}} \cap G_{\mathfrak{R}^{-1}} \subseteq G_{i_A}$;
• \mathfrak{R} este tranzitivă dacă $G_{\mathfrak{R} \circ \mathfrak{R}} \subseteq G_{\mathfrak{R}}$.

Este evident că $G_{\mathfrak{R}_1^{-1}} \not\subset G_{\mathfrak{R}_1}$; $G_{\mathfrak{R}_2^{-1}} \not\subset G_{\mathfrak{R}_2}$ și $G_{\mathfrak{R}_3^{-1}} \not\subset G_{\mathfrak{R}_3}$. Deci, relațiile $\mathfrak{R}_1, \mathfrak{R}_2, \mathfrak{R}_3$ nu sunt simetrice.

S-a arătat că:

$$\text{Dom}\mathfrak{R}_1 = \{1, 2, 3\} = A_1, G_{i_{A_1}} = \{(1,1), (2,2), (3,3)\}.$$

Cum $G_{\mathfrak{R}_1} \cap G_{\mathfrak{R}_1^{-1}} = \{(1,1), (2,2)\} \subset G_{i_{A_1}}$, rezultă că \mathfrak{R}_1 este antisimetrică.

Analog se arată că \mathfrak{R}_2 și \mathfrak{R}_3 sunt antisimetrice.

Cum $G_{i_{A_1}} = \{(1,1), (2,2), (3,3)\} \not\subset \{(1,1), (1,2), (2,2), (3,2)\} = G_{\mathfrak{R}_1}$, rezultă că \mathfrak{R}_1 nu este reflexivă. Analog se arată că \mathfrak{R}_2 și \mathfrak{R}_3 nu sunt reflexive.

Cum $G_{\mathfrak{R}_1 \circ \mathfrak{R}_1} = \{(1,1), (1,2), (2,2), (3,2)\} = G_{\mathfrak{R}_1}$, atunci \mathfrak{R}_1 este tranzitivă. Se observă că $(1,2) \in G_{\mathfrak{R}_3}$, $(2,3) \in G_{\mathfrak{R}_3}$, $(1,3) \notin G_{\mathfrak{R}_3}$. Deci $G_{\mathfrak{R}_3 \circ \mathfrak{R}_3} \not\subset G_{\mathfrak{R}_3}$. Așadar, \mathfrak{R}_3 nu este tranzitivă.

EXERCITIUL 1.4.2 Fie relația \mathfrak{R} care are următorul grafic:

$$G_{\mathfrak{R}} = \{(m, n) \mid m, n \in \mathfrak{C}, m \mid n\}.$$

Să se arate că \mathfrak{R} este o relație de preordine pe \mathfrak{C} .

Rezolvare. Pentru ca relația \mathfrak{R} să fie relație de preordine trebuie ca \mathfrak{R} să fie reflexivă și tranzitivă.

Este evident că $G_{i_{\mathfrak{C}}} = \{(m, n) \mid m \in \mathfrak{C}\}$ și, de asemenea, este evident că $G_{i_{\mathfrak{C}}} \subseteq G_{\mathfrak{R}}$. Deci \mathfrak{R} este tranzitivă. Cum \mathfrak{R} este reflexivă și tranzitivă, rezultă că \mathfrak{R} este o relație de preordine.

EXERCITIUL 1.4.3 Fie \mathfrak{R} o relație al cărei grafic este:

$$G_{\mathfrak{R}} = \{(m, n) \mid m \in \mathfrak{C}, n \in \mathfrak{C}; 3 \mid m - n\}.$$

Să se arate că:

- \mathfrak{R} este o relație de echivalență pe \mathfrak{C} .
- Să se scrie clasa de echivalență \hat{x} , $x \in \mathfrak{C}$
- Să se determine mulțimea factor $\mathfrak{C}/\mathfrak{R}$.

Rezolvare.

a) Trebuie arătat că \mathfrak{R} este reflexivă, simetrică și tranzitivă.

Cum $3 \mid x - x$, $(\forall) x \in \mathfrak{C}$, se obține că $G_{i_{\mathfrak{C}}} \subset G_{\mathfrak{R}}$. De aici rezultă că \mathfrak{R} este reflexivă. Cum $3 \mid m - n \Rightarrow 3 \mid n - m$, se obține că $G_{\mathfrak{R}^{-1}} = G_{\mathfrak{R}}$. De aici rezultă că \mathfrak{R} este simetrică.

Deoarece $3|m-n$ și $3|n-p$, implică $3|m-p$. Se obține că $G_{\mathfrak{R} \circ \mathfrak{R}} \subseteq G_{\mathfrak{R}}$. De aici rezultă că \mathfrak{R} este reflexivă, simetrică și tranzitivă. Deci, \mathfrak{R} este relație de echivalență.

$$b) \hat{x} = \{y \in \mathfrak{C} \mid 3|y-z, x \in \mathfrak{C}\} = \{3k+x \mid k \in \mathfrak{C}, x \in \mathfrak{C}\}$$

c) Dacă $x > 3$ atunci $x = 3k+r$, $r \in \{0,1,2\}$. Atunci $x-r = 3k$. Rezultă

$$\hat{r} = \{x \in \mathfrak{C} \mid x-r = 3k\} = \hat{x}.$$

Deci $\hat{x} = \hat{r}$. Dar $\hat{0} = \{3k\}_{k \in \mathfrak{C}}$, $\hat{1} = \{3k+1\}_{k \in \mathfrak{C}}$, $\hat{2} = \{3k+2\}_{k \in \mathfrak{C}}$. De aici rezultă că mulțimea factor $\mathfrak{C}/\mathfrak{R}$ este $\mathfrak{C}/\mathfrak{R} = \{\hat{0}, \hat{1}, \hat{2}\}$.

Observație. Relația \mathfrak{R} al cărei grafic este dat în acest exercițiu se poate generaliza la relația \mathfrak{R}^* al cărei grafic este:

$$G_{\mathfrak{R}^*} = \{(m,n) \mid p|m-n, m,n \in \mathfrak{C}, p \in \mathfrak{C}^*\}.$$

Se arată în mod analog că această relație este o relație de echivalență și $\mathfrak{C}/\mathfrak{R}^* = \{\hat{0}, \hat{1}, \hat{2}, \dots, \hat{p-1}\}$.

Această relație \mathfrak{R}^* este relația de congruență modulo p .

EXERCITIUL 1.4.4 Fie $A \subset X$ și $j_A : X \rightarrow S = \{0,1\}$ astfel încât:

$$j_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } x \in A, \\ 0, & \text{dacă } x \in X \setminus A. \end{cases}$$

Să se arate că pentru $A, B \subset X$ au loc proprietățile:

$$a) A = B \Leftrightarrow j_A = j_B;$$

$$b) j_{A \cap B} = j_A \cdot j_B;$$

$$c) A \cap B = \mathcal{F} \Leftrightarrow j_{A \cup B} = j_A \cdot j_B;$$

$$d) j_{CA} = 1 - j_A, \text{ unde } CA \text{ este complementara mulțimii } A, \text{ adică } CA = X \setminus A;$$

$$e) j_{A \setminus B} = j_A - j_A \cdot j_B;$$

$$f) j_{A \cup B} = j_A + j_B - j_A \cdot j_B.$$

Rezolvare.

$$a) \text{ Din definiția funcției caracteristice este evident că } A = B \Leftrightarrow j_A = j_B.$$

$$b) \text{ Din } x \in A \cap B \Rightarrow x \in A \text{ și } x \in B \Rightarrow j_{A \cap B}(x) = 1 \Rightarrow j_A(x) = 1 \text{ și}$$

$$j_B(x) = 1 \Rightarrow j_{A \cap B}(x) = j_A(x) \cdot j_B(x).$$

Dacă $x \notin A \cap B \Rightarrow x \in A$ și $x \notin B$ sau $x \notin A$ și $x \in B$ sau $x \notin A$ și $x \notin B$.

Deci $x \notin A \cap B \Rightarrow j_{A \cap B}(x) = 0$ și $j_A(x) \cdot j_B(x) = 0$.

Deci $x \notin A \cap B \Rightarrow j_{A \cap B}(x) = j_A(x) \cdot j_B(x)$.

c) Se raționează ca la punctul a).

d) $A \cup CA = X$; $A \cap CA = f$. Ținând cont de c), se obține

$$j_A + j_{CA} = 1 \Rightarrow j_{CA} = 1 - j_A.$$

e) Deoarece

$$A - B = A \cap CB \Rightarrow j_{A \setminus B} = j_{A \cap CB} = j_A \cdot j_B = j_A(1 - j_B) = j_A - j_A \cdot j_B.$$

f) Deoarece $A \cup B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A) \cup (A \cap B)$, se obține:

$$j_{A \cup B} = j_{A \setminus B} + j_{B \setminus A} + j_{A \cap B} = j_A - j_A \cdot j_B + j_B - j_A \cdot j_B + j_A \cdot j_B = j_A + j_B - j_A \cdot j_B$$

EXERCITIUL 1.4.5 Fie M o mulțime oarecare. Să se arate că:

$$\text{card } \mathcal{P}(M) = 2^{\text{card } M}$$

Rezolvare. Fie mulțimea $S = \{0, 1\}$ și S^M mulțimea funcțiilor definite pe M cu valori în A .

Se consideră funcția $f: \mathcal{P}(M) \rightarrow S^M$

definită astfel $f(A) = j_A$, $(\forall) A \subset M$.

Este evident că proprietatea $A = B \Leftrightarrow j_A = j_B$ arată că f este injectivă.

Surjectivitatea este evidentă. Deci f este bijectivă. Atunci:

$$\text{card } \mathcal{P}(M) = \text{card } S^M = 2^{\text{card } M}.$$

Observație. Din rezolvarea anterioară rezultă că egalitatea $\text{card } \mathcal{P}(M) = 2^{\text{card } M}$ este adevărată atât pentru $\text{card } M$ finit, cât și infinit.

În cazul în care $\text{card } M$ este finit, adică $\text{card } M = n$, atunci relația $\text{card } \mathcal{P}(M) = 2^n$ se poate demonstra și după cum urmează. Se știe că $\mathcal{P}(M)$ este formată din toate submulțimile mulțimii M . Conform cu definiția combinărilor, numărul submulțimilor cu k elemente, $0 \leq k \leq n$, care se pot forma dintr-o mulțime cu n elemente este C_n^k . Atunci,

$$\text{card } \mathcal{P}(M) = C_n^0 + C_n^1 + C_n^2 + \dots + C_n^n = 2^n.$$

EXERCITIUL 1.4.6 Orice reuniune finită sau numărabilă de mulțimi numărabile este o mulțime numărabilă.

Rezolvare. Exercițiul se mai poate scrie și astfel:

$$\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0 = \aleph_0$$

și

$$\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0 + \dots = \aleph_0.$$

Prima egalitate se arată inductiv.

Se știe că: $\aleph = \aleph_{2n} \cup \aleph_{2n+1}$ și $\aleph_{2n} \cap \aleph_{2n+1} = \emptyset$. De aici rezultă că:

$$\aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0.$$

Se presupune adevărat că $\underbrace{\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0}_{n-1 \text{ ori}} = \aleph_0$ și se demonstrează că:

$$\underbrace{\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0}_{n \text{ ori}} = \aleph_0.$$

$$\text{Într-adevăr } \underbrace{\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0}_{n \text{ ori}} = \left(\underbrace{\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0}_{n-1 \text{ ori}} \right) + \aleph_0 = \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0.$$

Atunci, conform cu principiul inducției $\underbrace{\aleph_0 + \aleph_0 + \dots + \aleph_0}_{n \text{ ori}} = \aleph_0$ pentru orice

n finit.

Pentru a demonstra a doua egalitate se procedează astfel. Fie $A_k = \{a_0^k, a_1^k, \dots, a_k^k, \dots\}$, $k = 1, 2, \dots$ o familie numărabilă disjunctă de mulțimi

numărabile. Se consideră funcția $f: \bigcup_{k=0}^{\infty} A_k \rightarrow \aleph \times \aleph$ definită astfel

$f(a_i^j) = (i, j)$. Este evident că această funcție este bijectivă. Dacă se arată că mulțimea $\aleph \times \aleph$ este numărabilă problema este rezolvată.

Dacă se consideră funcția $g: \aleph \rightarrow \aleph \times \aleph$, cu $g(n) = (n, 0)$, este evident că această funcție este injectivă. Deci,

$$\text{card } \aleph \times \aleph \geq \aleph_0. \quad (1)$$

Fie $h: \aleph \times \aleph \rightarrow \aleph$ definită prin:

$$h(n, m) = n + \frac{(m+n)(m+n+1)}{2}$$

Se arată că această funcție este injectivă.

Fie $(m, n) \neq (m', n') \Rightarrow m+n \neq m'+n'$. Fără a micșora generalitatea, se

consideră $m'+n' = m+n+1$, $h(m', n') > \frac{(m+n)(m+n+1)}{2} + n = h(m, n)$.

Deci, $(m, n) \neq (m', n') \Rightarrow h(m, n) \neq h(m', n')$. Astfel rezultă că funcția h este injectivă. Deci,

$$\text{card } \mathbb{N} \times \mathbb{N} \leq \aleph_0. \quad (2)$$

Din (1) și (2) rezultă că $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ este numărabilă.

EXERCITIUL 1.4.7 Să se arate că orice două intervale de numere reale cu capete finite sunt echipotente.

Rezolvare. Se arată că $[0,1] : [a,b]$. Într-adevăr, funcția $f : [0,1] \rightarrow [a,b]$ definită prin $f(x) = a + x(b-a)$ este bijectivă. Deci,

$$[0,1] : [a,b]. \quad (1)$$

Analog se arată că:

$$[0,1] : [c,d]. \quad (2)$$

Cum relația " $:$ " este tranzitivă din (1) și (2) se obține că $[a,b] : [c,d]$.

EXERCITIUL 1.4.8 Orice interval este de puterea continuului.

Rezolvare. Pentru a rezolva această problemă trebuie arătat că $(a,b) : \mathfrak{c}$ ($\text{card } \mathfrak{c} = \aleph_c$, \aleph_c este numărul cardinal infinit numit puterea continuului).

Se consideră funcția $f : \left(-\frac{p}{2}, \frac{p}{2}\right) \rightarrow \mathfrak{c}$, $f(x) = \tan x$. Această funcție este evident bijectivă. Deci $\left(-\frac{p}{2}, \frac{p}{2}\right) : \mathfrak{c}$. Cum $(a,b) : \left(-\frac{p}{2}, \frac{p}{2}\right)$ (conform cu exercițiul 7) datorită tranzitivității relației de echipotență $(a,b) : \mathfrak{c}$. Se mai poate spune că $(a,b) \in \aleph_c$.

EXERCITIUL 1.4.9 Să se arate că mulțimea numerelor raționale \mathbb{Q} este numărabilă.

Rezolvare. Fie $A_k = \left\{ \frac{m}{k} \mid n = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots \right\}$, $k \in \mathbb{N}$.

Este evident că $\mathbb{Q} = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$. Cum $A_k \in \aleph_0$, conform cu Exercițiul 1.4.6.

$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \aleph_0$. Deci, \mathbb{Q} este o mulțime numărabilă.

EXERCITIUL 1.4.10 Să se arate că mulțimea numerelor prime P este o mulțime numărabilă.

Rezolvare. Pentru a arăta că P este numărabilă, trebuie arătat că P nu este finită ($P \subset \mathbb{N}$ evident). Se presupune $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$. Fie $q = p_1 p_2 \dots p_n + 1$. Acest q este evident prim și este mai mare decât toate numerele prime p_1, p_2, \dots, p_n . Deci, $q \in P$. Așadar, mulțimea numerelor prime nu poate fi finită. Atunci P este numărabilă.

EXERCITIUL 1.4.11 Să se arate că produsul cartezian al unui număr finit de mulțimi numărabile este o mulțime numărabilă.

Rezolvare. Ținând cont de operațiile cu numere cardinale, exercițiul se reduce la egalitatea $\aleph_0^n = \aleph_0$, n finit. Se demonstrează inductiv.

În rezolvarea Exercițiului 1.4.6 s-a arătat că $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ este numărabilă, adică $\aleph_0 \cdot \aleph_0$ este numărabilă. Se presupune adevărat că $\aleph_0^{n-1} = \aleph_0$ și se demonstrează că $\aleph_0^n = \aleph_0$.

Într-adevăr $\aleph_0^n = \aleph_0^{n-1} \cdot \aleph_0 = \aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$. Atunci conform inducției $\aleph_0^n = \aleph_0$, pentru orice n finit.

EXERCITIUL 1.4.12 Mulțimea șirurilor de numere naturale este o mulțime de puterea continuului.

Rezolvare. Deoarece mulțimea șirurilor de numere naturale este $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$, atunci exercițiul se reduce la egalitatea $\aleph_0^{\aleph_0} = \aleph_c$. Deoarece mulțimea $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ conține mulțimea funcțiilor constante, atunci evident că $\aleph_0^{\aleph_0} \geq \aleph_c$.

Se presupune că $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ este o mulțime numărabilă, adică $\mathbb{N}^{\mathbb{N}} = \{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

Se consideră funcția $g = 1 + f_n$.

Deoarece $g \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ și $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ numărabilă, există $n \in \mathbb{N}$ astfel încât $g = f_n$.

Atunci $f_n(n) = 1 + f_n(n) \Rightarrow 1 = 0$, absurd. Deci, $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ nu este numărabilă.

Așadar, $\aleph_0^{\aleph_0} > \aleph_c$. Deci $\aleph_0^{\aleph_0} = \aleph_c$.

CAPITOLUL II: SPAȚIU TOPOLOGIC. SPAȚIU METRIC. SPAȚIU BANACH

1. SPAȚIU TOPOLOGIC

În matematică există două categorii de structuri: structuri algebrice și structuri topologice.

Cu ajutorul structurilor algebrice, după cum se știe, plecând de la elementele cunoscute ale unei mulțimi, se generează alte elemente ale acesteia.

În cadrul structurilor topologice poate fi definită noțiunea de vecinătate, noțiune cu ajutorul căreia poate fi definită noțiunea de limită care, după cum se știe, este o noțiune fundamentală a analizei matematice.

DEFINIȚIA 2.1.1 Fie E o mulțime oarecare și $\mathcal{P}(E)$ mulțimea părților acestei mulțimi. Dacă $t \subseteq \mathcal{P}(E)$ satisface proprietățile:

i) $f \in t, E \in t$;

ii) Fie \mathcal{S} o mulțime de indici și $A_i \in t$, oricare ar fi $i \in \mathcal{S}$ rezultă $\bigcup_{i \in \mathcal{S}} A_i \in t$ (orice reuniune de mulțimi din t aparține tot lui t).

iii) Fie $A_i \in t, i = \overline{1, n}$ rezultă $\bigcap_{i=1}^n A_i \in t$ (orice intersecție finită de mulțimi din t este tot o mulțime din t), atunci t se numește **topologie a mulțimii** E . Cupletul (E, t) se numește **spațiu topologic**.

Exemplu.

a) $t = \{f, E\}$ este o topologie a mulțimii E (și se numește **topologia banală, t_b**).

b) $t = \mathcal{P}(E)$ este o topologie a mulțimii E (și se numește **topologia discretă, t_d**).

Soluție. Pentru a arăta că aceste mulțimi sunt topologii trebuie verificate cele trei axiome din Definiția 2.1.1.

a) i) $f \in t, E \in t$ în mod evident;

ii) + iii) Mulțimea maximală de indici este $\mathcal{S} = \{1, 2\}$ pentru că t are două elemente:

$$f \cup E = E \in t, f \cap E = f \in t.$$

b) i) $f \in t$ și $E \in t$ în mod evident ținând cont de forma lui $\mathcal{P}(E)$;

ii) Fie $A_i \in P(E)$, pentru orice $i \in \mathfrak{I}$ avem $\bigcup_{i \in \mathfrak{I}} A_i \in P(E) = t$;

iii) Fie $A_i \in P(E)$, pentru orice $i = \overline{1, n}$ rezultă $\bigcap_{i=1}^n A_i \in P(E) = t$.

OBSERVAȚIA 2.1.1

- Mulțimile oricărei topologii se numesc mulțimi deschise în topologia dată.
- Oricare ar fi E , ea poate fi înzestrată cu o structură de spațiu topologic deoarece i se pot asocia cel puțin topologia banală și topologia discretă.
- Cea mai bogată mulțime de indici este \mathfrak{N} . Alte mulțimi de indici infinite sunt multipli de 3, multipli de 5 etc.

DEFINIȚIA 2.1.2 Fie t_1 și t_2 două topologii ale mulțimii E . Se spune că **topologia t_2 este mai fină decât topologia t_1** , dacă are loc relația $t_2 \supset t_1$ și se notează astfel: $t_2 \geq t_1$.

Relația de finețe definită de Definiția 2.1.2 este o relație de ordine pe mulțimea tuturor topologiilor mulțimii E . În raport cu această relație de ordine, topologia banală este un prim element, iar topologia discretă este un ultim element în mulțimea topologiilor. Între aceste două topologii există alte topologii. Una dintre acestea este **topologia optimă** din punct de vedere al rezultatelor matematice pe mulțimea respectivă.

DEFINIȚIA 2.1.3 Fie E o mulțime înzestrată cu topologia t și $x_0 \in E$ un punct oarecare. Mulțimea V este o **vecinătate a punctului x_0** , dacă există o mulțime $G \in t$ astfel încât $x_0 \in G \subset V$.

Exemplu.

Dacă $E \equiv \mathfrak{I}$, atunci $t_{\mathfrak{I}}(x) = \{(x-e, x+e) \mid x \in \mathfrak{I}, e \geq 0\}$ este o topologie pe mulțimea numerelor reale. Această topologie este **topologia naturală a numerelor reale**.

Soluție. Se verifică i) –iii) din Definiția 2.1.1.

Ținând cont de Definiția 2.1.3 rezultă că orice interval deschis este o vecinătate pentru orice punct conținut de acest interval. Într-adevăr, $x_0 \in (a, b)$. Se consideră $e = \min\{a - x_0, b - x_0\}$. Deci, (a, b) este vecinătate a lui x_0 . Se consideră $G = (x_0 - e, x_0 + e)$. Este evident că

$x_0 \in G \subset (a, b)$. De exemplu, fie $V_0 = (-2, 4)$, $x_0 = 0$, $G = \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$.

Rezultă $0 \in G \subset V_0$.

În spațiul topologic (\mathbb{R}, t_x) se poate defini noțiunea de mulțime deschisă astfel.

DEFINIȚIA 2.1.4 $E \subset \mathbb{R}$ este **mulțime deschisă** dacă $E = \bigcup f$ sau oricare ar fi $x \in E$ există $r > 0$ astfel încât $(x - r, x + r) \subset E$.

OBSERVAȚIA 2.1.2 Mulțimile unei topologii sunt mulțimi deschise.

O noțiune importantă este noțiunea de topologie indusă. Cu ajutorul acestei noțiuni, pornind de la o topologie dată t se pot crea alte topologii, conform următoarei propoziții.

PROPOZIȚIA 2.1.1 (TOPOLOGIA INDUSĂ) Fie (E, t) - spațiu topologic și $F \subset E$ o submulțime oarecare a acestuia. Atunci $t_F = \{F \cap D, D \in t\}$ (t restrâns la F) este o topologie pe mulțimea F și se numește **topologia indusă pe F de topologia t** .

Demonstrație. Trebuie verificate cele trei axiome din definiția topologiei.

i) $f \in t_F$ și $F \in t_F$. Într-adevăr, deoarece t este o topologie a mulțimii E și $f \in t$ și $E \in t$, atunci pe rolul lui D pot fi considerate:

$$f = D$$

sau

$$E = D \text{ rezultă } F \cap D = F \cap f \in t_F$$

sau

$$F \cap D = F \cap E \in t_F$$

ii) Fie $G_i \in t_F$ oricare ar fi $i \in \mathfrak{S}$. Rezultă $\bigcup_{i \in \mathfrak{S}} G_i \in t_F$. Într-adevăr, dacă

$G_i \in t_F$, oricare ar fi $i \in \mathfrak{S}$, rezultă că există $D_i \in t$ astfel încât $G_i = F \cap D_i$, pentru orice $i \in \mathfrak{S}$. Atunci:

$$\bigcup_{i \in \mathfrak{S}} G_i = \bigcup_{i \in \mathfrak{S}} (F \cap D_i) = F \cap \left(\bigcup_{i \in \mathfrak{S}} D_i \right) \in t_F.$$

iii) Fie $G_i \in t_F$, pentru orice $i = \overline{1, n}$, rezultă $\bigcap_{i=1}^n G_i \in t_F$. Într-adevăr, dacă $G_i \in t_F$, pentru orice $i = \overline{1, n}$ există $D_i \in t$ astfel încât $G_i = F \cap D_i$, pentru orice $i = \overline{1, n}$. Atunci:

$$\bigcap_{i=1}^n G_i = \bigcap_{i=1}^n (F \cap D_i) = F \cap \left(\bigcap_{i=1}^n D_i \right) \in t_F.$$

2. CARACTERIZAREA TOPOLOGICĂ A PUNCTELOR UNEI MULȚIMI

Noțiunea de vecinătate permite clasificarea punctelor unei mulțimi.

DEFINIȚIA 2.2.1 Fie (E, t) un spațiu topologic și $A \subset E$ o mulțime oarecare.

- 1) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct interior** al mulțimii A , dacă există V_{x_0} (vecinătatea punctului x_0) astfel încât $V_{x_0} \subset A$.
- 2) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct exterior** al mulțimii A , dacă există V_{x_0} (vecinătatea punctului x_0) astfel încât $V_{x_0} \subset C_A$ (complementara lui A).
- 3) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct frontieră** al mulțimii A , dacă pentru orice V_{x_0} (vecinătate a punctului x_0) are loc relația:

$$V_{x_0} \cap A \neq \emptyset \neq V_{x_0} \cap C_A.$$

- 4) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct aderent** pentru mulțimea A , dacă pentru orice V_{x_0} (vecinătate a punctului x_0) are loc relația:

$$V_{x_0} \cap A \neq \emptyset.$$

- 5) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct de acumulare** pentru mulțimea A , dacă pentru orice V_{x_0} (vecinătate a punctului x_0) are loc relația:

$$V_{x_0} \cap A \setminus \{x_0\} \neq \emptyset.$$

- 6) Punctul $x_0 \in E$ se numește **punct izolat** al mulțimii A , dacă există V_{x_0} (vecinătate a punctului x_0) astfel încât $V_{x_0} \cap A = \{x_0\}$.

OBSERVAȚIA 2.2.1

- 1) Mulțimea tuturor punctelor interioare mulțimii A formează **interiorul mulțimii** A și se notează astfel: $Int A$ sau $\overset{0}{A}$.

- 2) Mulțimea tuturor punctelor exterioare mulțimii A formează **exteriorul lui** A și se notează astfel: $Ext A$.
- 3) Mulțimea tuturor punctelor frontieră ale mulțimii A formează **frontiera lui** A și se notează $Fr A$ sau ∂A .
- 4) Mulțimea tuturor punctelor aderente mulțimii A formează **închiderea sau aderența mulțimii** A și se notează astfel: \bar{A} .
- 5) Mulțimea tuturor punctelor de acumulare ale mulțimii A formează **derivata mulțimii** A și se notează astfel: A' .
- 6) Mulțimea tuturor punctelor izolate ale mulțimii A formează **partea discretă a mulțimii** A și se notează astfel: $Iz A$.

Dacă se consideră $E \equiv \mathbb{I}$ și t topologia naturală, adică topologia intervalelor deschise simetrice, atunci are loc următoarea propoziție.

Propoziția 2.2.1

- a) În topologia naturală a lui \mathbb{I} (topologia intervalelor deschise), interiorul oricărui interval de numere reale este intervalul deschis.
- b) Interiorul oricărei reuniuni de intervale din \mathbb{I} este reuniunea intervalelor deschise.

Demonstrație. a) Fie $A = [a, b]$ rezultă $A^{\circ} = (a, b)$. Este evident că spațiul topologic în care se află intervalul $[a, b]$ este \mathbb{I} înzestrat cu topologia naturală a intervalelor deschise simetrice. Punctele lui \mathbb{I} raportate la intervalul $[a, b]$ sunt de mai multe tipuri după cum urmează:

$$1^{\circ} x \in \mathbb{I} \mid x < a,$$

$$2^{\circ} x \in \mathbb{I} \mid x \in [a, b],$$

$$3^{\circ} x \in \mathbb{I} \mid x > b.$$

1^o Punctele $x \in \mathbb{I} \mid x < a$ nu pot să fie puncte interioare ale intervalului $[a, b]$. Într-adevăr, oricare ar fi $x_0 \in \mathbb{I}$ cu $x_0 < a$ rezultă:

$$(x_0 - d, x_0 + d) \not\subset A, \quad d = \frac{a - x_0}{2}.$$

Orice interval deschis de acest tip nu poate să fie inclus în mulțimea A .

Ceea ce arată că aceste puncte nu sunt puncte interioare lui $[a, b]$.

Se consideră $x_0 = a$. În topologia naturală a lui \mathbb{I} , orice vecinătate a lui x_0 este de forma $(a - e, a + e)$, $e > 0$. Dar, se observă că pentru orice $e > 0$, avem $(a - e, a + e) \not\subset [a, b]$, ceea ce arată că nu este un punct interior.

În mod asemănător se arată că punctul $x_0 = b$ nu este un punct interior al intervalului $[a, b]$. Se arată că oricare ar fi $x > b$ acesta nu este punct interior al intervalului $[a, b]$.

2° Fie $x_0 \in]a, b[$ se notează cu $d = \inf \{|x_0 - a|, |x_0 - b|\}$, atunci este evident că intervalul $\left(x_0 - \frac{d}{2}, x_0 + \frac{d}{2}\right) \subset [a, b] = A$. Deci, rezultă că x_0 este

punct interior al intervalului $[a, b]$ rezultă $A^\circ =]a, b[= (a, b)$. Interiorul oricărui interval de numere reale este intervalul deschis de numerele reale. Mulțimea vecinătăților în topologia naturală este mult mai bogată decât mulțimea tuturor intervalelor deschise simetrice, centrate în x . Dar, I_x (mulțimea tuturor intervalelor deschise simetrice) este un sistem fundamental de vecinătăți pe x .

3. SPAȚIU METRIC

Dacă în cadrul structurii de spațiu topologic densitatea elementelor putea fi dată numai cu ajutorul vecinătăților în cadrul structurii de spațiu metric poate fi stabilită și în alt mod.

DEFINIȚIA 2.3.1 (DISTANȚĂ SAU METRICĂ) Fie E o mulțime oarecare și aplicația $d : E \times E \rightarrow \mathbb{R}_+$. Dacă:

- i) $d(x, y) > 0$ oricare ar fi $x, y \in E$ și $d(x, y) = 0$ dacă și numai dacă $x = y$;
- ii) $d(x, y) = d(y, x)$, oricare ar fi $x, y \in E$;
- iii) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$, $(\forall) x, y, z \in E$ (**inegalitatea triunghiului**), atunci aplicația d este **distanță** sau **metrică** pe mulțimea E . Cupletul (E, d) poartă denumirea de **spațiu metric**.

PROPOZIȚIA 2.3.1 Orice mulțime E poate fi metrizabilă (înzestrată cu structură de spațiu metric).

Demonstrație. Pentru a arăta această afirmație este suficient să se construiască pe $E \times E$ o aplicație d , care să verifice axiomele Definiției 2.3.1. Într-adevăr, dacă se consideră:

$$d : E \times E \rightarrow \mathbb{R}_+, d(x, y) = \begin{cases} 1, & x \neq y \\ 0, & x = y, \end{cases}$$

atunci d este o distanță pe E deoarece verifică toate cele trei axiome:

- i) Prima axiomă este evidentă din modulul de construcție;
 ii) Pentru orice $x, y \in E \mid x \neq y$ rezultă $d(x, y) = 1 = d(y, x)$;
 iii) Pentru axioma a 3-a pot exista mai multe posibilități:

$$x \neq y \neq z \neq x \text{ sau } x \neq y = z \text{ sau } y \neq x = z \text{ sau } x = y = z \text{ etc.}$$

Pentru $x \neq y \neq z \neq x$ avem:

$$d(x, y) = 1, d(x, z) = 1, d(z, y) = 1.$$

Rezultă:

$$d(x, y) = 1 \leq 1 + 1 = d(x, z) + d(z, y).$$

În mod analog se demonstrează axioma 3 pentru celelalte cazuri, astfel rezultă că orice mulțime poate fi metrizabilă.

OBSERVAȚIA 2.3.1 Pe o mulțime E pot fi considerate mai multe metrice care au proprietatea că pe acea mulțime una măsoară mai fin decât cealaltă. Pornind de la o metrică dată pe o mulțime, se pot construi și alte metrice așa cum arată următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 2.3.2 Fie (E, d) un spațiu metric. Aplicația

$$r(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}$$
 este o metrică pe E . Metrica r este metrica indusă

de metrica d .

Demonstrație. Este evident că aplicația r verifică axiomele i) și ii) ale metricii. Arătăm în continuare că este verificată și axioma iii). Deoarece d este metrică, atunci

$$d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y), \quad x, y, z \in E. \quad (1)$$

Se știe că, dacă $0 \leq a \leq b$, atunci

$$\frac{a}{1+a} \leq \frac{b}{1+b}. \quad (2)$$

Din (1) și (2) rezultă că:

$$\begin{aligned} \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} &\leq \frac{d(x, z) + d(z, y)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} = \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} + \frac{d(z, y)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} \\ &\leq \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z)} + \frac{d(z, y)}{1 + d(z, y)}, \quad x, y, z \in E. \end{aligned}$$

Deci, $r(x, y) \leq r(x, z) + r(z, y)$, $x, y, z \in E$.

Exemple.

Aplicațiile definite mai jos sunt metrice sau distanțe pe mulțimile specificate:

- a) $d: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d(x, y) = |x - y|$ este metrică pe \mathbb{I} .
- b) $d: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2}$, unde $x = (x_1, x_2)$, $y = (y_1, y_2)$ este metrică pe \mathbb{I}^2 .
- c) $d: \mathbb{I}^3 \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + (x_3 - y_3)^2}$, unde $x = (x_1, x_2, x_3)$, $y = (y_1, y_2, y_3)$ este metrică pe \mathbb{I}^3 .
- d) $d: \mathbb{I}^m \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d(x, y) = \sqrt{\sum_{i=1}^m (x_i - y_i)^2}$, unde $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$ este metrică pe \mathbb{I}^m .

Aceste distanțe se numesc **distanțe euclidiene**.

În mulțimea \mathbb{I}^m sunt uzuale următoarele distanțe:

$$r(x, y) = \sum_{i=1}^m |x_i - y_i| \text{ și } r(x, y) = \max_{1 \leq i \leq m} |x_i - y_i|,$$

unde $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$.

DEFINIȚIA 2.3.2 Fie d_1 și d_2 două distanțe definite pe o mulțime E . Spunem că d_1 și d_2 sunt **distanțe echivalente** dacă există $a > 0$ și $b > 0$, astfel încât

$$d_1 \leq a d_2 \text{ și } d_2 \leq b d_1.$$

Exemplu. Distanțele d , r (date mai sus) și distanța euclidiană sunt distanțe echivalente pe \mathbb{I}^m .

Soluție. Se arată că $d(x, y) \geq d(x, y) \geq r(x, y) \geq \frac{1}{n} d(x, y)$.

DEFINIȚIA 2.3.3 Fie (E, d) spațiu numeric. Mulțimile:

$$S(x_0, r) = \{x \in E \mid d(x_0, x) < r, r \geq 0, x_0 \in E \text{ fixat}\}$$

și:

$$\bar{S}(x_0, r) = \{x \in E \mid d(x_0, x) < r; r \geq 0, x_0 \in E \text{ fixat}\}$$

se numesc **sferile deschise**, respectiv **închise** ale spațiului metric (E, d) .

OBSERVAȚIA 2.3.2

a) $E \equiv \mathbb{I}$, d metrică euclidiană, atunci:

$$S(x_0, r) = (x_0 - r, x_0 + r) \text{ și } \bar{S}(x_0, r) = [x_0 - r, x_0 + r].$$

b) $E \equiv \mathbb{I}^2$ și d metrică euclidiană, atunci:

$$S(x_0, r) = \{(x_1, x_2) = x \in \mathbb{R}^2 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 < r^2\}$$

și se numește **discul plan deschis**, iar:

$$\bar{S}(x_0, r) = \{(x_1, x_2) = x \in \mathbb{R}^2 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 \leq r^2\}$$

și se numește **discul plan închis**.

c) $S(x_0, r) = \{(x_1, x_2, x_3) = x \in \mathbb{R}^3 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 + (x_3 - x_{03})^2 < r^2\}$ și se numește **sfera deschisă din \mathbb{R}^3** , iar

$$\bar{S}(x_0, r) = \{(x_1, x_2, x_3) = x \in \mathbb{R}^3 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 + (x_3 - x_{03})^2 \leq r^2\}$$

și se numește **sfera închisă din \mathbb{R}^3** .

PROPOZIȚIA 2.3.2 Orice spațiu metric (E, d) este un spațiu topologic. Reciproca nu este în general adevărată.

Demonstrație. Se arată că $t_M = \{S(x, r) \mid x \in E, r \geq 0\}$ formează o topologie. Această topologie mai poartă denumirea și de **topologie metrică**. Pentru a arăta că t_M este o topologie se arată că $S(x_0, r)$ sunt mulțimi deschise, pentru orice $x_0 \in E$ fixat și orice $r \geq 0$.



Indicație. Se arată că $S(x_0, r) \equiv S(x_0, r)$ (interior).

În mod analog, se arată că dacă $G_1, G_2, \dots, G_n \in t_M$ (sunt mulțimi deschise) atunci $G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n \in t_M$.

Dacă $G_i \in t_M$ pentru orice $i \in \mathbb{N}$ avem $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} G_i \in t_M$, de unde rezultă că într-adevăr t_M este o topologie.

4. NORMĂ. SPAȚIU VECTORIAL NORMAT

DEFINIȚIA 2.4.1 Fie E un spațiu vectorial și $j : E \rightarrow \mathbb{R}_+$ o aplicație. Dacă:

- i) $j(x) > 0$, pentru orice $x \in E$, $x \neq 0_E$ și $j(x) = 0$ dacă $x = 0_E$ (0_E elementul neutru în raport cu adunarea în spațiul vectorial E);
- ii) $j(x + y) \leq j(x) + j(y)$, pentru orice $x, y \in E$;
- iii) $j(ax) = |a|j(x)$, pentru orice $x \in E$, $a \in K$,

atunci aplicația $j(x)$ este o **normă** pe E . Cupletul (E, j) se numește **spațiu vectorial normat**, iar norma j mai are și următoarea notație $j(x) \equiv \|x\|$.

Exemple. i) $E = \mathbb{R}$, $\|x\| = |x|$; ii) $E = \mathbb{R}^m$, $\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^m x_i^2}$ - norma euclidiană,

$$\|x\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq m} |x_i|, \quad \|x\| = \sum_{i=1}^m |x_i|.$$

DEFINIȚIA 2.4.2 Fie $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ norme definite pe spațiul vectorial E . Spunem că $\|\cdot\|_1$ și $\|\cdot\|_2$ sunt echivalente dacă există $a, b > 0$ astfel încât:

$$\|\cdot\|_1 \leq a \|\cdot\|_2 \text{ și } \|\cdot\|_2 \leq b \|\cdot\|_1.$$

Exemplu. Normele din exemplele de mai sus sunt echivalente. Se arată că $\|x\|_{\infty} \leq \|x\| \leq \|x\|_1$.

PROPOZIȚIA 2.4.1 Orice normă definește o distanță.

Demonstrație. Fie $(E, \|\cdot\|)$ un spațiu vectorial normat. Aplicația $d(x, y) = \|x - y\|$, $d: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ este o distanță (metrică) pe mulțimea E . Pentru aceasta trebuie verificate axiomele metricii, ținând cont că axiomele normei sunt verificate.

i) $d(x, y) > 0$, pentru orice $x, y \in E$, $x \neq y$ și $d(x, y) = 0$ rezultă $x = y$.

Într-adevăr, $d(x, y) = \|x - y\| > 0$, pentru orice $x - y \neq 0$. Dar, $x - y \neq 0$ dacă și numai dacă $x \neq y$ și din $d(x, y) = 0$ rezultă $\|x - y\| = 0$. Dar, $x - y = 0$ dacă și numai dacă $x = y$.

ii) Trebuie arătat că $d(x, y) = d(y, x)$, pentru orice $x, y \in E$. Într-adevăr:

$$d(x, y) = \|x - y\| = \|-1(y - x)\| = |-1| \|y - x\| = \|y - x\| = d(y, x).$$

iii) Trebuie arătat că $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$, oricare ar fi $x, y, z \in E$.

Într-adevăr:

$$d(x, y) = \|x - y\| = \|x - z + z - y\| \leq \|x - z\| + \|z - y\| = d(x, z) + d(z, y).$$

Astfel am demonstrat că orice normă definește o distanță.

OBSERVAȚIA 2.4.1 Ținând cont de Propoziția 2.4.1, orice spațiu vectorial normat este și un spațiu metric, dar reciproca nu este în general adevărată.

Într-un spațiu vectorial normat se poate opera cu elementele și se pot crea vecinătăți în care se poate determina precis densitatea elementelor prin măsurarea distanței dintre ele, dar într-o astfel de structură nu se poate defini noțiunea de direcție, deci de unghi. Această direcție poate fi stabilită cu ajutorul noțiunii de produs scalar.

DEFINIȚIA 2.4.3 Fie E un spațiu vectorial normat peste câmpul K și aplicația $p : E \times E \rightarrow K$, dacă:

- i) $p(x, y) = \overline{p(y, x)}$, oricare ar fi $x, y \in E$;
 - ii) $p(x_1 + x_2, y) = p(x_1, y) + p(x_2, y)$, oricare ar fi $x_1, x_2, y \in E$;
 - iii) $p(a, x, y) = a p(x, y)$, oricare ar fi $x, y \in E$;
 - iv) $p(x, x) > 0$, oricare ar fi $x \in E$, $x \neq 0$ și $p(x, x) = 0$ dacă și numai dacă $x = 0$,
- atunci aplicația p se numește **produs scalar** pe spațiul vectorial normat E .
 Produsul scalar $p(x, x)$ se notează și astfel $x \cdot y$ sau (x, y) sau $\langle x, y \rangle$.

OBSERVAȚIA 2.4.2 Fie E spațiu vectorial. Dacă acest spațiu vectorial este înzestrat cu un produs scalar, atunci poartă denumirea de **spațiu prehilbertian**.

PROPOZIȚIA 2.4.2 Fie E spațiu vectorial și $p : E \times E \rightarrow K$ un produs scalar (E un spațiu prehilbertian), atunci au loc următoarele relații:

- i) $\langle x, y_1 + y_2 \rangle = \langle x, y_1 \rangle + \langle x, y_2 \rangle$;
- ii) $\langle x, a, y \rangle = \overline{a} \langle x, y \rangle$;
- iii) $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ (inegalitatea Cauchy-Buniakovski-Schwarz).

Demonstrație.

i) Ținând cont de axioma i) din Definiția 2.4.2 rezultă:

$$\langle x, y_1 + y_2 \rangle \stackrel{i)}{=} \overline{\langle y_1 + y_2, x \rangle} \stackrel{ii)}{=} \overline{\langle y_1, x \rangle + \langle y_2, x \rangle} \stackrel{i)}{=} \overline{\langle x, y_1 \rangle} + \overline{\langle x, y_2 \rangle} = \langle x, y_1 \rangle + \langle x, y_2 \rangle$$

$$ii) \langle x, a \cdot y \rangle \stackrel{i)}{=} \overline{\langle a \cdot y, x \rangle} \stackrel{iii)}{=} \overline{a \cdot \langle y, x \rangle} = \overline{a} \cdot \overline{\langle y, x \rangle} \stackrel{i)}{=} \overline{a} \cdot \langle x, y \rangle$$

iii) Fie $I \in \mathfrak{i}$ atunci conform definiției produsului scalar se poate scrie că:

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle x + I y, x + I y \rangle = \langle x, x + I y \rangle + I \langle y, x + I y \rangle = \\ &= \langle x, x \rangle + I \langle x, y \rangle + I \langle y, x \rangle + I^2 \langle y, y \rangle = I^2 \langle y, y \rangle + 2I \langle x, y \rangle + \langle x, x \rangle. \end{aligned}$$

Deci, pentru orice $I \in \mathfrak{i}$ avem:

$$I^2 \langle y, y \rangle + 2I \langle x, y \rangle + \langle x, x \rangle \geq 0 \text{ (trinom de gradul doi în } I \text{),}$$

de unde $\Delta = 4 \langle x, y \rangle^2 - 4 \langle x, x \rangle \langle y, y \rangle$. Din proprietățile trinomului de gradul doi, este evident că $\Delta \leq 0$. Așadar:

$$|\langle x, y \rangle| \leq \sqrt{\langle x, x \rangle \langle y, y \rangle} = \|x\| \cdot \|y\|.$$

PROPOZIȚIA 2.4.3 Orice produs scalar definește o normă.

Demonstrație.

Într-adevăr, dacă se consideră aplicația:

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}, \|\cdot\|: E \rightarrow \mathbf{i}_+,$$

atunci această aplicație este o normă pe mulțimea E . Ținând cont că proprietățile produsului scalar sunt verificate, trebuie arătat că această aplicație verifică proprietățile normei.

i) $\|x\| > 0$, pentru orice $x \in E$, $x \neq 0$ și $\|x\| = 0$ rezultă $x = 0$.

Într-adevăr, din $\langle x, x \rangle > 0$, pentru orice $x \neq 0$, rezultă $\sqrt{\langle x, x \rangle} > 0$, echivalent cu $\|x\| > 0$, pentru orice $x \in E$, $x \neq 0$. Pentru cea de-a doua parte,

$$[\langle x, x \rangle = 0 \Rightarrow x = 0] \Leftrightarrow$$

$$[\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0].$$

ii) Trebuie arătat că $\|a \cdot x\| = |a| \cdot \|x\|$, pentru orice $x \in E$, $a \in \mathbf{i}$.

Într-adevăr, $\langle ax, ax \rangle = a^2 \langle x, x \rangle \Rightarrow \sqrt{\langle ax, ax \rangle} = |a| \sqrt{\langle x, x \rangle} \Rightarrow \|a \cdot x\| = |a| \cdot \|x\|$.

iii) Trebuie arătat că $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$, pentru orice $x, y \in E$.

Într-adevăr:

$$\langle x + y, x + y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle \leq \|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2.$$

Deci, $\|x + y\|^2 \leq (\|x\| + \|y\|)^2 \Leftrightarrow \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

Exemplu. Fie $E = \mathbf{i}^n$. Să se arate că aplicația:

a) $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n$ este un produs scalar pe \mathbf{i}^n .

b) Dacă $\langle \bar{a}, \bar{b} \rangle = a \cdot b \cos q$, $q = (\bar{a}, \bar{b})$ este un produs scalar.

Soluție. Vezi Exercițiul 2.5.14.

DEFINIȚIA 2.4.4 Fie (E, t) un spațiu topologic. Acest spațiu topologic se numește **topologic separat** dacă, pentru orice $x, y \in E$ cu $x \neq y$ există vecinătățile V_x, V_y astfel încât $V_x \cap V_y = \emptyset$.

Spațiu topologic separat prezintă o importanță deosebită deoarece numai într-un astfel de spațiu topologic, atunci când limita există, ea este unică. Noțiunea de convergență este bine definită într-un spațiu topologic separat.

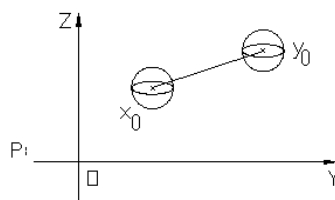
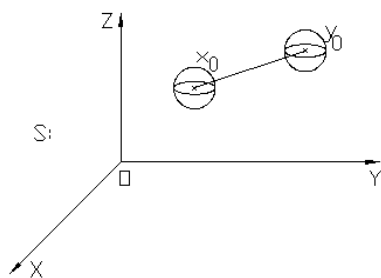
PROPOZIȚIA 2.4.4 Orice spațiu vectorial normat este un spațiu topologic separat.

Demonstrație. Fie $(E, \|\cdot\|)$ spațiu vectorial normat. Fie $x_0, y_0 \in E \mid x_0 \neq y_0$ arbitrare. Se consideră $r_1 = \frac{\|x_0 - y_0\|}{3}$. Se consideră sferile:

$$S(x_0, r_1) = \{y \in E \mid \|x_0 - y\| < r_1\}, S(y_0, r_1) = \{y \in E \mid \|y_0 - y\| < r_1\}.$$

Aceste mulțimi sunt vecinătăți ale lui x_0 , respectiv y_0 , în topologia metrică.

Dar, este evident că $S(x_0, r_1) \cap S(y_0, r_1) = \emptyset$.



PROPOZIȚIA 2.4.5 Spațiile $\mathbb{I}, \mathbb{I}^2, \dots, \mathbb{I}^n$ sunt spații topologice separate în cazul în care sunt înzestrate cu topologia metrică.

PROPOZIȚIA 2.4.6 Într-un spațiu prehilbertian au loc proprietățile:

i) $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$ - regula paralelogramului;

ii) $\|x + y\| = \|x\| + \|y\| \Leftrightarrow \langle x, y \rangle = \|x\| \cdot \|y\|$;

iii) $\langle x, y \rangle = \|x\| \cdot \|y\| \Leftrightarrow \exists a \in \mathbb{I}$ astfel încât $y = a \cdot x$.

5. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 2.5.1 Fie $B_i(x)$ familia intervalelor deschise ce îl conțin pe $x \in \mathbb{I}$. Să se arate că această mulțime formează o topologie pe \mathbb{I} .

Soluție. Trebuie arătat că $B_i(x)$ verifică proprietățile unei topologii.

i) $f \in B_i(x)$ deoarece $f = (x, x)$ și $x \in B_i(x)$ deoarece $\mathbb{I} = (-\infty, \infty)$.

- ii) Fie $I_k^x \in B_i(x)$, $k \in \mathfrak{S}$ (mulțime de indici). Aceste intervale sunt de forma $I_k^x = (a_k, b_k)$ cu proprietatea că $x \in (a_k, b_k)$, $(\forall) k \in \mathfrak{S}$. Fie $r_k = b_k - x$ și $e_k = x - a_k$. Se notează $r = \max_{k \in \mathfrak{S}} \{b_k - x\}$ și $e = \max_{k \in \mathfrak{S}} \{x - a_k\}$. Atunci $\bigcup_{k \in \mathfrak{S}} I_k^x = (x - e, x + r)$ și $x \in (x - e, x + r)$. Deci, $\bigcup_{k \in \mathfrak{S}} I_k^x = B_i(x)$.
- iii) Fie $I_k^x \in B_i(x)$, $k \in \overline{1, n}$. Fie $r = \min_{k \in \mathfrak{S}} \{b_k - x\}$ și $e = \min_{k \in \mathfrak{S}} \{x - a_k\}$. Atunci, $\bigcap_{k=1}^n I_k^x = (x - e, x + r)$ și $x \in (x - e, x + r)$. Deci, $\bigcap_{k=1}^n I_k^x \in B_i(x)$.

Observație.

i) $t_i(x) = \{(x - e, x + e) \mid x \in i, e > 0\} \subset B_i(x)$.

ii) Dacă se consideră

$$D_i(x) = \{D \subset i \mid (\exists) e > 0 \text{ astfel încât } (x - e, x + e) \subset D, x \in i\},$$

atunci este evident că $B_i(x) \subset D_i(x)$.

EXERCITIUL 2.5.2 Fie $t_{i,2}(\bar{x}) = \{D_{i,2}(\bar{x}, e) \mid \bar{x} \in i^2; e > 0\}$ mulțimea discurilor deschise de centru \bar{x} și rază e și $t_{i,3}(\bar{x}) = \{D_{i,3}(\bar{x}, e) \mid \bar{x} \in i^3\}$ mulțimea sferelor deschise de centru \bar{x} și rază e . Să se arate că $t_{i,2}(\bar{x})$ și $t_{i,3}(\bar{x})$ sunt topologii pe i^2 și respectiv i^3 .

Soluție. Verificăm cele trei axiome ale topologiei. Când $e \rightarrow \infty$, $D_{i,2}(\bar{x}, e) \equiv i^2$. Deci, $i^2 \in t_{i,2}(\bar{x})$. Când $e \rightarrow 0$, $D_{i,2}(\bar{x}, e) = f$. Deci, $f \in t_{i,2}(\bar{x})$.

Fie \mathfrak{S} o familie de indici și $D_{i,2}(\bar{x}, e_k) \in t_{i,2}(\bar{x})$, $k \in \mathfrak{S}$.

Dacă $e = \max_{k \in \mathfrak{S}} \{e_k\}$, atunci $\bigcup_{k \in \mathfrak{S}} D_{i,2}^k(\bar{x}, e_k) = D_{i,2}(\bar{x}, e)$.

Deci, $\bigcup_{k \in \mathfrak{S}} D_{i,2}^k(\bar{x}, e_k) \in t_{i,2}(\bar{x})$.

Fie $D_{i,2}(\bar{x}, e_k) \in t_{i,2}(\bar{x})$, $k = \overline{1, n}$.

Dacă $e = \min_{k=1, n} \{e_k\}$, atunci $\bigcap_{k=1}^n D_{i,2}(\bar{x}, e_k) = D_{i,2}(\bar{x}, e)$.

Deci, $\bigcap_{k=1}^n D_{i,2}(\bar{x}, e_k) \in t_{i,2}(\bar{x})$.

Astfel s-a arătat că $t_{i^2}(\bar{x})$ este topologie în i^2 . Analog se arată că $t_{i^3}(\bar{x})$ este topologie în i^3 .

Observație.

- Topologiile $t_{i^2}(\bar{x})$ și $t_{i^3}(\bar{x})$ sunt topologiile naturale ale lui i^2 și respectiv i^3 .
- Dacă $x_0 \in i$, atunci $\{(x_0 - e, x_0 + r) | e > 0\}$ reprezintă mulțimea vecinătăților lui x_0 în topologia $t_i(x)$.
- Dacă $\bar{x}_0 \in i^2$, atunci $\{D_{i^2}(\bar{x}_0, e) | e > 0\}$ este mulțimea vecinătăților lui \bar{x}_0 în topologia $t_{i^2}(\bar{x})$.
- Dacă $\bar{x}_0 \in i^3$, atunci $\{D_{i^3}(\bar{x}_0, e) | e > 0\}$ este mulțimea vecinătăților lui \bar{x}_0 în topologia $t_{i^3}(\bar{x})$.
- În general, dacă t este o topologie oarecare a lui X , atunci $\{G \in t | x_0 \in G\}$ este mulțimea vecinătăților lui $x_0 \in X$. O astfel de mulțime se notează V_{x_0} iar mulțimea vecinătăților lui x_0 se notează cu V_{x_0} .

EXERCITIUL 2.5.3

Fie (X, t) spațiu topologic. Atunci următoarele afirmații sunt echivalente:

- $A \in t$;
- $A \in V_x$, pentru orice $x \in A$.

Soluție. a) \Rightarrow b) Fie $A \in t$. Atunci $x \in A \subseteq A$, pentru orice $x \in A$. Deci A este o vecinătate a lui x . Așadar, $A \in V_x$.

b) \Rightarrow a) Fie $A \in V_x$, pentru orice $x \in A$. Deci, există $G_x \in t$ astfel încât $x \in G_x \subseteq A$. Cum $A = \bigcup_{x \in A} \{x\}$, din $G_x \subseteq A$ se obține $A \subset \bigcup_{x \in A} G_x$. Din

$G_x \subseteq A$ rezultă că $\bigcup_{x \in A} G_x \subseteq A$. Așadar, avem că $A = \bigcup_{x \in A} G_x \in t$.

EXERCITIUL 2.5.4 Fie (X, t) spațiu topologic și $x \in X$. Atunci V_x are următoarele proprietăți:

- dacă $V \in V_x$ și $U \supset V$, atunci $U \in V_x$;
- dacă $V_i \in V_x$, $i = \overline{1, n}$, atunci $\prod_{i=1}^n V_i \in V_x$

c) pentru orice $V \in \mathcal{V}_x$, atunci $x \in V$.

Soluție. a) Dacă $V \in \mathcal{V}_x$, atunci există $G \in \mathcal{t}$ astfel încât $x \in G \subset U$. Cum $U \supset V$, atunci $x \in G \subset U$. Deci, $U \in \mathcal{V}_x$.

b) Dacă $V_i \in \mathcal{V}_x$, $i = \overline{1, n}$, atunci există $G_i \in \mathcal{t}$ astfel încât $x \in G_i \subset V_i$, $i = \overline{1, n}$. Așadar, $x \in \prod_{i=1}^n G_i \subset \prod_{i=1}^n V_i$. Dar cum $\prod_{i=1}^n G_i \in \mathcal{t}$, atunci $\prod_{i=1}^n V_i \in \mathcal{V}_x$.

c) Evident, ținând cont de definiția vecinătății.

EXERCITIUL 2.5.5 Orice interval deschis de numere reale este o mulțime deschisă.

Soluție. Conform cu Definiția 2.1.4 trebuie arătat că pentru orice $x \in (a, b)$ există $r > 0$ astfel încât $(x - r, x + r) \subset (a, b)$. Fie $d := \min\{x - a, b - x\}$. Atunci este evident că $(x - \frac{d}{2}, x + \frac{d}{2}) \subset (a, b)$. Deci (a, b) este mulțime deschisă.

Observație. Analog se arată că:

$$D_{i,2}(\bar{x}, r) = \left\{ \bar{x} \in \mathbb{I}^2 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 < r^2 \right\},$$

unde $\bar{x} = (x_1, x_2)$, $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02})$, este o mulțime deschisă în $\mathcal{t}_{i,2}$, iar

$$D_{i,3}(\bar{x}_0, g) = \left\{ \bar{x} \in \mathbb{I}^3 \mid (x_1 - x_{01})^2 + (x_2 - x_{02})^2 + (x_3 - x_{03})^2 < r^2 \right\},$$

unde

$\bar{x} = (x_1, x_2, x_3)$, $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, x_{03})$ este mulțime deschisă în $\mathcal{t}_{i,3}(\bar{x})$.

EXERCITIUL 2.5.6 Fie (X, \mathcal{t}) spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

a) $\overset{0}{A} = A$;

b) $A \subset C \Rightarrow \overset{0}{A} \subset \overset{0}{C}$

c) $\overset{0}{A} \cap \overset{0}{B} = \overset{0}{A \cap B}$

d) $\overset{0}{A} \cup \overset{0}{B} = \overset{0}{A \cup B}$

Soluție. Conform cu Definiția 2.2.1 punctele a) și b) sunt evidente.

c) Se arată dubla incluziune:

$$\overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B} \text{ și } \overline{A \cup B} \subseteq \overline{A} \cup \overline{B}.$$

Într-adevăr, fie $x \in \overline{A \cap B}$. Atunci există V_x astfel încât $V_x \cap (A \cap B) \neq \emptyset$. Deci,

$V_x \cap A \neq \emptyset$ și $V_x \cap B \neq \emptyset$. Așadar, $x \in \overline{A}$ și $x \in \overline{B}$. De aici rezultă că $\overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B}$.

Fie acum $x \in \overline{A} \cap \overline{B}$. Atunci $x \in \overline{A}$ și $x \in \overline{B}$. Așadar, $V_x \cap A \neq \emptyset$ și $V_x \cap B \neq \emptyset$.

Atunci, $V_x \cap (A \cap B) \neq \emptyset$. Deci, $x \in \overline{A \cap B}$.

d) Fie $x \in \overline{A \cup B}$. Atunci $x \in \overline{A}$ sau $x \in \overline{B}$. Deci, există V_x astfel încât $V_x \cap A \neq \emptyset$ sau $V_x \cap B \neq \emptyset$. Atunci, conform cu Definiția 2.2.1, avem $x \in \overline{A \cup B}$.

Observație. Punctele c) și d) se generalizează astfel:

$$\overline{\bigcap_{i \in I} A_i} \subseteq \bigcap_{i \in I} \overline{A_i}, \quad \overline{\bigcup_{i \in I} A_i} \supseteq \bigcup_{i \in I} \overline{A_i}.$$

EXERCITIUL 2.5.7 Fie (X, τ) spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

a) $A \subset B \Rightarrow \overline{A} \subset \overline{B}$

b) $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$

c) $\overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B}$

d) $\overline{\overline{A}} = A$

Soluție.

a) Este evident ținând cont de Definiția 2.2.1.

b) Cum $A, B \subset A \cup B$, atunci conform cu a) avem $\overline{A}, \overline{B} \subset \overline{A \cup B}$. Așadar $\overline{A} \cup \overline{B} \subset \overline{A \cup B}$. Fie $x \in \overline{A \cup B} = \overline{C(A \cup B)}$. Așadar, $x \notin A$ și $x \notin B$.

Atunci, există U_x și V_x astfel încât $U_x \cap A = \emptyset$ și $V_x \cap B = \emptyset$. Cum $W_x = U_x \cap V_x$ (vezi Exercițiul 2.5.4), atunci conform cu distributivitatea intersecției față de reuniune se obține $W_x \cap (A \cup B) = \emptyset$. Deci, $x \notin \overline{A \cup B}$.

Cu alte cuvinte, $x \in \overline{C(A \cup B)}$. Așadar, am arătat că $x \in \overline{C(A \cup B)} \Rightarrow x \in \overline{C(A \cup B)}$. Deci, $\overline{A \cup B} \subset \overline{A} \cup \overline{B}$.

c) Se procedează ca la punctul b).

d) Fie $x \in \overline{\overline{A}}$. Conform cu Definiția 2.2.1, pentru orice V_x , $V_x \cap \overline{A} \neq \emptyset$. Fie $y \in V_x \cap \overline{A}$. Atunci, $y \in V_x$ și $y \in \overline{A}$. Deci, $V_x \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in \overline{A}$. Ținând cont de faptul că $\overline{\overline{A}} \subset \overline{A}$ și de punctul a) se obține $\overline{\overline{A}} = \overline{A}$.

Observație. Proprietățile b) și c) se generalizează astfel:

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} \overline{A_n} \subset \overline{\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n} \text{ și } \overline{\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n} \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} \overline{A_n}.$$

Generalizarea lui b) se poate verifica ușor pe mulțimile $A_n = \left[\frac{1}{n}, 1 \right]$, iar generalizarea lui c) se poate verifica ușor pe mulțimile $B_n = \left\{ \frac{m}{n}, (m, n) \in \mathbb{N}^*, (m, n) = 1 \right\}$.

EXERCITIUL 2.5.8 Fie (X, τ) spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

- $A \subset B \Rightarrow A' \subset B'$;
- $(A \cup B)' = A' \cup B'$;
- $(A \cap B)' \subset A' \cap B'$;
- $(A')' = A$.

Soluție. Aceste proprietăți se pot demonstra folosind definiția punctului de acumulare. Se poate folosi și următoarea proprietate

$$x \in A' \Leftrightarrow \left[(\forall) V \mid V \in \mathcal{V}_x \Rightarrow \text{card}(V \cap A) \geq \aleph_0 \right].$$

Folosind această proprietate se arată că $(A \cup B)' = A' \cup B'$. Într-adevăr, fie $x \in (A \cup B)'$. Atunci, orice vecinătate $V \in \mathcal{V}_x$ conține o infinitate de puncte din $A \cup B$. Aceasta implică faptul că conține o infinitate de puncte din A , deci $x \in A'$ sau o infinitate de puncte din B , deci $x \in B'$. Așadar, $x \in A' \cup B'$. Deci, $(A \cup B)' \subset A' \cup B'$. Fie $x \in A' \cup B'$, atunci $x \in A'$ sau $x \in B'$. Deci, în orice vecinătate $V \in \mathcal{V}_x$ se află o infinitate de puncte din A sau infinitate de puncte din B . Deci, în orice vecinătate $V \in \mathcal{V}_x$ se află o infinitate de puncte din $A \cup B$. Deci, $x \in (A \cup B)'$. Așadar, $A' \cup B' \subset (A \cup B)'$. În mod analog se arată celelalte proprietăți.

EXERCITIUL 2.5.9 Să se arate că mulțimea numerelor raționale \mathbb{Q} este densă în mulțimea numerelor reale \mathbb{R} .

Soluție. Se știe că mulțimea A este densă în mulțimea X dacă $\overline{A} = X$. Ținând cont de aceasta, trebuie arătat că $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$. Incluziunea $\mathbb{Q} \supseteq \overline{\mathbb{Q}}$ este evidentă. Trebuie arătat că $\overline{\mathbb{Q}} \supseteq \mathbb{R}$. Fie $x \in \mathbb{R}$. Atunci oricare ar fi $\varepsilon > 0$, există $q \in \mathbb{Q}$. Deci, $(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap \mathbb{Q} \neq \emptyset$. Atunci, $x \in \overline{\mathbb{Q}}$. Așadar, $\overline{\mathbb{Q}} \supseteq \mathbb{R}$.

EXERCITIUL 2.5.10 Fie $[0, 1]$. Se împarte acest interval în trei părți egale

și se obține $E_1 = \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)$ treimea mijlocie. Intervalele rămase $\left[0, \frac{1}{3}\right], \left[\frac{2}{3}, 1\right]$

se împart fiecare în trei părți egale și se obține: $E_2 = \left(\frac{1}{3^2}, \frac{2}{3^2}\right) \cup \left(\frac{7}{3^2}, \frac{8}{3^2}\right)$.

Intervalele rămase $\left[0, \frac{1}{3^2}\right], \left[\frac{2}{3^2}, \frac{3}{3^2}\right], \left[\frac{6}{3^2}, \frac{7}{3^2}\right], \left[\frac{8}{3^2}, \frac{9}{3^2}\right]$ se împart fiecare

în câte trei părți egale și se rețin treimile mijlocii ale fiecăruia, deci se obține

mulțimea $E_3 = \left(\frac{1}{3^2}, \frac{2}{3^2}\right) \cup \left(\frac{7}{3^2}, \frac{8}{3^2}\right) \cup \left(\frac{19}{3^2}, \frac{20}{3^2}\right) \cup \left(\frac{25}{3^2}, \frac{26}{3^2}\right)$ și se continuă

indefinit procedeul.

Să se arate că mulțimea $C = [0, 1] \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ are proprietățile:

a) $C = C'$;

b) $\overline{C} = \mathbb{R}$.

Soluție. Din modul de construcție al mulțimii C se observă că în această mulțime rămân toate numerele reale care se scriu în baza de numerație trei numai cu ajutorul cifrelor 0 și 2.

a) Deoarece pentru orice $x = a, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ cu proprietatea că $a_i \in \{0, 2\}$, atunci în orice interval care îl conține se află și numere reale care în scrierea triadică conțin cifra 1 și nu aparțin lui C . Deci $C = C'$.

b) Este evident că $[0, 1]$ nu include niciun interval deschis ale cărui elemente

să fie numai cu ajutorul lui 0 și 2. De aici este evident că $\overline{C} = \mathbb{R}$ și $\overline{C} = \overline{C}$.

Deci, $\overline{C} = \mathbb{R}$.

Observație. Mulțimea $C = [0,1] \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ se numește **mulțimea lui Cantor**.

EXERCITIUL 2.5.11 Să se determine interiorul, exteriorul, frontiera, aderența și partea discretă pentru mulțimile \mathfrak{A} și $E = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$.

Soluție. Ținând cont de Definiția 2.2.1 și de faptul că: Oricare ar fi $x \in \bar{\mathfrak{A}}$ intervalul $(x-e, x+e)$, $e > 0$ conține o infinitate de numere raționale și o infinitate de numere iraționale se obține imediat că: $\overset{0}{\mathfrak{A}} = f$, $Ext \mathfrak{A} = f$, $Fr \mathfrak{A} = \bar{\mathfrak{A}}$, $\mathfrak{A}' = \bar{\mathfrak{A}}$, $Iz \mathfrak{A} = f$ și $\overset{0}{E} = f$, $Fr E = \left\{ 0, 1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{n}, \dots \right\}$, $Ext E = \bar{\mathfrak{A}} - Fr E$, $\bar{E} = Fr E$, $E' = \{0\}$, $Iz E = E$.

EXERCITIUL 2.5.12 Fie $d : \mathfrak{I}^n \times \mathfrak{I}^n \rightarrow \mathfrak{I}_+$,

unde $d(\bar{x}, \bar{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}$, $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$, $\bar{y} = (y_1, \dots, y_n)$. Să se arate

că această aplicație este o metrică pe \mathfrak{I}^n .

Soluție. În rezolvarea acestui exercițiu este nevoie de inegalitatea lui

Cauchy-Buniacovski $\sum_{i=1}^n a_i b_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}$, $a_i, b_i \in \mathfrak{I}$, $i = \overline{1, n}$. Ținând

cont de Propoziția 2.4.2. iii), avem: $\|\bar{x}\| = \sqrt{\langle \bar{x}, \bar{x} \rangle}$, iar

$\langle \bar{x}, \bar{x} \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n$ inegalitatea lui Cauchy-Buniacovski este

evidentă. Pentru ca $d(\bar{x}, \bar{y})$ să fie metrică sau distanță trebuie să verifice

Definiția 2.3.1.

$$i) d(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 = 0 \Leftrightarrow (x_i - y_i)^2 = 0 \Leftrightarrow x_i = y_i,$$

$$i = \overline{1, n} \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}. \text{ Deci, } d(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}. \text{ Deoarece } \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2} \geq 0,$$

$i = \overline{1, n}$ este evidentă, atunci $d(\bar{x}, \bar{y}) \geq 0$, $x, y \in \mathfrak{I}^n$.

$$ii) d(\bar{x}, \bar{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - x_i)^2} = d(\bar{y}, \bar{x}).$$

Deci, $d(\bar{x}, \bar{y}) = d(\bar{y}, \bar{x})$.

iii)

$$\begin{aligned} [d(\bar{x}, \bar{y}) + d(\bar{y}, \bar{x})]^2 &= \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 + 2 \sum_{i=1}^n \sqrt{(x_i - y_i)^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2} + \sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2 \\ &\geq \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 + 2 \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)(y_i - z_i) + \sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2 = \\ &= \sum_{i=1}^n [(x_i - y_i) + (y_i - z_i)]^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - z_i)^2 = d^2(x, z). \end{aligned}$$

Așadar, $d^2(\bar{x}, \bar{y}) \leq [d(\bar{x}, \bar{y}) + d(\bar{y}, \bar{x})]^2$. De aici rezultă faptul că $d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{x}, \bar{y}) + d(\bar{y}, \bar{x})$.

Așadar, $d(\bar{x}, \bar{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}$ verifică Definiția 2.3.1. și deci este metrică pe \mathbf{i}^n .

EXERCITIUL 2.5.13 Fie $d : \mathbf{i}^n \times \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}_+$

unde $d(\bar{x}, \bar{y}) = \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}$, $p \geq 1$, $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$, $\bar{y} = (y_1, \dots, y_n)$. Să se

arate că aplicația este o metrică pe \mathbf{i}^n .

Soluție. În rezolvarea acestui exercițiu este nevoie de inegalitatea lui Minkowski. Dacă $a_i, b_i \in \mathbf{i}$ și $p \geq 1$,

$$\text{atunci } \left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Pentru $p = 1$ inegalitatea se reduce la inegalitatea cunoscută – modulul sumei este mai mic sau egal decât suma modulelor.

În continuare se consideră $p > 1$ și atunci:

$$\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \leq \sum_{i=1}^n |a_i| \cdot |a_i + b_i|^{p-1} + \sum_{i=1}^n |b_i| \cdot |a_i + b_i|^{p-1}.$$

Dacă se consideră $q = \frac{p}{p-1}$ atunci folosind inegalitatea lui Hölder rezultă inegalitatea lui Minkowski.

Inegalitatea lui Hölder este următoarea. Dacă $a_i, b_i \in \mathbb{R}$ și $p, q > 0$ astfel

încât $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, atunci $\sum_{i=1}^n |a_i b_i| \leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^q \right)^{\frac{1}{q}}$. Această inegalitate

se obține imediat din următoarea inegalitate. Dacă $p, q > 0$ astfel încât

$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, atunci $|a, b| \leq \frac{|a|^p}{p} + \frac{|b|^q}{q}$ pentru orice $a, b \in \mathbb{R}$.

Trebuie arătat că aplicația $d(\bar{x}, \bar{y})$ verifică Definiția 2.3.1.

i)

$$d(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p = 0 \Leftrightarrow |x_i - y_i|^p = 0 \Leftrightarrow |x_i - y_i| = 0 \Leftrightarrow x_i = y_i \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}$$

Deci, $d(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}$. Cum:

$$|x_i - y_i| \geq 0 \Rightarrow |x_i - y_i|^p \geq 0 \Rightarrow \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \geq 0 \Leftrightarrow d(\bar{x}, \bar{y}) \geq 0.$$

ii) Cum $|x_i - y_i| = |y_i - x_i|$, rezultă $|x_i - y_i|^p = |y_i - x_i|^p$.

$$\text{Deci, } \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} = \left(\sum_{i=1}^n |y_i - x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \Leftrightarrow d(\bar{x}, \bar{y}) = d(\bar{y}, \bar{x}) (\forall) \bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n.$$

iii) Avem $|x_i - y_i|^p = |(x_i - z_i) + (z_i - y_i)|^p \leq (|x_i - z_i| + |z_i - y_i|)^p$.

Deci,

$$\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \leq \sum_{i=1}^n (|x_i - z_i| + |z_i - y_i|)^p \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i - z_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{i=1}^n |z_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Pentru $p > 1$ este evident că $\left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p$.

$$\text{Așadar, } \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{i=1}^n |x_i - z_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{i=1}^n |z_i - y_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Deci, $d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{y}, \bar{z}) + d(\bar{z}, \bar{y})$.

EXERCITIUL 2.5.14 Să se arate că:

$$\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n, \quad \bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n$$

este un produs scalar pe \mathbb{R}^n .

Soluție. Trebuie arătat că această aplicație verifică Definiția 2.4.3.

i) Relația $\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$ este evidentă deoarece $\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i \in \mathbf{i}$ și

$$\sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i = \sum_{i=1}^n y_i \cdot x_i.$$

ii) $\langle \bar{x} + \bar{y}, \bar{z} \rangle = \sum_{i=1}^n (x_i + y_i) \cdot z_i = \sum_{i=1}^n x_i \cdot z_i + \sum_{i=1}^n y_i \cdot z_i = \langle \bar{x}, \bar{z} \rangle + \langle \bar{y}, \bar{z} \rangle.$

iii) $\langle a \cdot \bar{x}, \bar{y} \rangle = \sum_{i=1}^n a \cdot x_i \cdot y_i = a \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i = a \langle \bar{x}, \bar{y} \rangle$

iv) $\langle \bar{x}, \bar{x} \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 > 0, \forall \bar{x} \neq (0, 0, \dots, 0) = \bar{0}$

și $\langle \bar{x}, \bar{x} \rangle = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n x_i^2 = 0 \Leftrightarrow x_i^2 = 0 \Leftrightarrow x_i = 0, i = \overline{1, n} \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{0}.$

Observație. Ținând cont de Propoziția 2.4.3, rezultă că $\|\bar{x}\| = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2$ este o normă pe \mathbf{i}^n .

EXERCITIUL 2.5.15 Mulțimile $S(x, r) = \{y \in E \mid d(y, x) < r\}$, unde (E, d) este spațiu metric, sunt mulțimi deschise.

Soluție. Trebuie arătat că $\overset{0}{S}(x, r) = S(x, r)$. Fie $y \in S(x, r)$ și $r' = r - d(x, y)$. Fie $z \in S(y, r')$.

Atunci, $d(z, x) \leq d(z, y) + d(y, x) < r' + r - r' = r$. Deci, $z \in S(x, r)$. Se obține că $S(y, r') \subset S(x, r)$. Această incluziune arată că orice punct al

mulțimii $S(x, r)$ este punct interior al său. Deci, $S(x, r) \subseteq \overset{0}{S}(x, r)$.

Incluziunea $\overset{0}{S}(x, r) \subseteq S(x, r)$ este evidentă. Deci, $\overset{0}{S}(x, r) = S(x, r)$.

EXERCITIUL 2.5.16 Folosind inegalitatea lui Schwarz, să se demonstreze inegalitatea lui Cauchy – Buniacovski.

Soluție. Trebuie demonstrat că, pentru $a_i, b_i \in \mathbf{i}, i = \overline{1, n}$, avem că:

$$\left(\sum_{i=1}^n a_i b_i \right)^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n a_i^2 \right) \left(\sum_{i=1}^n b_i^2 \right).$$

Ținând cont de produsul scalar din Exercițiul 2.5.14 și de faptul că el definește norma euclidiană conform cu inegalitatea lui Schwarz și luând $x_i = a_i$ și $y_i = b_i$ în relația $(\langle x, y \rangle)^2 \leq \|x\|^2 \cdot \|y\|^2$, $x = (x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \mathbf{K}, y_n)$, obținem astfel inegalitatea din enunț.

CAPITOLUL III: CARACTERIZAREA TOPOLOGICĂ A MULȚIMILOR. ȘIRURI ÎN SPAȚII TOPOLOGICE, ȘIRURI ÎN SPAȚII METRICE, ȘIRURI ÎN SPAȚII VECTORIALE NORMATE

1. MULȚIMI MĂRGINITE

Problema mărginirii mulțimilor este o problema prioritară în ceea ce privește controlul rezultatelor matematice ce se pot obține pe acest tip de mulțimi.

Cadrul general în care poate fi definită noțiunea de mărginire este cel de spațiu vectorial normat și cel de spațiu metric.

DEFINIȚIA 3.1.1 Fie (E, d) spațiu metric. Mulțimea $A \subset E$ se spune că este o **mulțime mărginită** în acest spațiu metric dacă există $x_0 \in E$ arbitrat dar fixat și $r > 0$, astfel încât $d(x_0, x) \leq r$, pentru orice $x \in A$.

OBSERVAȚIA 3.1.1

a) Mulțimile mărginite nu sunt echivalente cu mulțimile cu un număr finit de elemente.

b) Dacă A este o mulțime mărginită, atunci $\sup_{x, y \in A} \{d(x, y)\}$ se numește

diametrul mulțimii A și se notează $\text{diam } A$.

Exemple.

a) Dacă $E = \mathbb{R}$ și d este metrica euclidiană, se spune că mulțimea $A \subset \mathbb{R}$ este mărginită, dacă există $r > 0$ astfel încât $A \subset [-r, r]$.

b) Dacă $E = \mathbb{R}^2$ și d este metrica euclidiană, se spune că mulțimea $A \subset \mathbb{R}^2$ este mărginită dacă și numai dacă există $r > 0$ astfel încât $\sqrt{x_1^2 + x_2^2} \leq r$ pentru orice $x = (x_1, x_2) \in A$ adică există un disc cu centrul în origine care să includă mulțimea A .

c) Dacă $E = \mathbb{R}^3$ și d este metrica euclidiană, se spune că mulțimea $A \subset \mathbb{R}^3$ este mărginită dacă și numai dacă există $r > 0$ astfel încât $\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2} \leq r$, oricare ar fi $x = (x_1, x_2, x_3) \in A$, adică există o sferă cu centrul în origine care să includă pe A .

d) Dacă $E = \mathbb{I}^n$, se spune că $A \subset \mathbb{I}^n$ este mărginită dacă și numai dacă există $r > 0$ astfel încât $\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq r$ oricare ar fi $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in A$.

PROPOZIȚIA 3.1.1 Fie $A \subset \mathbb{I}^n$. Se spune că mulțimea A este mărginită dacă și numai dacă mulțimea proiecțiilor elementelor lui A sunt mulțimi mărginite de numere reale.

Demonstrație. Se presupune că $A \subset \mathbb{I}^n$ este mărginită. Conform cu exemplul anterior punctul d) rezultă $\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq r, \forall x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in A$, unde $r > 0$ este un număr real fixat. Ținând cont de această inegalitate se poate afirma că: $|x_1| \leq \frac{r}{\sqrt{n}}, |x_2| \leq \frac{r}{\sqrt{n}}, \dots, |x_n| \leq \frac{r}{\sqrt{n}}$. Deci, cu alte cuvinte, mărginirea mulțimii A implică faptul că există $r > 0$ astfel încât $-\frac{r}{\sqrt{n}} \leq x_i \leq \frac{r}{\sqrt{n}}$, oricare ar fi $i = \overline{1, n}$ rezultă că mulțimea proiecțiilor de indice i fixat ale elementelor mulțimii A este o mulțime mărginită. Să arătăm acum reciproca. Se presupune că fiecare proiecție este mărginită și se demonstrează că $A \subset \mathbb{I}^n$ este mărginită.

Într-adevăr, dacă fiecare proiecție este mărginită, atunci are loc relația:

$$-\frac{r}{\sqrt{n}} \leq x_i \leq \frac{r}{\sqrt{n}}, \text{ pentru } r > 0 \text{ și orice } i = \overline{1, n}. \text{ Deci, } |x_i| \leq \frac{r}{\sqrt{n}}, \text{ oricare ar fi}$$

$i = \overline{1, n}$ sau, echivalent, $x_i^2 \leq \frac{r^2}{n}$, pentru orice $i = \overline{1, n}$. Atunci

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 \leq r^2 \Rightarrow \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq r. \text{ Deci, } A \subset \mathbb{I}^n \text{ este mărginită.}$$

Așadar conform propoziției anterioare, pentru a studia mărginirea mulțimilor din \mathbb{I}^n este suficient să se studieze mărginirea mulțimilor din \mathbb{I} .

DEFINIȚIA 3.1.2 Fie $A \subset \mathbb{I}$. Mulțimea A este mărginită dacă există un interval $[a, b] \subset \mathbb{I}$, unde a și b sunt numere reale finite astfel încât $A \subset [a, b]$. Vom spune că $a \in \mathbb{I}$ este **un minorant** pentru mulțimea A și $b \in \mathbb{I}$ este **un majorant** pentru A .

OBSERVAȚIA 3.1.2 Din Definiția 3.1.2 este evident că o mulțime mărginită are o infinitate de minoranți și o infinitate de majoranți.

DEFINIȚIA 3.1.3 Cel mai mare minorant al mulțimii A poartă denumirea de **margină inferioară** a mulțimii A și se notează cu m_A , iar cel mai mic majorant poartă denumirea de **margină superioară** a mulțimii A și se notează cu M_A .

OBSERVAȚIA 3.1.3

a) Dacă M_A este margine superioară a mulțimii $A \subset \mathbb{R}$, atunci are următoarele proprietăți:

- i) pentru orice $x \in A$, $x \leq M_A$;
- ii) pentru orice $\epsilon > 0$, există $x \in A$ astfel încât $x > M_A - \epsilon$.

b) Dacă m_A este margine inferioară a mulțimii $A \subset \mathbb{R}$, atunci are următoarele proprietăți:

- i) pentru orice $x \in A$, $x \geq m_A$;
- ii) pentru orice $\epsilon > 0$, există $x \in A$ astfel încât $x < m_A + \epsilon$.

PROPOZIȚIA 3.1.2 (Unicitatea și existența marginilor unei mulțimi).

Orice mulțime de numere reale mărginită are o margine superioară, respectiv o margine inferioară. Aceste margini sunt unice.

Demonstrație. Fie $A \subset \mathbb{R}$ mărginită. Existența marginii superioare M_A se arată prin construcția efectivă a acesteia. Procedeu de construcție este următorul. Fie n primul număr întreg care verifică proprietatea $x < n$, pentru orice $x \in A$. Acest număr există deoarece mulțimea A este mărginită, deci majorată superior. $n-1$ reprezintă partea întreagă a marginii superioare M_A . Se împarte intervalul $(n-1, n)$ în zece părți egale. Fie $n_1 \in (n-1, n)$ cel mai mic număr de diviziune astfel încât $x < n_1$, oricare ar fi $x \in A$. Numărul $n_1 - 0,1$ reprezintă pe M_A cu o zecimală exactă. Se consideră intervalul $(n_1 - 0,1, n_1)$. Acest interval se împarte în zece părți egale. Fie $n_2 \in (n_1 - 0,1, n_1)$ cel mai mic număr de diviziune pentru care are loc proprietatea: $x < n_2$ pentru orice $x \in A$. Numărul $n_2 - 0,1$ reprezintă pe M_A cu două zecimale exacte. Se poate continua procedeul pentru determinarea lui M_A cu oricâte zecimale exacte. În acest mod, teoretic rezultă existența lui M_A (deși, uneori, practic este imposibil să se determine

M_A). Unicitatea lui M_A se demonstrează prin reducere la absurd. Adică se presupune că mai există o margine superioară a lui A notată M_{1A} astfel încât $M_{1A} > M_A$. Fie $e = \frac{M_{1A} - M_A}{2}$. Atunci, conform proprietății marginii superioare se afirmă că există un $x' \in A$ astfel încât:

$$x' > M_{1A} - e = M_{1A} - \frac{M_{1A} - M_A}{2} = \frac{M_{1A} + M_A}{2} > \frac{2M_A}{2} = M_A$$

deci, $x' > M_A, x' \in A$. Dar aceasta contrazice faptul că M_A este marginea superioară. Contradicția provine din faptul că s-a presupus că mai există încă o margine superioară. Așadar marginea superioară este unică. În mod analog se raționează pentru marginea inferioară.

PROPOZIȚIA 3.1.3 Fie (E, d) spațiu metric și x_0 un punct de acumulare al mulțimii $A \subset E$. Orice vecinătate a punctului x_0 conține o infinitate de puncte din mulțimea A .

Demonstrație. Se raționează prin reducere la absurd. Se presupune că există o vecinătate $\bar{S}(x_0, r)$ a lui x_0 care să conțină un număr finit de puncte din A . Fie acestea y_1, y_2, \dots, y_n . Fie $d_i = d(x_0, y_i)$ distanța de la x_0 la y_i . Se notează $d = \min\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$. Atunci $\bar{S}(x_0, d) \cap A \setminus \{x_0\} = \emptyset$. Se ajunge la contradicție cu definiția punctului de acumulare. Dacă $E \equiv \mathbb{R}$, atunci $\bar{S}(x_0, r) = [x_0 - r, x_0 + r]$.

OBSERVAȚIA 3.1.4

- Ținând cont de Propoziția 3.1.3, rezultă că mulțimile cu un număr finit de elemente nu au puncte de acumulare.
- După cum se știe $\mathbb{R}' = \mathbb{R}$. Deci, există și mulțimi cu o infinitate de elemente care nu au puncte de acumulare. Atunci se pune problema care sunt mulțimile care au puncte de acumulare.

PROPOZIȚIA 3.1.4 (Teorema lui Weirstrass-Bolzano). Orice mulțime infinită și mărginită are cel puțin un punct de acumulare.

Demonstrație. Se consideră că mulțimea A este o mulțime de numere reale. Fie $A \subset \mathbb{R}$ o mulțime mărginită cu o infinitate de elemente. Datorită faptului că mulțimea este mărginită rezultă că există $[a, b]$ astfel încât

$A \subset [a, b]$, $a, b \in \mathbb{R}$. Fie $c = \frac{a+b}{2}$ mijlocul acestui interval. Deoarece A

este infinită, cel puțin unul din intervalele $[a, c]$ sau $[c, b]$ conține o infinitate de elemente și se notează $[a_1, b_1]$ intervalul cu o infinitate de puncte din A . Din modul cum a fost construit, rezultă că $b_1 - a_1 = \frac{b-a}{2}$. Fie $c_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$ mijlocul intervalului $[a_1, b_1]$. Atunci cel puțin unul din intervalele $[a_1, c_1]$ sau $[c_1, b_1]$ conține o infinitate de elemente ale mulțimii A și se notează $[a_2, b_2]$ intervalul care conține infinitatea de puncte. Din modul cum a fost construit, rezultă $b_2 - a_2 = \frac{b-a}{2^2}$. Fie $c_2 = \frac{a_2 + b_2}{2}$ mijlocul intervalului $[a_2, b_2]$. Deoarece acest interval conține o infinitate de puncte ale mulțimii A , atunci cel puțin unul din intervalele $[a_2, c_2]$ sau $[c_2, b_2]$ conține o infinitate de elemente ale mulțimii A și se notează $[a_3, b_3]$ intervalul ce conține o infinitate de puncte. Din modul cum a fost construit, rezultă $b_3 - a_3 = \frac{b-a}{2^3}$. Continuând astfel, se obține intervalul $[a_n, b_n]$ ce conține o infinitate de puncte din mulțimea A și $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$. În acest mod s-au construit șirurile de numere raționale $(a_n)_{n \geq 1}$, $(b_n)_{n \geq 1}$ care verifică următoarele proprietăți:

- i) $a_1 < a_2 < \dots < a_n < \dots < b_n < \dots < b_2 < b_1$;
- ii) $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$.

Două șiruri de numere raționale care verifică aceste proprietăți au limită și limita lor este comună. Deci, există $x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ și $x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$. Se arată în continuare că punctul x_0 astfel construit este un punct de acumulare al mulțimii A . Fie $\epsilon > 0$ un număr pozitiv arbitrar, atunci există un rang $N \in \mathbb{N}$ astfel încât pentru orice $n > N$ să rezulte că intervalul $[a_n, b_n]$ este inclus în intervalul $(x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon)$ care este o vecinătate oarecare a lui x_0 în cazul topologiei metrice a lui \mathbb{R} cu metrica euclidiană. Dar, intervalul $[a_n, b_n]$ conține o infinitate de termeni ai mulțimii A . Deci, rezultă $(x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon) \cap A \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$. Cum ϵ a fost ales arbitrar, rezultă $x_0 \in A'$, adică x_0 este punct de acumulare al mulțimii A .

Observația 3.1.5

a) Demonstrația anterioară este dată pentru mulțimi de numere reale ($A \subset \mathbb{R}$), dar ea este adevărată și pentru mulțimi $A \subset \mathbb{R}^m$ și în acest caz intervalul $[a, b]$ care s-a considerat în demonstrație se înlocuiește cu o sferă închisă $\bar{S}(x_0, r)$ ce include mulțimea A .

b) Dacă $x_0 \in A$ nu este punct de acumulare al mulțimii A , atunci el este un punct izolat al acesteia.

c) Dacă $A \subset \mathbb{R}$ este mărginită, rezultă că A' este o mulțime mărginită. Marginea superioară a mulțimii A' se notează L_A , iar marginea inferioară se notează cu l_A și mai poartă denumirea de **limită superioară**, respectiv **limită inferioară** a mulțimii A . Se mai scrie astfel: $L_A = \overline{\lim} A$ și $l_A = \underline{\lim} A$.

Limita superioară L_A are următoarele proprietăți:

1) la dreapta lui $L_A + e$, oricare ar fi $e > 0$, există un număr finit de puncte din mulțimea A ;

2. la dreapta lui $L_A - e$, oricare ar fi $e > 0$, există o infinitate de puncte ale mulțimii A .

Limita inferioară l_A are proprietăți analoage cu L_A .

Între cele patru numere importante pentru o mulțime mărginită A există următoarea relație:

$$m_A \leq l_A \leq L_A \leq M_A.$$

Punctul c) al Observației 3.1.5 este evident ținând cont de aceste inegalități.

2. TIPURI DE MULȚIMI

2.1 MULȚIMI COMPACTE

DEFINIȚIA 3.2.1 O familie de mulțimi $\{ A_i \mid i \in I \}$ constituie o **acoperire a mulțimii** B , dacă $B \subset \bigcup_{i \in I} A_i$. Dacă mulțimile A_i sunt toate mulțimi deschise, se spune că familia de mulțimi este o acoperire deschisă a lui B . Dacă I este finită atunci acoperirea este finită.

OBSERVAȚIA 3.2.1 Mulțimea A este deschisă dacă $A = A^{\circ}$, iar A este închisă dacă $A = \bar{A}$ sau $C A$ este deschisă.

DEFINIȚIA 3.2.2 O mulțime $C \subset \mathbb{I}$ este **compactă** dacă este închisă și mărginită.

Exemple.

- i) Dacă $A = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, atunci A este compactă.
- ii) $(\forall) a, b \in \mathbb{I}, a < b$, intervalul $[a, b]$ este mulțime compactă.
- iii) În $\mathbb{I}^2, \mathbb{I}^3, \mathbb{I}^n, \bar{S}(x_0, r), r < \infty$ este o mulțime compactă.

PROPOZIȚIA 3.2.1 Dacă $C \subset \mathbb{I}$ este o mulțime compactă, atunci din orice acoperire a sa cu intervale deschise se poate extrage o acoperire finită (**Borel-Lebesque**).

2.2 MULȚIMI CONEXE

Noțiunea de mulțime conexă poate fi exprimată intuitiv spunând că este formată dintr-o singură bucată.

DEFINIȚIA 3.2.3 Fie A și B două mulțimi. Se spune că A și B sunt **separate** dacă:

$$\bar{A} \cap B = A \cap \bar{B} = \emptyset.$$

DEFINIȚIA 3.2.4 Mulțimea M este **conexă** dacă nu poate fi scrisă ca o reuniune a două mulțimi nevide și separate.

Un criteriu destul de intuitiv care exprimă conexitatea unei mulțimi din \mathbb{I}^2 sau \mathbb{I}^3 este dat de propoziția următoare.

PROPOZIȚIA 3.2.2 Mulțimea $A \subset \mathbb{I}^n, n = \overline{1, 2}$, este conexă dacă orice două puncte $x, y \in A$ pot fi legate între ele cu o linie poligonală L ale cărei puncte aparțin în totalitate lui A .

Exemple

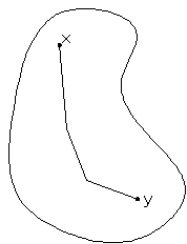


Figura 1

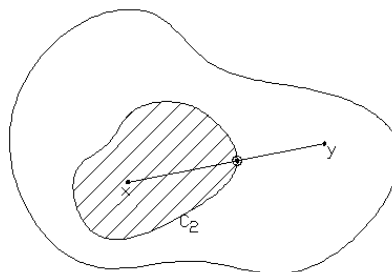


Figura 2

Mulțimea din figura 1 este conexă, iar mulțimea din figura 2 (nu se consideră punctele curbei C_2) nu este conexă.

DEFINIȚIA 3.2.5

- O mulțime D deschisă și conexă se numește **domeniu**.
- O mulțime F închisă și conexă se numește **continuu**.

Exemple.

- (a, b) , $S(x_0, r)$, $r > 0$, este domeniu
- $[a, b]$, $\bar{S}(x_0, r)$, $r > 0$, este continuu.

O categorie foarte importantă de mulțimi sunt cele definite în continuare.

DEFINIȚIA 3.2.6

- A este mulțime **rară** dacă $\bar{A} = \emptyset$.
- Dacă $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ și A_n sunt mulțimi rare atunci A este mulțime **slabă** sau de **categoria I-a Baire**.
- Dacă $A = A'$, atunci A este mulțime **perfectă**.

Un exemplu de mulțime rară și perfectă este mulțimea lui Cantor (vezi Exercițiul 2.5.10)

3. ȘIRURI ÎN SPAȚII TOPOLOGICE, SPAȚII METRICE, SPAȚII VECTORIALE NORMATE

DEFINIȚIA 3.3.1 Fie E o mulțime oarecare și $f: \mathbb{N} \rightarrow E$ o funcție, $x_n = f(n)$ poartă denumirea de **termenul general al șirului**, generat de funcția f în mulțimea E , iar șirul de elemente din mulțimea E ce are acest termen general se mai notează și astfel:

$$(x_n)_{n \geq 0} \text{ (nu interesează forma termenilor șirului)}$$

sau

$$\{x_n\}_{n \geq 0} \text{ (șirul este considerat ca o mulțime; interesează elementele lui).}$$

OBSERVAȚIA 3.3.1

a) Se observă din definiția anterioară că șirul este mulțimea valorilor unei funcții oarecare f , dar care are domeniul de definiție \mathbb{N} .

b) Natura elementelor mulțimii E dă tipul șirului. Astfel:

- $E = \mathbb{R}$ - șir de numere reale;
- $E = \mathbb{C}$ - șirul este de numere complexe;
- $E = \mathbb{I}^n$ - șir de elemente din \mathbb{I}^n ;
- $E = B^A$ - șirul funcțiilor $f: A \rightarrow B$.

c) Pentru a putea fi făcut un studiu complet al șirurilor, mulțimea E trebuie să fie organizată cu structura de spațiu vectorial normat. Dar studiul șirurilor mai poate fi efectuat și dacă E este înzestrată cu structura de spațiu metric sau de spațiu topologic (nu se pot face operații cu șiruri).

Problema care se pune în legătură cu șirurile, după cum se știe, este monotonia, mărginirea și convergența acestora.

Monotonia. Monotonia șirului $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in E$, are sens numai dacă E este o mulțime ordonată și această noțiune se definește astfel:

DEFINIȚIA 3.3.2 Fie \mathfrak{R} o relație de ordine pe mulțimea E . Se spune că șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este **monoton** dacă oricare ar fi $n, m \in \mathbb{N}$, cu $n > m$, rezultă

$$x_n \mathfrak{R} x_m.$$

Dacă $E = \mathbb{R}$, atunci $\mathfrak{R} \equiv "<"$ sau $\mathfrak{R} \equiv "\leq"$.

După cum se știe, monotonia șirurilor de numere reale este:

- $n < m$ rezultă $x_n < x_m$ - șirul strict crescător;
- $n < m$ rezultă $x_n \leq x_m$ - șirul crescător.

În mod asemănător se definesc șirurile descrescătoare.

Aceste afirmații sunt cazuri particulare ale Definiției 3.2.2.

Mărginirea. Noțiunea de mărginire a unui șir este posibilă dacă mulțimea E este un spațiu metric cel puțin. Cum șirul este de fapt mulțimea $\{x_n\}_{n \geq 0}$, definiția mărginirii este următoarea.

DEFINIȚIA 3.3.3 Fie (E, d) spațiu metric, șirul $\{x_n\}_{n \geq 0}$, $x_n \in E$, este **mărginit**, dacă există $x_0 \in E$ fixat și $r > 0$, astfel încât $d(x_0, x_n) \leq r$, pentru orice $x_n \in \{x_n\}$, $n \geq 0$.

Cum orice șir poate fi considerat ca o mulțime, folosind notația $\{x_n\}_{n \geq 0}$ toate afirmațiile legate de mulțimi mărginite sunt valabile și pentru șiruri.

Dacă $E = \mathbb{I}^m$, atunci șirul $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbb{I}^m$ are următoarea formă:

$$x_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^{m-1}, x_n^m),$$

unde $(x_n^i)_{n \geq 0}$, $i = \overline{1, m}$ sunt șiruri de numere reale care se mai numesc proiecțiile șirului $(x_n)_{n \geq 0}$.

Deoarece un șir este o mulțime, propoziția referitoare la mărginirea mulțimilor din \mathbb{I}^m se transpune și la mărginirea șirurilor astfel.

PROPOZIȚIA 3.3.1 Fie $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbb{I}^m$ un șir de elemente din \mathbb{I}^m . Acest șir este mărginit dacă și numai dacă fiecare proiecție a sa $(x_n^i)_{n \geq 0}$, $i = \overline{1, m}$, este un șir mărginit.

Convergența. Noțiunea de convergență a unui șir $(x_n)_{n \geq 0}$ este posibilă dacă mulțimea E este înzestrată cu structura de spațiu topologic, spațiu metric, spațiu vectorial normat. Definierea convergenței în aceste structuri este următoarea.

DEFINIȚIA 3.3.4 Fie (E, t) un spațiu topologic și $(x_n)_{n \geq 0}$ un șir din acest spațiu. Se spune că șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este **convergent în topologia t** dacă există $x_0 \in E$ astfel încât pentru orice V_{x_0} , o vecinătate a punctului x_0 , există un rang N astfel încât pentru orice $n > N$ rezultă $x_n \in V_{x_0}$. Definiția 3.3.4 se mai poate enunța și astfel. Șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ converge către x_0 , dacă orice vecinătate conține un număr infinit de termeni, iar în afara oricărei vecinătăți se află un număr finit de termeni ai șirului.

DEFINIȚIA 3.3.5 Fie (E, d) un spațiu metric și $(x_n)_{n \geq 0}$ un șir din acest spațiu. se spune că $(x_n)_{n \geq 0}$ este **convergent în metrica d** , dacă există $x_0 \in E$ astfel încât oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice $n > N(\epsilon)$ rezultă $d(x_0, x_n) < \epsilon$.

Dacă $E = \mathbb{R}$ și d este metrica euclidiană pe \mathbb{R} , adică modulul, atunci Definiția 3.2.5 are forma: $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbb{R}$ este convergent, dacă există $x_0 \in \mathbb{R}$ astfel încât oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > N(\epsilon)$ rezultă $|x_n - x_0| < \epsilon$.

DEFINIȚIA 3.3.6 Fie $(E, \|\cdot\|)$ spațiu vectorial normat. Șirul $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in E$ este **convergent** dacă există $x_0 \in E$ astfel încât oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice $n > N(\epsilon)$ rezultă $\|x_n - x_0\| < \epsilon$.

OBSERVAȚIA 3.3.2

a) Elementul $x_0 \in E$ care apare în Definițiile 3.3.4, 3.3.5, 3.3.6 poartă denumirea de limită a șirului $(x_n)_{n \geq 0}$ și acest lucru se scrie astfel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \text{ sau } x_n \rightarrow x_0.$$

b) Definițiile 3.3.4., 3.3.5., 3.3.6. sunt echivalente.

PROPOZIȚIA 3.3.2 (Unicitatea limitei) Fie (E, t) spațiu topologic separat și $x_n \xrightarrow{t} x_0$. Atunci x_0 este unică.

Demonstrație. Se presupune că x_0 nu este unică, adică există $y_0 \in E$ astfel încât $x_n \xrightarrow{t} y_0$. Conform Definiției 3.3.4 se poate scrie că:

$$x_n \xrightarrow{t} x_0 \Leftrightarrow [(\forall)V_{x_0} (\exists)N_1 \in \mathfrak{N} \text{ a.î. } (\forall)n > N_1 \Rightarrow x_n \in V_{x_0}]$$

și

$$x_n \xrightarrow{t} y_0 \Leftrightarrow [(\forall)V_{y_0} (\exists)N_1 \in \mathfrak{N} \text{ a.î. } (\forall)n > N_1 \Rightarrow x_n \in V_{y_0}]..$$

Dacă se notează $N = \max\{N_1, N_2\}$, atunci din cele două afirmații rezultă că pentru orice $n > N$ avem $x_n \in V_{x_0}$ și $x_n \in V_{y_0}$, de unde rezultă $V_{x_0} \cap V_{y_0} \neq \emptyset$, contradicție cu faptul că E este spațiu topologic separat. Deci, rezultă $x_0 \equiv y_0$, ceea ce demonstrează unicitatea limitei.

OBSERVAȚIA 3.3.2 Dacă spațiul topologic nu este separat, un șir convergent poate avea mai multe limite, ceea ce arată că în spații topologice ne separate convergența nu este bine definită. În spațiul metric și spațiul vectorial normat convergența este bine definită deoarece se știe că orice spațiu vectorial normat este un spațiu metric și orice spațiu metric este spațiu topologic separat.

PROPOZIȚIA 3.3.3 Fie $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbf{i}^n$. Șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este convergent dacă și numai dacă orice proiecție a sa este convergentă.

Demonstrație.

Se presupune că $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbf{i}^n$ este un șir convergent. Se demonstrează că $(x_n^i)_{n \geq 0}$ este convergent, oricare ar fi $i = \overline{1, m}$. Fie $x_n \in \mathbf{i}^m \Rightarrow x_n = (x_n^1, x_n^2, x_n^3, \dots, x_n^m)$. Datorită faptului că șirul este convergent către $x_0 = (x_0^1, x_0^2, x_0^3, \dots, x_0^m)$, rezultă conform Definiției 3.3.5 că: $(\forall) e > 0$, $(\exists) N(e) > 0$ astfel încât $(\forall) n > N(e)$, rezultă:

$$\sqrt{(x_n^1 - x_0^1)^2 + (x_n^2 - x_0^2)^2 + \dots + (x_n^m - x_0^m)^2} < e.$$

Din această inegalitate se obține:

$$\left\{ \begin{array}{l} |x_n^1 - x_0^1| < \frac{e}{\sqrt{m}} = e', \\ |x_n^2 - x_0^2| < \frac{e}{\sqrt{m}} = e', \\ \mathbf{M} \\ |x_n^m - x_0^m| < \frac{e}{\sqrt{m}} = e'. \end{array} \right.$$

Deci, rezultă că proiecțiile $(x_n^i)_{n \geq 0}$, $i = \overline{1, m}$ sunt convergente către numerele reale x_0^i , $i = \overline{1, m}$.

Reciproc. Se presupune că $x_n^i \rightarrow x_0^i$, $i = \overline{1, m}$ și se demonstrează că $x_n \rightarrow x_0$. Raționamentul se face în mod analog. Într-adevăr, $(\forall) e > 0$, $(\exists) N(e) > 0$ astfel încât $(\forall) n > N(e)$:

$$\left\{ \begin{array}{l} |x_n^1 - x_0^1| < \frac{e}{\sqrt{n}}, \\ \mathbf{M} \\ |x_n^m - x_0^m| < \frac{e}{\sqrt{n}}. \end{array} \right.$$

Prin ridicare la pătrat se obține:

$$\left\{ \begin{array}{l} (x_n^1 - x_0^1)^2 < \frac{e^2}{n}, \\ \mathbf{M} \\ (x_n^m - x_0^m)^2 < \frac{e^2}{n}. \end{array} \right.$$

Adunând inegalitățile termen cu termen se obține:

$$(x_n^1 - x_0^1)^2 + \dots + (x_n^m - x_0^m)^2 < \frac{ne^2}{n},$$

deci

$$\sqrt{(x_n^1 - x_0^1)^2 + \dots + (x_n^m - x_0^m)^2} < e.$$

OBSERVAȚIA 3.3.4

a) Propoziția 3.3.3 reduce convergența șirurilor din \mathbf{i}^m la convergența a m șiruri de numere reale $(x_n^i)_{n \geq 0}$, $i = \overline{1, m}$, numite proiecțiile șirului din \mathbf{i}^m .

b) Conform Propoziției 3.3.3, dacă $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbf{i}^m$ este convergent către $x_0 \in \mathbf{i}^m$, atunci are loc următoarea egalitate:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2, \dots, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^m \right).$$

c) Ținând cont de definiția mărginirii și definiția convergenței, rezultă că orice șir convergent este mărginit, dar reciproca nu este în general valabilă.

Exemple

1. Fie $(x_n)_{n \geq 1}$, $x_n = \left(\frac{1}{n+1}, \sqrt[n]{n}, n \sin \frac{p}{n} \right)$. Să se studieze convergența acestui

șir și în caz afirmativ să se calculeze limita sa.

Soluție. Proiecțiile șirului sunt:

$$x_n^1 = \frac{1}{n+1}, \quad x_n^2 = \sqrt[n]{n}, \quad x_n^3 = n \sin \frac{p}{n}.$$

Conform Propoziției 3.3.3, șirul $(x_n)_{n \geq 1}$ este convergent dacă fiecare proiecție a sa este convergentă și are loc relația:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 \right).$$

Se studiază convergența proiecțiilor calculând direct limitele:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} = 1 \quad (\text{s-a aplicat consecința lemei lui Stolz}),$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 = \lim_{n \rightarrow \infty} n \sin \frac{p}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} p \frac{\sin \frac{p}{n}}{\frac{p}{n}} = p. \quad \text{Deci, } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = (0, 1, p).$$

2. Fie $(x_n)_{n \geq 1}$, $x_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + k^2}}, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} \right)$. Să se studieze convergența

acestui șir și în caz afirmativ să se calculeze limita sa.

Soluție. Avem:

$$x_n^1 = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + k^2}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{k}{n}\right)^2}},$$

$$x_n^2 = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+1}. \quad \text{Deci,}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 \right) = \left(\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}, 1 \right) = \left(\arcsin \Big|_0^1, 1 \right) = \left(\frac{\pi}{2}, 1 \right).$$

4. ȘIRURI CAUCHY

Noțiunea de șir Cauchy sau fundamental este o noțiune utilă în studiul convergenței șirurilor atunci când limita este greu sau imposibil de calculat. Această noțiune se definește astfel.

DEFINIȚIA 3.4.1 Fie (E, d) spațiul metric și $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in E$, un șir de elemente ale acestui spațiu. Se spune că șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este un șir **Cauchy** sau **șir fundamental**, dacă pentru orice $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n, m > N(\epsilon)$ rezultă că $d(x_n, x_m) < \epsilon$.

OBSERVAȚIA 3.4.1

a) Este simplu de observat că dacă $E = \mathbb{R}$ sau $E = \mathbb{C}$, atunci condiția din Definiția 3.4.1 devine:

$$|x_n - x_m| < \epsilon \text{ sau } \sqrt{\sum_{i=1}^p (x_n^i - x_m^i)^2} < \epsilon ..$$

- b) Deoarece $n, m \in \mathbb{N}$, dacă se consideră $m > n$, atunci există un număr natural p oarecare, dar fixat astfel încât $m = n + p$.
- c) Ținând cont de “b)” condiția din Definiția 3.3.1 în acest caz devine $d(x_n, x_{n+p}) < \epsilon$, pentru orice $p \in \mathbb{N}$, p fixat.

PROPOZIȚIA 3.4.1 Orice șir convergent este un șir fundamental sau un șir Cauchy.

Demonstrație. Fie $(x_n)_{n \geq 0}$ un șir convergent către $x_0 \in E$, unde E este un spațiu metric înzestrat cu metrica d . Conform definiției convergenței în spații metrice, au loc următoarele afirmații:

- pentru orice $\epsilon > 0$, există $N_1(\epsilon) > 0$ astfel încât $n > N_1(\epsilon)$ rezultă $d(x_0, x_n) < \epsilon$.
- pentru orice $\epsilon > 0$, există $N_2(\epsilon) > 0$ astfel încât $m > N_2(\epsilon)$ rezultă $d(x_0, x_m) < \epsilon$.

Fie $N(\epsilon) = \max\{N_1(\epsilon), N_2(\epsilon)\}$. Atunci au loc simultan relațiile:

- oricare ar fi $n > N(\epsilon)$ rezultă $d(x_0, x_n) < \epsilon$
- oricare ar fi $m > N(\epsilon)$ rezultă $d(x_0, x_m) < \epsilon$. Atunci rezultă că pentru orice $n, m > N(\epsilon)$ avem:

$$d(x_n, x_m) \leq d(x_0, x_n) + d(x_0, x_m) < 2\epsilon = \epsilon'. \text{ Deci, } d(x_n, x_m) < \epsilon.$$

Conform cu Definiția 3.4.1 șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este un șir Cauchy.

OBSERVAȚIA 3.4.2 Reciproca Propoziției 3.4.1 nu este în general valabilă, așa cum reiese din exemplul următor:

Exemplu. Fie $x_n \in \mathbb{R}$ definit astfel $x_1 = 1, x_2 = 1,4, x_3 = 1,41, \dots$ șirul care aproximează prin lipsă pe $\sqrt{2}$. Este evident că oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$, astfel încât $(\forall) n, m > N(\epsilon)$ rezultă că $|x_n - x_m| < \epsilon$. Deci $(x_n)_{n \geq 1}$ este un șir **Cauchy**.

Dar în spațiul metric (\mathbb{R}, d) , spațiu din care fac parte toți termenii șirului, acesta nu este convergent pentru că el are limita $\sqrt{2} \notin \mathbb{R}$.

Acest exemplu arată că există șiruri **Cauchy** care nu sunt convergente în spațiul termenilor șirurilor.

PROPOZIȚIA 3.4.2 Orice șir **Cauchy** este un șir mărginit.

Demonstrație. Fie $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in E$, E spațiu metric înzestrat cu metrica d . Dacă $(x_n)_{n \geq 0}$ este un șir **Cauchy**, atunci conform Definiției 3.4.1 se poate afirma că pentru orice $\epsilon > 0$ există $N(\epsilon) = n_0 > 0$, astfel încât oricare ar fi $n, m > n_0$, rezultă $d(x_n, x_m) < \epsilon$. Aceasta înseamnă că pentru termenii x_0, x_1, \dots, x_n are loc relația: $d(x_{n_0}, x_i) \geq \epsilon$, $(\forall) i = \overline{0, n_0}$. Fie $d = \max_{i=0, n_0} \{d(x_{n_0}, x_i)\}$. Atunci, $d(x_{n_0}, x_m) < d + \epsilon = r$, $r > 0$, pentru orice $m \in \mathbb{N}$. Ceea ce arată că mulțimea $\{x_0, x_1, \dots, x_{n_0}, \dots\}$ este mărginită, adică șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este un șir mărginit.

OBSERVAȚIA 3.4.3

a) S-a văzut că nu orice șir **Cauchy** este și șir convergent. Spațiile metrice în care are loc această afirmație se numesc **spații metrice complete** sau **spații BANACH**. Deci, un spațiu BANACH este un spațiu metric care verifică următoarea proprietate: **Orice șir de elemente din spațiul BANACH este convergent și are limită în acest spațiu.**

b) • $E = \mathfrak{R}$, d - metrică euclidiană, nu este spațiu BANACH;

• $E = \mathfrak{I}^m$, $m \geq 1$, d - metrică euclidiană, este spațiu BANACH.

• $E = [a, b] \subset \mathfrak{I}$, d - metrică euclidiană, este spațiu BANACH.

PROPOZIȚIA 3.4.3 (Criteriul de convergență al lui Cauchy pentru șiruri) Într-un spațiu metric complet, un șir este convergent dacă și numai dacă este un șir **Cauchy**.

Demonstrație. Faptul că orice șir convergent este un șir **Cauchy** s-a demonstrat. Se presupune că șirul este **Cauchy** și se va arăta că este convergent. Pentru a ușura scrierea se presupune $E = \mathfrak{I}$, iar metrica se consideră ca fiind cea euclidiană. Fie $x_n \in \mathfrak{I}$ termenul general al unui șir **Cauchy**. Rezultă că pentru orice $\epsilon > 0$, există $N(\epsilon) > 0$, astfel încât $(\forall) n > N(\epsilon)$ avem $|x_{n+p} - x_n| < \epsilon$, pentru orice $p \in \mathbb{N}$. Ținând cont de proprietatea modulului, relația anterioară devine:

$$|x_{n+p} - x_n| < \epsilon \Leftrightarrow x_n - \epsilon < x_{n+p} < x_n + \epsilon.$$

Dacă în această inegalitate se fixează $n = n_0$, rezultă $x_{n_0} - e < x_{n_0+p} < x_{n_0} + e$, oricare ar fi $p \in \mathbb{N}$ ceea ce arată că mulțimea $x_{n_0+1}, x_{n_0+2}, \dots$, este o mulțime mărginită, adică șirul $\{x_n\}_{n \geq 0}$ este mărginit. Dar se știe conform **teoremei Weierstrass-Bolzano** că orice mulțime infinită și mărginită are cel puțin un punct de acumulare. Dacă în cazul de față punctul de acumulare este unic, teorema este demonstrată. Se presupune că există mai multe puncte de acumulare pentru șirul $\{x_n\}_{n \geq 0}$. Fie L cel mai mare dintre acestea și l cel mai mic dintre acestea. Deci, vor avea loc relațiile:

$$x_{n_0} - e < L < x_{n_0} + e \text{ echivalent cu } |L - x_{n_0}| < e$$

și

$$x_{n_0} - e < l < x_{n_0} + e \text{ echivalent cu } |l - x_{n_0}| < e.$$

Rezultă:

$$|L - x_{n_0}| + |x_{n_0} - l| < 2e = e'$$

și

$$|L - l| < e'.$$

Cum e' este orice număr pozitiv, rezultă $L = l$, adică nu pot exista mai multe puncte de acumulare.

5. SUBȘIRURI. PRINCIPIUL CONTRACȚIEI

DEFINIȚIA 3.5.1 Fie $x_n = f(n)$ termenul general al unui șir de elemente din spațiul metric E , generat de funcția f și $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ o funcție oarecare. Atunci $x_{g(n)} = (f \circ g)(n)$ este termenul general al unui subșir al șirului $(x_n)_{n \geq 0}$ generat de funcția g .

OBSERVAȚIA 3.5.1

a) Cum mulțimea $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ este o mulțime de puterea conținutului, rezultă că un șir are o infinitate de puterea conținutului de subșiruri.

b) Este evident că $\{x_n\}_{n \geq 0} \supseteq \{x_{g(n)}\}_{n \geq 0}$.

Exemplu. Dacă $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $g(n) = 2n$, atunci subșirul extras de această funcție din șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este format numai din termenii indici par ai șirului inițial, adică $x_0, x_2, x_4, \dots, x_{2n}, x_{2n+2}, \dots$

Subșirurile pot fi considerate ca șiruri dacă ele nu se raportează la șirurile din care sunt extrase.

Subșirurile prezintă un rol de seamă în studiul convergenței șirului din care ele sunt extrase, așa cum rezultă din următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 3.5.1

a) Fie $p \in \mathbb{N}$ un număr oarecare, dar fixat. Atunci funcțiile $g_i : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, definite prin $g_i(k) = pk + i$, $i = \overline{0, p-1}$, generează p subșiruri ale șirului dat $(x_n)_{n \geq 0}$. Acestea sunt $\{x_{pk}\}_{k \geq 0}$, $\{x_{pk+1}\}_{k \geq 0}$, $\{x_{pk+2}\}_{k \geq 0}$, ..., $\{x_{pk+p-1}\}_{k \geq 0}$.

Dacă fiecare din aceste subșiruri sunt convergente și au fiecare aceeași limită l , atunci șirul $(x_n)_{n \geq 0}$ este convergent și are limita l .

b) Orice subșir al unui șir convergent este convergent și are aceeași limită ca a șirului.

PROPOZIȚIA 3.5.2 (Lema lui Cesaro). Din orice șir mărginit se poate extrage un subșir convergent.

Demonstrație. Fie $(x_n)_{n \geq 0}$ un șir mărginit de numere reale. Deci, conform definiției mărginirii rezultă că există $a, b \in \mathbb{R}$ astfel încât $a \leq x_n \leq b$, pentru orice $n \geq 0$. Dacă mulțimea valorilor șirului $\{x_n\}_{n \geq 0}$ are un număr finit de elemente, atunci cu siguranță șirul $\{x_n\}_{n \geq 0}$ conține cel puțin un subșir constant. Și cum orice șir constant este convergent, rezultă că din orice șir mărginit se poate extrage un subșir convergent. Dacă mulțimea $\{x_n\}_{n \geq 0} \in \mathbb{R}$, atunci aceasta fiind și o mulțime mărginită, conform cu **teorema Weierstrass-Bolzano**, rezultă că are cel puțin un punct de acumulare. Fie x_0 unul dintre punctele de acumulare. Atunci, conform definiției punctului de acumulare, în interiorul intervalului $(x_0 - 1, x_0 + 1)$ există o infinitate de termeni ai șirului $(x_n)_{n \geq 0}$. Fie $x'_1 \neq x_0$ unul dintre acestea. În vecinătatea $\left(x_0 - \frac{1}{2}, x_0 + \frac{1}{2}\right)$, de asemenea, există o infinitate de termeni ai șirului. Fie x'_2 unul dintre aceștia cu proprietatea că $x'_2 \neq x_0$ și $x'_1 \neq x'_2$. Continuând raționamentul, rezultă că în vecinătatea $\left(x_0 - \frac{1}{n}, x_0 + \frac{1}{n}\right)$ există o infinitate de termeni ai șirului $(x_n)_{n \geq 0}$. Fie x'_n unul dintre aceștia cu proprietatea că $x'_n \neq x'_k$, pentru orice $k = \overline{0, n-1}$. În acest

fel s-a construit șirul $x'_1, x'_2, \dots, x'_n, \dots$ care din modul de construcție este evident că are limita x_0 . Dar acest șir așa cum a fost construit este un subșir al șirului $(x_n)_{n \geq 0}$. Așadar, lema a fost demonstrată.

PROPOZIȚIA 3.5.3 Orice șir monoton și mărginit de numere reale este convergent.

Demonstrație. Fie $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in \mathbf{R}$ șir monoton și mărginit. Fără a micșora generalitatea propoziției presupunem că $(x_n)_{n \geq 0}$ este crescător. Mulțimea $\{x_n\}_{n \geq 0}$ fiind mărginită nu poate avea puncte de acumulare infinite. Fie $L = \overline{\lim}\{x_n\}$ și $l = \underline{\lim}\{x_n\}$. Se consideră $e = \frac{L-l}{3}$. Atunci, conform definiției punctului de acumulare rezultă că în vecinătatea $(l-e, l+e)$ și $(L-e, L+e)$ există câte o infinitate de termeni ai șirului. Fie $x_{n_1} \in (l-e, l+e)$, $x_{n_2} \in (L-e, L+e)$ astfel încât $n_1 \geq n_2$. Datorită faptului că vecinătățile conțin o infinitate din termenii șirului, această alegere este posibilă. În plus, există $x_{n_3} \in (l-e, l+e)$ astfel încât $n_2 < n_3$. Dar, $x_{n_1} < x_{n_2}$ și $x_{n_2} > x_{n_3}$ contrazic faptul că șirul este crescător. Contradicția provine din faptul că a fost admisă existența celor două vecinătăți $(l-e, l+e)$ și $(L-e, L+e)$. Cum aceste vecinătăți nu pot exista simultan, rezultă $L=l$, adică șirul trebuie să fie convergent.

PROPOZIȚIA 3.5.4 (Lema lui Stolz). Fie $(x_n)_{n \geq 0}$ și $(y_n)_{n \geq 0}$ două șiruri de numere reale care satisfac proprietățile:

- i) $(x_n)_{n \geq 0}$ șir oarecare;
- ii) $(y_n)_{n \geq 0}$ șir monoton și nemărginit;
- iii) $\frac{x_{n+1} - x_n}{y_{n+1} - y_n} \rightarrow \mathbf{l}$.

Atunci, $\frac{x_n}{y_n} \rightarrow \mathbf{l}$.

Această leamnă, pe lângă faptul că contribuie direct la determinarea limitei unor șiruri, are două consecințe importante:

Consecința 1. Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = l$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} = l$

Consecința 2. Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = l$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = l$.

În continuare, cu ajutorul șirurilor se va demonstra propoziția intitulată “Principiul contracției” care are o importanță deosebită în demonstrarea unor importante teoreme de analiză matematică, cum ar fi: Teorema de existență și unicitate pentru funcțiile implicite și Teorema de existență și unicitate a soluției problemei Cauchy pentru ecuații și sisteme de ecuații diferențiale.

DEFINIȚIA 3.5.2 Fie (X, d) un spațiu metric și $j : X \rightarrow X$ o aplicație oarecare. Dacă există $c \in [0, 1)$ astfel încât $d(j(x), j(y)) \leq c \cdot d(x, y)$, oricare ar fi $x, y \in X$, atunci aplicația j se numește **contracția** spațiului metric X și $c \in [0, 1)$ este **coeficientul de contracție**.

OBSERVAȚIA 3.5.2

a) Dacă $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$ este o funcție monotonă, atunci f are un punct fix.

b) Dacă $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$ este o funcție derivabilă și $c = \sup_{x \in [a, b]} |f'(x)| < 1$, atunci f este contracție pe $[a, b]$.

PROPOZIȚIA 3.5.5 (Principiul contracției) Fie (X, d) spațiu metric complet și $j : X \rightarrow X$ o contracție a acestuia. Există și este unic punctul $x \in X$ astfel încât $j(x) = x$.

Demonstrație. Punctul x care verifică condiția din Propoziția 3.5.5 poartă denumirea de punct fix al contracției j . Pentru demonstrarea propoziției trebuie demonstrată unicitatea și existența acestui punct.

Unicitatea. Se presupune prin absurd că există $x' \neq x$ două puncte fixe ale lui j . Atunci, ținând cont de faptul că j este o contracție, rezultă: $d(j(x), j(x')) \leq c \cdot d(x, x')$. Din faptul că x și x' sunt puncte fixe rezultă: $j(x) = x, j(x') = x'$. Deci, rezultă că $d(x, x') \leq c \cdot d(x, x')$. Adică, $d(x, x')(1 - c) \leq 0$. Din această inegalitate se obține $d(x, x') \leq 0$. Dar se știe că d este o metrică și deci, $d(x, x') \geq 0$. Din cele două inegalități, rezultă că $d(x, x') = 0 \Leftrightarrow x = x'$.

Existența. Pentru a demonstra existența punctului fix se construiește în spațiul metric X șirul aproximațiilor succesive și se demonstrează că acest

șir este un șir **Cauchy**. Fie $x_0 \in X$ un punct arbitrar, dar fixat. Șirul aproximațiilor succesive se construiește astfel:

$x_1 = j(x_0), x_2 = j(x_1), \dots, x_n = j(x_{n-1}), \dots$. Se arată că acest șir este un șir Cauchy. Pentru aceasta se procedează astfel. Fie:

$$d = d(x_0, x_1),$$

$$d(x_1, x_2) = d(j(x_0), j(x_1)) \leq c \cdot d(x_0, x_1) = c \cdot d,$$

$$d(x_2, x_3) = d(j(x_1), j(x_2)) \leq c \cdot d(x_1, x_2) \leq c^2 \cdot d,$$

$$d(x_3, x_4) = d(j(x_2), j(x_3)) \leq c \cdot d(x_2, x_3) \leq c^3 \cdot d,$$

.....

$$d(x_{n-1}, x_n) \leq c^{n-1} \cdot d.$$

.....

Ținând cont de aceste relații, rezultă că $d(x_{n+p}, x_n) < e$, pentru orice $e > 0$. Așadar, șirul aproximațiilor succesive este un șir Cauchy, și cum spațiul metric (X, d) este complet (spațiul Banach), rezultă că acest șir este convergent. Fie $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$.

Atunci $0 \leq d(j(x_n), j(x)) = d(x_{n+1}, j(x)) \leq c \cdot d(x_n, x)$. Așadar se obține că $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = j(x)$. Deoarece orice șir convergent are limită unică, rezultă că $j(x) = x$. Deci, contracția $j : X \rightarrow X$ are punct fix.

OBSERVAȚIA 3.5.2

- a) Propoziția 3.5.5. se mai numește și Teorema de punct fix a lui Banach.
- b) Metoda aproximațiilor succesive utilizată în demonstrarea Principiului contracției se mai numește și Metoda iterației care este una din cele mai importante metode numerice de rezolvare a ecuațiilor algebrice sau transcendente. Vitezele de convergență ale șirurilor care intervin în Metoda iterației de rezolvare a ecuațiilor de forma $x = f(x)$ are o importanță foarte mare. Pentru a putea construi șiruri cu viteze diferite de convergență sunt necesare următoarele noțiuni.

DEFINIȚIA 3.5.3 Șirul $x_n \rightarrow a$ cu **ordinul de convergență** p dacă există

$$c \neq 0 \text{ astfel încât } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n - a}{(x_n - a)^p} = c. \text{ Constanta } c \text{ se numește } \mathbf{eroare}$$

asimptotică.

DEFINIȚIA 3.5.4 Fie $x_n \rightarrow a$ și $x'_n \rightarrow a$. Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x'_n - a}{x_n - a} = 0$, atunci $(x'_n)_n$ converge mai repede decât $(x_n)_n$.

PROPOZIȚIA 3.5.6 Dacă $x_n \rightarrow a$ cu ordinul de convergență 1, atunci șirul $x'_n = x_n - \frac{(x_{n+1} - x_n)^2}{x_{n+2} - 2x_{n+1} + x_n}$ converge la a mai repede decât $(x_n)_n$.

6. EXERCITIILE REZOLVATE

EXERCITIUL 3.6.1 Să se determine marginea inferioară m , marginea superioară M , limita inferioară l , limita superioară L a mulțimilor:

- $E = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, $x_i < x_j$, $(\forall) i < j$;
- $E = [1, 2] \cup [3, 4] \cup \{5\}$;
- $E = \mathbb{R}$, $E = \mathbb{N}$;
- $E = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$;
- $E = \bigcup_{p=1}^{\infty} E_p$, unde $E_p = \left\{ \frac{1}{p} + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$, $p \in \mathbb{N}^*$.

Soluție. După cum se știe l , respectiv L , reprezintă marginea inferioară m , respectiv marginea superioară M a mulțimii E' .

- $E' = f$. Este evident că $m = x_1$, $M = x_n$, iar l și L nu există.
- $E' = [1, 2] \cup [3, 4]$. Este evident că $m = 1$, $M = 5$, $l = 1$, $L = 4$.
- $\mathbb{R}' = \bar{\mathbb{R}}$; Este evident că nu există (în sensul că nu sunt finite) m, M, l, L . Deci, \mathbb{R} și \mathbb{R}' nu sunt mărginite. $\mathbb{N}' = f$ (în spațiu topologic $(\mathbb{R}, t_{\mathbb{R}}(x))$). Este evident că $m = 0$, M nu există. Cum $\mathbb{N}' = f$, nu există l și L (în sensul că pot fi orice numere finite).
- $E' = \{0\}$. Este evident că $M = 1$, $m = 0$ și $l = L = 0$.
- $E' = \left\{ \frac{1}{p} \mid p \in \mathbb{N}^* \right\} \cup \{0\}$. Se observă că $m = 0$, $M = 2$, $L = 1$, $l = 0$.

EXERCITIUL 3.6.2 Orice mulțime compactă din \mathbb{R} este mulțimea perfectă, dar nu orice mulțime perfectă de numere reale este compactă.

Soluție. În spațiu topologic $(\mathbb{I}, t_i(x))$ singurele mulțimi compacte sunt intervalele $I = [a, b]$, $a < b$, $a, b \in \mathbb{I}$. Dar ținând cont de Definiția 2.2.1 punctul 5), $I' = I$. Deci, $I = [a, b]$ este mulțime perfectă. Fie mulțimea $A = [a, b] \cup [c, d]$, $b < c$. Ținând cont de aceeași definiție, se observă că $A' = A$. Deci, A este o mulțime perfectă. Conform cu Propoziția 3.2.2 segmentul de dreaptă ce unește punctul $x = b$ cu $y = c$ nu este conținut în A , deci A nu este compactă.

Observație. Din rezolvarea acestui exercițiu, reiese că nu întotdeauna reuniunea a două mulțimi compacte este o mulțime compactă (în $\mathbb{I}, \mathbb{I}^2, \mathbb{I}^3$).

EXERCITIUL 3.6.3 Fie $l = \underline{\lim}\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ și $L = \overline{\lim}\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Șirul $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ este convergent dacă și numai dacă $l = L$.

Soluție. Dacă $l = L$ atunci nu mai există un alt punct de acumulare al mulțimii $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ și în acest caz a este limita șirului. Într-adevăr, în orice vecinătate $(a - e, a + e)$ există o infinitate de termeni ai șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ conform cu Propoziția 3.1.3. Dacă ar exista o vecinătate $(a - e, a + e)$ astfel încât în afara ei să fie o infinitate de termeni ai șirului (îi presupunem la stânga vecinătății), acești termeni îi putem include într-o vecinătate $(y_0 - e_1, y_0 + e_1)$, $y_0 < a$. Deci, y_0 este punct de acumulare al șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Aceasta contrazice faptul că există un singur punct de acumulare $x = a$. Deci, în orice vecinătate $(a - e, a + e)$ există o infinitate de termeni ai șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, iar în afară un număr finit. Deci, $x = a$ este limita șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Dacă $l \neq L$, atunci există cel puțin două puncte de acumulare. Fie acestea $x = a$ și $y = b$. Este evident că $x = a$ și $y = b$ și niciun alt număr real diferit de acestea nu poate fi limită a șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ deoarece există cel puțin o vecinătate a acestora în afara căreia există o infinitate de elemente ale șirului $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

EXERCITIUL 3.6.4 Să se cerceteze dacă șirurile cu termeni generali:

a) $x_n = \frac{(-1)^n \cdot n + n}{n - 1}$

$$\text{b) } x_n = \frac{(-1)^n + 1}{n}$$

sunt convergente.

Soluție. a) $\{x_n\}'_{n \in \mathbb{N}} = \{0, 2\} \Rightarrow l = 0$ și $L = 2$. Deci, șirul nu este convergent.

b) $\{x_n\}'_{n \in \mathbb{N}} = \{0\} \Rightarrow l = L = 0$. Deci, șirul este convergent și $x_n \rightarrow 0$.

Observație. Pentru a determina pe $\{x_n\}'_{n \in \mathbb{N}}$ s-a procedat astfel:

$$\{x_n\}'_{n \in \mathbb{N}} = \{x_{2n}\}'_{n \in \mathbb{N}} \cup \{x_{2n+1}\}'_{n \in \mathbb{N}} \text{ și } \{x_n\}'_{n \in \mathbb{N}} = \{x_{2n}\}'_{n \in \mathbb{N}} \cup \{x_{2n+1}\}'_{n \in \mathbb{N}}.$$

EXERCITIUL 3.6.5 Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = l$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = l$.

Soluție. Pentru a avea sens exercițiul, este evident că $x_n > 0$, $(\forall) n \geq 2$. Fie

$$y_n = \sqrt[n]{x_n} = \frac{\ln x_n}{n}. \text{ Atunci:}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \ln \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln x_n}{n} \stackrel{\text{LemaStolz}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln x_{n+1} - \ln x_n}{n+1 - n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \ln \frac{x_{n+1}}{x_n} = \ln l.$$

Deci, $\ln \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} \right) = \ln l$. Ținând cont de injectivitatea logaritmului se obține că:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = l = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}.$$

Observație. Exercițiul 3.6.5 este dat în paragraful 5 ca și consecință a lemei lui Stolz.

EXERCITIUL 3.6.6 Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = l$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + \dots + x_n}{n} = l$.

Soluție.

Avem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \stackrel{\text{LemaStolz}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(x_1 + \dots + x_n + x_{n+1}) - (x_1 + \dots + x_n)}{n+1 - n} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = l.$$

Observație. Exercițiul 3.6.6 este dat în paragraful 5 ca și consecință a lemei Stolz.

EXERCITIUL 3.6.7 Să se arate că șirul $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2)$, unde $x_n^1 = \frac{n}{n+1}$, $x_n^2 = \frac{2n}{n+2}$, are limita $\bar{l} = (1, 2)$ și să se determine rangul începând de la care toți termenii șirului sunt la o distanță mai mică decât $\frac{1}{300}$ de $(1, 2)$.

Soluție. Știm că $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \bar{l}$ dacă $(\forall) e > 0$, există $N(e)$ finit, astfel încât oricare ar fi $n > N(e)$, $d(\bar{x}_n, \bar{l}) < e$. Așadar:

$$\sqrt{(x_n^1 - 1)^2 + (x_n^2 - 2)^2} < e \Rightarrow \sqrt{\left(\frac{n}{n+1} - 1\right)^2 + \left(\frac{2n}{n+2} - 2\right)^2} < e \Rightarrow \sqrt{\frac{17n^2 + 36n + 20}{(n+1)^2(n+2)^2}} < e.$$

Deoarece $\sqrt{\frac{17n^2 + 36n + 20}{(n+1)^2(n+2)^2}} < \frac{5}{n+2}$, atunci este suficient să se rezolve

$$\text{inegalitatea } \frac{5}{n+2} < e \Rightarrow n+2 > \frac{5}{e} \Rightarrow n > \frac{5-2e}{e}. \text{ Deci, } N(e) = \left\lceil \frac{5-2e}{e} \right\rceil.$$

Cum $N(e)$ este finit pentru orice $e > 0$, $(1, 2)$ este limita șirului \bar{x}_n . Fie

$$e_0 = \frac{1}{300}, N\left(\frac{1}{300}\right) = \left\lceil \frac{5 - \frac{2}{300}}{\frac{1}{300}} \right\rceil = 1498.$$

Deci, $\{(x_k^1, x_k^2)\}_{k \geq 1498} \subset D\left((1, 2), \frac{1}{300}\right)$, unde $D\left((1, 2), \frac{1}{300}\right)$ este discul cu centrul în punctul $(1, 2)$ și de rază $\frac{1}{300}$.

EXERCITIUL 3.6.8 Fie șirul cu termenul general

$$\bar{x}_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{\cos k!}{k(k+1)}, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \right). \text{ Folosind criteriul de convergență a lui Cauchy}$$

pentru șiruri din \mathbb{R}^2 , să se studieze convergența șirului \bar{x}_n .

Soluție. Trebuie arătat că $(\forall) e > 0$, $(\exists) N(e)$ finit astfel încât $(\forall) n > N(e)$ $d(\bar{x}_{n+p}, \bar{x}_n) < e$, $(\forall) p \in \mathbb{N}$.

$$\text{Deci, } d(\bar{x}_{n+p}, \bar{x}_n) < e \Rightarrow \sqrt{(x_{n+p}^1 - x_n^1)^2 + (x_{n+p}^2 - x_n^2)^2} < e,$$

unde $x_n^1 = \sum_{k=1}^n \frac{\cos k!}{k(k+1)}$ și $x_n^2 = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!}$. Așadar,

$$\sqrt{\left(\sum_{k=1}^p \frac{\cos(n+k)!}{(n+k)(n+k+1)}\right)^2 + \left(\sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)!}\right)^2} < e.$$

Dar, $\sum_{k=1}^p \frac{\cos(n+k)!}{(n+k)(n+k+1)} \leq \sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)(n+k+1)} =$

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}\right) + \left(\frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3}\right) + \dots + \left(\frac{1}{n+p} - \frac{1}{n+p+1}\right) = \\ &= \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+p+1} < \frac{1}{n+1}. \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)!} &= \frac{1}{(n+1)!} + \frac{1}{(n+2)!} + \dots + \frac{1}{(n+p)!} = \\ &= \frac{1}{n!} \left[\frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \dots + \frac{1}{(n+1)(n+2)\dots(n+p)} \right] \leq \\ &\leq \frac{1}{n!} \left[\frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots + \frac{1}{(n+1)^p} \right] = \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{n+1} \cdot \frac{1 - \frac{1}{(n+1)^p}}{1 - \frac{1}{n+1}} < \\ &< \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{n+1} \cdot \frac{n}{1 - \frac{1}{n+1}} = \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{n}. \end{aligned} \quad (2)$$

Din (1) și (2), avem:

$$\sqrt{\left(\sum_{k=1}^p \frac{\cos(n+k)!}{(n+k)(n+k+1)}\right)^2 + \left(\sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)!}\right)^2} < \sqrt{\frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n!)^2 n^2}} < \frac{\sqrt{2}}{n}.$$

Este suficient să se rezolve inegalitatea $\frac{\sqrt{2}}{n} < e \Rightarrow n > \frac{\sqrt{2}}{e} \Rightarrow N(e) = \left\lceil \frac{\sqrt{2}}{e} \right\rceil$

care este finit pentru orice $e > 0$. Deci, șirul $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2)$ este un șir Cauchy în \mathbf{i}^2 , deci este un șir convergent.

Observație. Ținând cont de Propoziția 3.2.3 și Propoziția 3.3.3 rezultă că șirul $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^m)$ este șir Cauchy dacă șirurile $(x_n^k)_{n \geq 0}$ $k = \overline{1, m}$ sunt șiruri Cauchy.

EXERCITIUL 3.6.9 Fie $\bar{x}_n = \left(\left(\prod_{k=1}^n a_k \right)^{\frac{1}{n}}, \frac{\sum_{k=1}^n k^{a-1}}{n^a}, \left(\frac{n^n}{n!} \right)^{\frac{1}{n}} \right)$, unde $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$,

$a_n > 0$ și $a > 0$. Să se calculeze $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n$.

Soluție. Conform cu Propoziția 3.2.3, avem $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 \right)$,

unde $x_n^1 = \left(\prod_{k=1}^n a_k \right)^{\frac{1}{n}}$, $x_n^2 = \frac{\sum_{k=1}^n k^{a-1}}{n^a}$, $x_n^3 = \left(\frac{n^n}{n!} \right)^{\frac{1}{n}}$. Atunci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 a_2 \dots a_n a_{n+1}}{a_1 a_2 \dots a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} = l \text{ (vezi Exercițiul 3.6.5),}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{k=1}^n k^{a-1}}{n^a} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1+n)^{a-1}}{(1+n)^a - n^a} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n+1}}{1 - \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^a} \text{ (vezi Exercițiul 3.6.6).}$$

$$\text{Deci, } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 - \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^a} = \frac{1}{a}.$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n^n}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{n^n}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{n} \right)^n = e.$$

$$\text{Așadar, } \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(l, \frac{1}{a}, e \right).$$

EXERCITIUL 3.6.10 Fie șirul $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2)$, unde $x_0^1 = 0$ și

$$x_{n+1}^1 = \frac{1}{2} \left((x_n^1)^2 + b \right), \quad n \geq 0, \quad b \in [0, 1], \text{ iar } x_1^2 = \sqrt{a}, \quad x_n^2 = \sqrt{a + x_{n-1}^2}, \quad n \geq 2,$$

$a > 0$. Să se cerceteze dacă șirul este convergent și în caz afirmativ să se calculeze limita sa.

Soluție. Ținând cont de Propoziția 3.2.3, șirul $(\bar{x}_n)_{n \geq 0}$ este convergent dacă și numai dacă șirurile $(x_n^1)_{n \geq 0}$ și $(x_n^2)_{n \geq 0}$ sunt convergente și $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 \right)$. Se știe că un șir de numere reale, monoton și mărginit este convergent. Fie $x_0^1 = 0$, $x_1^1 = \frac{1}{2} \left((x_0^1)^2 + b \right) = \frac{b}{2} < 1$, $x_2^1 = \frac{1}{2} \left((x_1^1)^2 + b \right) < \frac{1}{2} (1+1) = 1$. Se propune că $x_n^1 < 1$ și se demonstrează că $x_{n+1}^1 < 1$. Într-adevăr, $x_{n+1}^1 = \frac{1}{2} \left((x_n^1)^2 + b \right) < \frac{1}{2} (1+1) = 1$. Așadar, conform inducției $x_n^1 < 1$, $(\forall) n \geq 0$. Deci,

$$x_n^1 \in [0, 1],$$

$$x_0^1 = 0, \quad x_1^1 = \frac{1}{2} \left[(x_0^1)^2 + b \right] = \frac{b}{2} > x_0^1,$$

$$x_2^1 = \frac{1}{2} \left[(x_1^1)^2 + b \right] > \frac{1}{2} \left[(x_0^1)^2 + b \right] = x_1^1,$$

$$x_3^1 = \frac{1}{2} \left[(x_2^1)^2 + b \right] > \frac{1}{2} \left[(x_1^1)^2 + b \right] = x_2^1, \dots$$

Se presupune că $x_n^1 > x_{n-1}^1$ și se demonstrează că $x_{n+1}^1 > x_n^1$. Într-adevăr, $x_{n+1}^1 = \left[(x_n^1)^2 + b \right] > \frac{1}{2} \left[(x_{n-1}^1)^2 + b \right] = x_n^1$. Așadar, $x_{n+1}^1 > x_n^1$. Atunci, conform inducției, șirul $(x_n^1)_{n \geq 0}$ este crescător. Așadar, rezultă că șirul este convergent.

Deci, există \mathbf{l} finit astfel încât $\mathbf{l} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1$. Trecând la limită în relația de recurență se obține $\mathbf{l}^2 - 2\mathbf{l} + b = 0$, $\mathbf{l}_1 = 1 - \sqrt{1-b}$, $\mathbf{l}_2 = 1 + \sqrt{1-b}$. Cum $\mathbf{l}_2 \notin [0, 1]$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1 = 1 - \sqrt{1-b}$. Pentru șirul $(x_n^2)_{n \geq 1}$ se obține:

$$x_1^2 = \sqrt{a}, \quad x_2^2 = \sqrt{a + x_1^2} = \sqrt{a + \sqrt{a}} > \sqrt{a} = x_1^2,$$

$$x_3^2 = \sqrt{a + x_2^2} > \sqrt{a + x_1^2} = x_2^2, \dots$$

Se presupune că $x_n^2 > x_{n-1}^2$ și se demonstrează că $x_{n+1}^2 > x_n^2$. Într-adevăr, $x_{n+1}^2 = \sqrt{a + x_n^2} > \sqrt{a + x_{n-1}^2} = x_n^2$. Așadar, $x_{n+1}^2 > x_n^2$. Deci conform inducției, șirul (x_n^2) este crescător. Avem:

$x_1^2 = \sqrt{a} < 1 + \sqrt{a+1}$ evident.

$$x_2^2 = \sqrt{a+x_1} < \sqrt{a+1+\sqrt{a+1}} < \sqrt{a+1+2\sqrt{a+1}+1} = 1 + \sqrt{a+1} \dots$$

Se presupune că $x_n^2 < 1 + \sqrt{a+1}$ și se demonstrează că $x_{n+1}^2 < 1 + \sqrt{1+a}$.

Într-adevăr,

$$x_{n+1}^2 = \sqrt{a+x_n^2} < \sqrt{a+1+\sqrt{a+1}} < \sqrt{a+1+2\sqrt{a+1}+1} = 1 + \sqrt{a+1}. \text{ Așadar,}$$

$x_{n+1}^2 < 1 + \sqrt{a+1}$. Atunci, conform inducției, rezultă că $x_n^2 < 1 + \sqrt{a+1}$,

pentru orice $n \geq 1$. Deci $x_n^2 \in (0, 1 + \sqrt{a+1})$, pentru orice $n \geq 1$. Așadar,

rezultă că șirul $(x_n^2)_{n \geq 1}$ este convergent. Adică există \mathbf{l} finit astfel încât

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \mathbf{l}$. Trecând la limită în relația de recurență se obține:

$$\mathbf{l} = \sqrt{a+\mathbf{l}} \Rightarrow \mathbf{l}^2 - \mathbf{l} - a = 0, \mathbf{l}_1 = \frac{1 - \sqrt{1+4a}}{2}, \mathbf{l}_2 = \frac{1 + \sqrt{1+4a}}{2},$$

$$\mathbf{l}_1 \notin (0, 1 + \sqrt{1+a}), \mathbf{l}_2 \in (0, 1 + \sqrt{1+a}).$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \frac{1 + \sqrt{1+4a}}{2}$. Așadar, am obținut că șirul $(\bar{x}_n)_{n \geq 0}$ este

convergent și

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 \right) = \left(1 - \sqrt{1-b}, \frac{1 + \sqrt{1+4a}}{2} \right).$$

EXERCITIUL 3.6.11 Fie $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2, x_n^3)$ unde:

$$x_n^1 = \frac{\sum_{k=1}^n k^4}{n^5}; x_n^2 = \frac{1 + 2^2\sqrt{2} + \dots + n^2\sqrt{n}}{n^3\sqrt{n+1}}; x_0^3 = x_1^3 = 0;$$

$$x_{n+1}^3 = \frac{1}{3} \left[a + x_n^3 + (x_{n-1}^3)^2 \right]$$

cu $a \in [0, 1]$. Să se calculeze $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n$.

Soluție. Dacă $S_k = 1^k + 2^k + 3^k + \dots + n^k$, atunci are loc următoarea relație:

$$(n+1)^{k+1} = 1 + C_{k+1}^1 S_k + C_{k+1}^2 S_{k-1} + \dots + C_{k+1}^k S_1 + n. \quad (1)$$

Pentru a demonstra relația de recurență se pornește de la egalitatea:

$$(a+1)^{k+1} = a^{k+1} + C_{k+1}^1 a^k + C_{k+1}^2 a^{k-1} + \dots + C_{k+1}^k a^1 + C_{k+1}^{k+1}.$$

În această egalitate se dau lui a succesiv valorile $1, 2, \mathbf{K}, n$ și se adună membru cu membru cele n egalități. Dacă în egalitatea (1) se consideră $k = 4$ se obține:

$$(n+1)^5 = 1 + C_5^1 S_4 + C_5^2 S_3 + C_5^3 S_2 + C_5^4 S_1 + n. \quad (2)$$

În această egalitate $S_1 = \frac{n(n+1)}{2}$, $S_2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$, $S_3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$.

Ținând cont de S_1 , S_2 , S_3 din egalitatea (2) se obțin

$$S_4 = \frac{n(n+1)(2n+1)(3n^2+3n+1)}{30}.$$

$$\text{Atunci } x_4^1 = \frac{n(n+1)(2n+1)(3n^2+3n+1)}{30n^5} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1 = \frac{1}{5}.$$

Conform cu lema lui Stolz, șirul $(x_n^2)_{n \geq 1}$ are aceeași limită cu șirul

$$y_n = \frac{(n+1)^2 \sqrt{n+1}}{(n+1)^3 \sqrt{n+1} - n^3 \sqrt{n}}. \text{ Acum,}$$

$$\frac{\sqrt{n}(n+1)^2}{\sqrt{n+1}(3n^2+3n+1)} \leq y_n \leq \frac{\sqrt{n+1}(n+1)^2}{\sqrt{n}(3n^2+3n+1)}. \quad (3)$$

Deci, conform cu inegalitatea (3) se obține $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \frac{1}{3}$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \frac{1}{3}$.

Pentru $(x_n^3)_{n \geq 1}$ se arată că este monoton și mărginit.

Monotonia. Avem $x_2^3 = \frac{1}{3}a$, $x_3^3 = \frac{4}{9}a$. Se observă că $x_1^3 < x_2^3 < x_3^3$. Se presupune că $x_k^3 \leq x_{k+1}^3$.

$$\text{Avem: } x_k^3 = \frac{1}{3} \left(a + x_{k-1}^3 + (x_{k-2}^3)^2 \right) \leq \frac{1}{3} \left(a + x_k^3 + (x_{k-1}^3)^2 \right) = x_{k+1}^3 \text{ adică } x_k^3 \leq x_{k+1}^3.$$

Deci, conform inducției rezultă că șirul este crescător.

Mărginirea. Avem $x_0^3 \leq 1$, $x_1^3 \leq 1$, $x_2^3 = \frac{a}{3} \leq 1$, $x_3^3 \leq \frac{4}{9}a \leq 1$. Se presupune că

$x_{k-1}^3 \leq 1$, $x_k^3 \leq 1$ și se demonstrează că $x_{k+1}^3 \leq 1$. Într-adevăr,

$$x_{k+1}^3 = \frac{1}{3} \left(a + x_k^3 + (x_{k-1}^3)^2 \right) \leq \frac{1}{3} (1+1+a) \leq 1. \text{ Deci, conform inducției, șirul}$$

$(x_n^3)_{n \geq 0}$ este mărginit și anume $x_n^3 \in [0, 1]$, $(\forall) n \geq 0$.

Așadar, rezultă că șirul este convergent. Există \mathbf{l} finit astfel încât $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 = \mathbf{l}$. Trecând la limită în relația de recurență se obține:

$$\mathbf{l} = \frac{1}{3} [a + \mathbf{l} + \mathbf{l}^2] \Rightarrow \mathbf{l}^2 - 2\mathbf{l} + a = 0, \mathbf{l}_1 = 1 + \sqrt{1-a} \notin [0,1]$$

și $\mathbf{l}_2 \in 1 - \sqrt{1-a} \in [0,1]$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 = 1 - \sqrt{1-a}$.

Așadar, $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(\frac{1}{5}, \frac{1}{3}, 1 - \sqrt{1-a} \right)$.

EXERCITIUL 3.6.12 Se consideră șirul $\bar{x}_n = (x_n^1, x_n^2, x_n^3, x_n^4)$, unde

$$x_n^1 = 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} - \ln n, \quad x_n^2 = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n}, \quad x_n^3 = \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k^2} \right),$$

$$x_n^4 = \sqrt{a}, \quad x_n^2 = \sqrt{a + \sqrt{a}}, \dots, x_n^4 = \sqrt{a + \sqrt{a + \sqrt{a + \dots + \sqrt{a}}}} \quad \left. \vphantom{x_n^4} \right\}^n \text{ ori}, \quad a > 0.$$

Să se calculeze $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n$.

Soluție. Este evident că:

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{n+1} > e > \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n &\Leftrightarrow (n+1) \ln \frac{n+1}{n} > 1 > (n) \cdot \ln \frac{n+1}{n} \Rightarrow \\ \Rightarrow \frac{1}{n+1} < \ln(n+1) - \ln n < \frac{1}{n} &\Leftrightarrow \frac{1}{n+1} < \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) < \frac{1}{n}. \end{aligned} \quad (1)$$

Avem: $x_{n+1} - x_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n = \frac{1}{n+1} - \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) < 0$ (s-a ținut cont de inegalitatea (1)). De asemenea, din inegalitatea (1) se obține că $x_n^1 > 0$, $(\forall) n \geq 1$. Așadar, șirul $(x_n^3)_{n \geq 1}$ este monoton și mărginit. Deci, există $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^1 \in (0,1)$. Această limită este $g = 0,5772\dots$ și se numește constanta lui Euler.

Dacă scriem $x_n^2 = \sum_{k=0}^n \frac{1}{n+k} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n \frac{1}{1 + \frac{k}{n}}$, atunci aceasta este suma Riemann a

funcției $f : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{1+x}$. Funcția fiind integrabilă se observă că

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln(1+x) \Big|_0^1 = \ln 2.$$

$$\begin{aligned} \text{Avem } x_n^3 &= \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) = \prod_{k=2}^n \frac{(k-1)(k+1)}{k^2} = \prod_{k=2}^n \frac{k-1}{k} \prod_{k=2}^n \frac{k+1}{k} = \\ &= \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n-1}{2 \cdot 3 \dots (n-1) + n} \cdot \frac{3 \cdot 4 \dots n \cdot (n+1)}{2 \cdot 3 \dots n} = \frac{1}{n} \cdot \frac{n+1}{2} = \frac{n+1}{2n}. \quad \text{Deci, } x_n^3 = \frac{n+1}{2n}. \end{aligned}$$

$$\text{Atunci, } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^3 = \frac{1}{2}.$$

Este evident că șirul $(x_n^4)_{n \geq 1}$ este crescător și $x_n^4 > 0$. De asemenea, este evident că $(x_n^4)^2 = a + x_{n-1}^4 \Rightarrow x_n^4 = \frac{a}{x_n^4} + \frac{x_{n-1}^4}{x_n^4} < \sqrt{a} + 1$ (deoarece șirul este crescător). Deci, $(x_n^4)_{n \geq 1}$ este mărginit, $x_n^4 \in (0, \sqrt{a} + 1)$. Așadar, avem că șirul este convergent, adică există \mathbf{l} finit astfel încât $\mathbf{l} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^4$. Trecând la

limită în relația de recurență $(x_n^4)^2 = a + x_{n-1}^4$, se obține $\mathbf{l}^2 - \mathbf{l} - a = 0$ cu

$$\mathbf{l}_1 = \frac{1 - \sqrt{1 + 4a}}{2} < 0 \quad (\text{nu convine}) \quad \mathbf{l}_2 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4a}}{2}, \quad \mathbf{l}_2 \in (0, 1 + \sqrt{a}). \quad \text{Deci,}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^4 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4a}}{2}.$$

$$\text{Concluzionând, avem } \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \left(g, \ln 2, \frac{1}{2}, \frac{1 + \sqrt{1 + 4a}}{2} \right).$$

EXERCITIUL 3.6.13

a) Să se arate că $f: \mathbf{i} \rightarrow \mathbf{i}$ definită prin $f(x) = \frac{x}{4} + \frac{1}{3+x^2} - 1$ este o contracție.

b) Să se găsească punctul fix.

Soluție. a) Se observă că $f'(x) = \frac{1}{4} - \frac{2x}{(3+x^2)^2}$. Fie $g(x) = \frac{-2x}{(3+x^2)^2}$.

Rezultă că $m_g = -\frac{1}{8}$. Atunci $c = \sup_{x \in \mathbf{i}} |f'(x)| = \frac{1}{4} + \frac{1}{8} = \frac{3}{8} < 1$. Deci, conform cu Observația 3.5.2 b) rezultă că f este o contracție pe \mathbf{i} .

b) Se observă că $f(-1) = -1$. Deci, $x = -1$ este unicul punct fix.

EXERCITIUL 3.6.14 Să se arate că ecuația $\ln \sqrt[n]{1+e^x} = x$ are o soluție unică.

Soluție. Conform Principiului contracției, dacă funcția $f(x) = \ln \sqrt[n]{1+e^x}$ este o contracție, cum $[x, y]$ este spațiu metric complet, oricare ar fi $x, y \in \mathbb{I}$ cu $x < y$, atunci rezultă că există $x \in [x, y]$ astfel încât $f(x) = x$. Deci, $\ln \sqrt[n]{1+e^x} = x$. Așadar, dacă f este contracție, atunci exercițiul este

rezolvat. Avem, $f'(x) = \frac{\frac{1}{n}e^x}{1+e^x} < \frac{1}{n}, (\forall)x \in \mathbb{I}$. Conform teoremei lui Lagrange, există $c \in (x, y)$ astfel încât $f(x) - f(y) = f'(c)(x - y)$. Dar, $|f'(c)| < \frac{1}{n}$. Deci, $f(x) - f(y) \leq \frac{1}{n}(x - y)$, fapt care arată că f este o contracție. Soluția ecuației se găsește din $x_{n+1} = \ln \sqrt[n]{1+e^{x_n}}, n \geq 0$, cu x_0 dat.

EXERCITIUL 3.6.15 Să se determine condiția ca ecuația $x - q \sin x = m$ (ecuația lui Kepler) să admită o soluție reală unică.

Soluție. Este suficient să se arate că $f(x) = q \sin x + m$ este o contracție pe \mathbb{I} . Într-adevăr, $f'(x) = q \cos x$. Deci, $\sup_{x \in \mathbb{I}} |f'(x)| = \sup_{x \in \mathbb{I}} |q| |\cos x| = |q|$. Conform cu Observația 3.5.2 b), rezultă că f este contracție dacă $|q| < 1$. Soluția se găsește din $x_{n+1} = q \sin x_n + m, n \geq 0$ cu x_0 dat.

EXERCITIUL 3.6.16 Să se arate că ecuația $2^{-x} = x$ are o soluție unică în intervalul $[0, 1]$.

Soluție. Se procedează ca la exercițiul de mai sus. Avem: $f(x) = 2^{-x}$. Rezultă $f'(x) = -2^{-x} \ln 2$. Deci, $\sup_{x \in \mathbb{I}} |f'(x)| = \sup_{x \in \mathbb{I}} |-2^{-x} \ln 2| = \ln 2 < 1$. Deci, există un unic $x_0 \in [0, 1]$ astfel încât $2^{-x_0} = x_0$.

CAPITOLUL IV: SERII

Cadrul general în care poate fi construită și studiată o serie este cel de spațiu vectorial normat complet (spațiu Banach).

1. SERII. GENERALITĂȚI

DEFINIȚIA 4.1.1 Fie $(X, \|\cdot\|)$ spațiu vectorial normat complet și un șir de elemente din acest spațiu $(x_n)_{n \geq 0}$, $x_n \in X$, pentru orice $n \in \mathbb{N}$.

Considerând șirul:

$$S_0 = x_0, S_1 = x_0 + x_1, S_2 = x_0 + x_1 + x_2, \dots, S_n = \sum_{k=0}^n x_k = x_0 + x_1 + \dots + x_n,$$

cupletul $(x_n, S_n)_{n \geq 0}$ **definește o serie** în spațiul vectorial X , unde x_n este **termenul general al seriei**, iar S_n este **termenul general al șirului** sumelor parțiale.

Seria astfel generată se notează:

$$\sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ sau } \sum_{n \geq 0} x_n.$$

OBSERVAȚIA 4.1.1

a) Se observă că seria este generalizarea sumei într-un spațiu vectorial.
b) Denumirea elementelor spațiului vectorial X dă și denumirea seriei, adică:

- $X = \mathbb{R}$ - seria este o serie de numere reale;
- $X = \mathbb{C}$ - seria este o serie de numere complexe;
- $X = \mathbb{R}^n$ - seria este o serie de elemente din \mathbb{R}^n ;
- $X = B^A$ - seria este o serie de funcții, $f : A \rightarrow B$.

Exemple.

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ este o serie de numere reale care poartă denumirea și de **serie**

armonică, iar $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$, $a \in \mathbb{R}^*$ este **seria lui Riemann** și este o serie de numere reale;

b) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$, $i = \sqrt{-1}$, este serie de numere complexe;

c) $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2+1}; \sum_{n=0}^{\infty} \ln(n+1), \sum_{n=1}^{\infty} q^n \right)$ este serie de elemente din \mathbb{R}^3 .

Problematica pusă în legătură cu o serie dintr-un spațiu vectorial este următoarea:

- convergența sau divergența (are sens suma sau nu);
- în cazul convergenței, găsirea efectivă a sumei seriei.

DEFINIȚIA 4.1.2 (Convergența) Fie $(X, \|\cdot\|)$ spațiu vectorial normat complet și $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie din acest spațiu. Se spune că **seria este**

convergentă dacă șirul sumelor parțiale $S_n = \sum_{k=0}^n x_k$ este convergent și are

loc egalitatea $\sum_{n=0}^{\infty} x_n = S$, unde $S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$.

- Dacă șirul $(S_n)_{n \geq 0}$ este divergent, atunci seria este **divergentă**.
- În cazul în care șirul $(S_n)_{n \geq 0}$ este divergent, fără limită, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ poartă denumirea de **serie oscilantă**.

În marea majoritate a cazurilor, Definiția 4.1.2 este greu sau imposibil să se aplice datorită faptului că șirul $S_n = \sum_{k=0}^n x_k$ este complicat. De aceea, este necesar să se construiască o teorie care să suplinească această definiție.

PROPOZIȚIA 4.1.1 Natura unei serii nu se schimbă dacă se neglijează un număr finit de termeni ai săi. (Prin natura unei serii se înțelege convergența sau divergența seriei).

Demonstrație. Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$, S suma seriei și $m = \sum_{n=0}^p x_n$ o sumă finită din primii p termeni ai seriei. Cu aceste notații, sunt evidente egalitățile:

$$S_1 = \sum_{n=p+1}^{\infty} x_n = \sum_{n=0}^{\infty} x_n - \sum_{n=0}^p x_n = S - m.$$

Deoarece m este finit, rezultă că în cazul în care S este finită, adică seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă, rezultă că și S_1 este finită, adică seria $\sum_{n=p+1}^{\infty} x_n$ este

convergentă. Dacă S este infinită, adică seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă, atunci și S_1 este infinită, adică seria $\sum_{n=p+1}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Exemplu. Să se arate că:

a) seria armonică $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ este o serie divergentă.

b) seria $\sum_{n=1}^{\infty} \arctg \frac{1}{n^2 + n + 1}$ este convergentă și să se calculeze suma sa.

Soluție. a) Avem:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \dots = \\ &= \left(1 + \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) + \\ &+ \left(\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15} + \frac{1}{16}\right) + \dots \end{aligned}$$

În urma acestei grupări se pot face următoarele majorări:

$$S_{2^2} > \frac{1}{2}, S_{2^3} > \frac{1}{2}, S_{2^4} > \frac{1}{2}, \dots, S_{2^n} = \sum_{k=1}^{2^n} \frac{1}{k} > \frac{n}{2}.$$

Rezultă că $S_{2^n} = \sum_{k=1}^{2^n} \frac{1}{k}$ reprezintă unul din termenii generali ai șirului

sumelor parțiale pentru seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$. Conform criteriului majorării, din

inegalitatea anterioară rezultă că $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{2^n} \frac{1}{k} = \infty$. Conform cu Definiția 4.1.2

rezultă că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ este divergentă.

b) Conform Definiției 4.1.2, dacă $S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ există și este finită, atunci seria

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă și $\sum_{n=0}^{\infty} x_n = S$. În cazul de față,

$$S_n = \sum_{k=1}^n \arctg \frac{1}{k^2 + k + 1} \text{ care se mai scrie astfel:}$$

$$S_n = \sum_{k=1}^n (\arctg(k+1) - \arctg k) = \arctg(n+1).$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \arctg(n+1) = \frac{p}{2}$. Deci, seria din enunț este convergentă și suma este $\frac{p}{2}$.

PROPOZIȚIA 4.1.2 (Criteriul general de convergență al lui Cauchy pentru serii)

Fie $(X, \|\cdot\|)$ spațiu vectorial normat complet și $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie din acest spațiu. Seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă dacă și numai dacă pentru orice $\epsilon > 0$, există un rang $n(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > n(\epsilon)$ rezultă:

$$\|x_{n+1} + x_{n+2} + \dots + x_{n+p}\| < \epsilon, \text{ pentru orice } p \in \mathbb{N}^*.$$

Demonstrație. Necesitatea (" \Rightarrow ") Presupunem că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este

convergentă atunci conform cu Definiția 4.1.2, $S_n = \sum_{k=0}^n x_k$ este șir

convergent. Rezultă $(S_n)_{n \geq 0}$ șir fundamental sau șir Cauchy. Deci:

$[(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n(\epsilon) > 0$ astfel încât $(\forall) n > n(\epsilon) \Rightarrow \|S_{n+p} - S_n\| < \epsilon,$
 $(\forall) p \in \mathbb{N}^*, p \text{ fixat}]$. Așadar:

$$\left\| \sum_{k=0}^{n+p} x_k - \sum_{k=0}^n x_k \right\| < \epsilon \Rightarrow \|x_{n+1} + x_{n+2} + \dots + x_{n+p}\| < \epsilon, (\forall) p \in \mathbb{N}^*, \text{ fixat}$$

Suficiența (" \Leftarrow ") Se presupune că relația din enunț este adevărată și se demonstrează că seria este convergentă. Într-adevăr, din afirmația

$[(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n(\epsilon) > 0$ astfel încât

$(\forall) n > n(\epsilon) \Rightarrow \|x_{n+1} + x_{n+2} + \dots + x_{n+p}\| < \epsilon, (\forall) p \in \mathbb{N}^*, p \text{ fixat}]$, rezultă

$\|S_{n+p} - S_n\| < \epsilon$. Deci, $(S_n)_{n \geq 0}$ este șir fundamental. Dar spațiul X este un

spațiu vectorial complet, deci $(S_n)_{n \geq 0}$ convergent. Atunci, conform cu

Definiția 4.1.2, avem că $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

Exemplu. Să se studieze convergența seriei $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n}{n^2}$.

Soluție. Aplicăm criteriul de mai sus. Avem:

$$\begin{aligned} |x_{n+1} + x_{n+2} + \mathbf{K} + x_{n+p}| &= \left| \frac{\sin(n+1)}{(n+1)^2} + \frac{\sin(n+2)}{(n+2)^2} + \mathbf{K} + \frac{\sin(n+p)}{(n+p)^2} \right| \leq \\ &\leq \left| \frac{\sin(n+1)}{(n+1)^2} \right| + \left| \frac{\sin(n+2)}{(n+2)^2} \right| + \mathbf{K} + \left| \frac{\sin(n+p)}{(n+p)^2} \right| \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+2)^2} + \mathbf{K} + \frac{1}{(n+p)^2} \\ &\leq \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \mathbf{K} + \frac{1}{n+p-1} - \frac{1}{n+p} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p} < \frac{1}{n} < e, (\forall) p \in \mathbf{N}^*. \end{aligned}$$

Deci, conform Criteriului de convergență al lui Cauchy, seria este convergentă.

PROPOZIȚIA 4.1.3 (Consecință criteriului general de convergență al lui Cauchy) O condiție necesară pentru convergența unei serii este ca termenul general al seriei, să aibă limita zero.

Demonstrație. Într-adevăr, dacă în condiția Propoziției 4.1.2 se consideră $p = 1$, atunci se obține: $(\forall) e > 0, (\exists) n(e) > 0$ astfel încât

$$(\forall) n > n(e) \Rightarrow \|x_{n+1}\| < e, \text{ atunci } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0.$$

Forma practică a Propoziției 4.1.3 este următoarea:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x : \begin{cases} \text{Pentru } x \neq 0, \text{ seria } \sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ este divergentă.} \\ \text{Pentru } x = 0, \text{ nu se poate afirma nimic despre natura seriei.} \end{cases}$$

Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ nu există, atunci seria este divergentă.

Exemplu. Să se studieze natura seriilor:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt[4]{n^3} + 1}{\sqrt[4]{2n^3} + 2}$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} n \sin \frac{1}{n}$.

Soluție. a) Se observă că:

$$x_n = \frac{\sqrt[4]{n^3} + 1}{\sqrt[4]{2n^3} + 2} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[4]{n^3} + 1}{\sqrt[4]{2n^3} + 2} = \frac{1}{\sqrt[4]{2}} \neq 0.$$

Atunci, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt[4]{n^3+1}}{\sqrt[4]{2n^3+2}}$ este divergentă.

b) Deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} n \sin \frac{1}{n} = 1 \neq 0$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} n \sin \frac{1}{n}$ este divergentă.

O categorie importantă de serii sunt seriile din \mathbf{i}^m . Acestea se definesc după cum urmează:

DEFINIȚIA 4.1.3 Fie \mathbf{i}^m înzestrat cu normă euclidiană (spațiu vectorial normat complet) și $x_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^m)$ un șir din \mathbf{i}^m . Atunci

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n = \left(\sum_{n=0}^{\infty} x_n^1, \sum_{n=0}^{\infty} x_n^2, \dots, \sum_{n=0}^{\infty} x_n^m \right)$ este o serie din \mathbf{i}^m , unde $\sum_{n=0}^{\infty} x_n^i, i = \overline{1, m}$

sunt serii de numere reale care poartă denumirea de **proiecțiile seriei** din \mathbf{i}^m . Seria din \mathbf{i}^m se mai numește și **serie vectorială**.

PROPOZIȚIA 4.1.5 O serie din \mathbf{i}^m este convergentă dacă și numai dacă fiecare proiecție este convergentă.

Demonstrație. Necesitatea (" \Rightarrow ") Se presupune că seria

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n, x_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^m)$ este convergentă și se demonstrează că seriile

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n^i, i = \overline{1, m}$ sunt convergente.

Într-adevăr, din convergența seriei rezultă că șirul sumelor parțiale

$S_n = \sum_{k=0}^n x_k = \left(\sum_{k=0}^n x_k^1, \sum_{k=0}^n x_k^2, \dots, \sum_{k=0}^n x_k^m \right) = (S_n^1, S_n^2, \dots, S_n^m)$ este un șir convergent.

Dar, se știe că un șir din \mathbf{i}^m este convergent dacă și numai dacă proiecțiile sale sunt convergente. Rezultă $S_n^i = \sum_{k=0}^n x_k^i, i = \overline{1, m}$ sunt șiruri convergente.

Deci, seriile $\sum_{n=0}^{\infty} x_n^i, i = \overline{1, m}$ sunt convergente.

Reciproca se demonstrează în mod asemănător.

OBSERVAȚIA 4.1.2

a) Propoziția 4.1.5 reduce studiul seriilor din \mathbf{i}^m la studiul seriilor de numere reale.

b) Ținând cont de Propoziția 4.1.5, $S = (S_1, S_2, \dots, S_m)$, unde S_i , $i = \overline{1, m}$ sunt sumele seriilor proiecții ale seriei din \mathfrak{i}^m .

2. SERII CU TERMENI POZITIVI

Un caz particular de serii de numere reale îl reprezintă seriile cu **termeni pozitivi**. Aceste serii se definesc astfel.

DEFINIȚIA 4.2.1 Seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$, $x_n \in \mathfrak{i}$ se numește serie cu termeni pozitivi, dacă există un rang $N \in \mathfrak{N}$ astfel încât pentru orice $n > N$, $x_n > 0$.

OBSERVAȚIA 4.2.1 Ținând cont de Propoziția 4.1.1, rezultă, fără a micșora generalitatea, că se poate considera $N = 0$.

PROPOZIȚIA 4.2.1 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni pozitivi. Șirul sumelor parțiale ale acestei serii este un șir crescător.

Demonstrație. Șirul sumelor parțiale pentru seria dată este: $S_n = \sum_{k=0}^n x_k$.

Deoarece $S_{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} x_k$, se obține: $S_{n+1} - S_n = \sum_{k=0}^{n+1} x_k - \sum_{k=0}^n x_k = x_{n+1} > 0$, deci $S_{n+1} - S_n > 0$. Atunci, șirul S_n este crescător.

PROPOZIȚIA 4.2.2 (Criteriul monotoniei) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie de termeni pozitivi. Dacă șirul $(S_n)_{n \geq 1}$ este mărginit, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

Demonstrație. Cum seria este cu termeni pozitivi, din Propoziția 4.2.1, rezultă că șirul este crescător. Cum acest șir este și mărginit, rezultă că el este și convergent. Conform definiției convergenței seriei, rezultă că seria este convergentă.

Exemplu. Să se arate că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$, $a > 1$ este o serie convergentă.

Soluție. Se aranjează seria sub forma următoare:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} = 1 + \left(\frac{1}{2^a} + \frac{1}{3^a} \right) + \left(\frac{1}{4^a} + \frac{1}{5^a} + \frac{1}{6^a} + \frac{1}{7^a} \right) + \left(\frac{1}{8^a} + \frac{1}{9^a} + \dots + \frac{1}{15^a} \right) + \dots$$

$$+ \left(\frac{1}{(2^m)^a} + \frac{1}{(2^m+1)^a} + \frac{1}{(2^m+2)^a} + \dots + \frac{1}{(2^{m+1}-1)^a} \right) + \dots$$

Se observă că:

$$\frac{1}{2^a} + \frac{1}{3^a} < \frac{2}{2^a}$$

$$\frac{1}{4^a} + \frac{1}{5^a} + \frac{1}{6^a} + \frac{1}{7^a} < \frac{4}{4^a}$$

$$\frac{1}{8^a} + \frac{1}{9^a} + \dots + \frac{1}{15^a} < \frac{8}{8^a}$$

.....

$$\frac{1}{(2^m)^a} + \frac{1}{(2^m+1)^a} + \dots + \frac{1}{(2^{m+1}-1)^a} < \frac{2^m}{(2^m)^a}, \dots$$

Deci,

$$S_p = S_{2^{m+1}-1} < 1 + \frac{1}{2^{a-1}} + \frac{1}{2^{2(a-1)}} + \frac{1}{2^{3(a-1)}} + \dots + \frac{1}{2^{m(a-1)}} = \frac{1 - \left(\frac{1}{2^{a-1}} \right)^p}{\frac{1}{2^{a-1}}} < \frac{1}{1 - \frac{1}{2^{a-1}}}.$$

Dacă $a > 1$, se observă că $S_{2^{m+1}-1}$ este mărginit deoarece $\frac{1}{1 - \frac{1}{2^{a-1}}}$ este un

număr finit cuprins în intervalul $(0,1)$. Dar $S_{2^{m+1}-1}$ este monoton. Fiind și mărginit, rezultă că este convergent, adică seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$, $a > 1$ este o serie convergentă.

PROPOZIȚIA 4.2.3 (Primul criteriu al comparației) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$

două serii cu termeni pozitivi. Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât pentru orice $n > N$, $x_n \leq y_n$, și

i) $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ convergentă, atunci $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ convergentă;

ii) $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ divergentă, atunci $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ divergentă.

Demonstrație. Se consideră $N = 0$.

i) Fie $(S_{nx})_{n \geq 0}$ și $(S_{ny})_{n \geq 0}$ termenii generali ai șirurilor sumelor parțiale

pentru seriile $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$. Deoarece $x_n \leq y_n$, pentru orice $n \geq N$, rezultă:

$S_{nx} = \sum_{k=0}^{\infty} x_k \leq \sum_{k=0}^{\infty} y_k = S_{ny}$. Cum seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este convergentă, rezultă că șirul

$(S_{ny})_{n \geq 0}$ este convergent. Ținând cont de criteriul majorării pentru șiruri și

de inegalitatea $S_{nx} \leq S_{ny}$, rezultă că șirul $(S_{nx})_{n \geq 0}$ convergent. Deci, seria

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Se demonstrează analog ca la punctul i).

PROPOZIȚIA 4.2.4 (Al doilea criteriu al comparației) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și

$\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ două serii cu termeni pozitivi. Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât oricare

ar fi $n > N$, $\frac{x_{n+1}}{x_n} \leq \frac{y_{n+1}}{y_n}$ și

i) $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este convergentă, atunci $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ convergentă;

ii) $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă, atunci $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ divergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se consideră $N = 0$ și se notează $(S_{nx})_{n \geq 0}$ și $(S_{ny})_{n \geq 0}$ șirul sumelor parțiale ale celor două serii.

Deoarece, $\frac{x_{n+1}}{x_n} \leq \frac{y_{n+1}}{y_n}$, atunci pentru orice $n \geq 0$ avem $\frac{x_n}{x_{n+1}} \geq \frac{y_n}{y_{n+1}}$. Prin

înmulțirea acestei inegalități cu $\frac{x_{n+1}}{y_n}$, se obține $\frac{x_n}{y_n} \geq \frac{x_{n+1}}{y_{n+1}}$, oricare ar fi

$n \geq 0$. Deci are loc următorul șir de inegalități:

$$\frac{x_0}{y_0} \geq \frac{x_1}{y_1} \geq \frac{x_2}{y_2}, \quad \frac{x_2}{y_2} \geq \frac{x_3}{y_3}, \quad \dots, \quad \frac{x_n}{y_n} \geq \frac{x_{n+1}}{y_{n+1}}.$$

Dacă se notează $\frac{x_0}{y_0} = a > 0$, atunci șirul anterior de inegalități devine

$$x_1 \leq a y_1, \quad x_2 \leq a y_2, \quad \dots, \quad x_n \leq a y_n.$$

Adunând membrii acestor inegalități se obține: $\sum_{i=0}^n x_i \leq a \sum_{i=0}^n y_i$. Adică,

$$S_{nx} \leq a S_{ny}.$$

i) Ținând cont că $S_{nx} \leq a S_{ny}$ și $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este convergentă, atunci rezultă că șirul $(S_{nx})_{n \geq 0}$ este convergent. Deci, $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este o serie convergentă.

ii) Din $S_{nx} \leq a S_{ny}$ și $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ divergentă, rezultă că $S_{ny} \rightarrow \infty$, adică seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este divergentă.

Exemplu. Să se arate că seria Riemann $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$ este divergentă pentru $a < 1$.

Soluție. Deoarece $a < 1 \Rightarrow \frac{1}{n^a} > \frac{1}{n}$. Se știe că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ este divergentă.

Atunci, conform cu Propoziția 4.2.4 rezultă că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$ este divergentă.

Ținând cont și de exemplele anterioare, rezultă că natura seriei lui Riemann este următoarea:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} : \begin{cases} \text{este divergentă, pentru } a \leq 1, \\ \text{este convergentă, pentru } a > 1. \end{cases}$$

LEMĂ. Fie $\sum_{n=0}^{\infty} q^n$ (seria geometrică). Natura acestei serii este următoarea:

$$\sum_{n=0}^{\infty} q^n : \begin{cases} \text{este convergentă, pentru } q \in (-1, 1), \\ \text{este divergentă, pentru } q \geq 1, \\ \text{este oscilantă pentru } q \leq -1. \end{cases}$$

Demonstrație. Fie $S_n = \sum_{k=0}^n q^k$ termenul general al șirului sumelor parțiale pentru această serie. Atunci $S_n = q \cdot \frac{1-q^n}{1-q}$ (suma progresiei geometrice cu rația q care are n termeni). Trecând la limită se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} q \cdot \frac{1-q^n}{1-q} = \begin{cases} \frac{q}{1-q}, & \text{pentru } q \in (-1,1), \\ \infty, & \text{pentru } q \geq 1, \\ \text{nu există,} & \text{pentru } q \leq -1. \end{cases}$$

Așadar, pentru $q \in (-1,1)$ rezultă că $\sum_{n=0}^{\infty} q^n$ este serie convergentă pentru că șirul sumelor parțiale are limită finită și $\sum_{n=0}^{\infty} q^n = \frac{1}{1-q}$. În general, $\sum_{n=0}^{\infty} aq^n = \frac{a}{1-q}$, $a \in \mathbb{R}$. Pentru $q \geq 1$ rezultă că $\sum_{n=0}^{\infty} q^n$ este serie divergentă pentru că șirul numerelor parțiale are limita $+\infty$, iar pentru $q \leq -1$ oscilantă pentru că șirul sumelor parțiale nu are limită. În general,

$$\sum_{k=0}^n aq^k = \frac{aq}{1-q}, \quad a \in \mathbb{R}, \quad q \in (-1,1).$$

PROPOZIȚIA 4.2.5 (Criteriul rădăcinii) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni pozitivi. Dacă există rangul $N \in \mathbb{N}$ astfel încât:

- i) $\sqrt[n]{x_n} \leq I < 1$, pentru orice $n > N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă;
- ii) $\sqrt[n]{x_n} \geq I > 1$, pentru orice $n > N$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se consideră $N = 0$.

- ii) Din inegalitatea $\sqrt[n]{x_n} \leq I$, $(\forall) n \geq 0$, rezultă că $x_n \leq I^n$, $(\forall) n \geq 0$.

Conform lemei anterioare, seria progresie geometrică $\sum_{n=0}^{\infty} I^n$ este

convergentă pentru $I \in (0,1)$. Conform primului criteriu al comparației

rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Se demonstrează analog ca i).

Forma practică a criteriului rădăcinii

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = x : \begin{cases} \text{dacă } x < 1, \text{ seria } \sum_{n=1}^{\infty} x_n \text{ este convergentă,} \\ \text{dacă } x > 1, \text{ seria } \sum_{n=1}^{\infty} x_n \text{ este divergentă,} \\ \text{dacă } x = 1, \text{ nu se poate afirma nimic despre natura seriei.} \end{cases}$$

Criteriul rădăcinii mai poartă denumirea și de **criteriul lui Cauchy**.

Exemplu. Să se studieze convergența seriilor:

a) $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{3n^2 + 2}{2n^2 + 3} \right)^n$;

b) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{2^n}$.

Soluție. Aplicăm criteriul rădăcinii.

a) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n^2 + 2}{2n^2 + 3} = \frac{3}{2} > 1$. Deci, avem serie divergentă.

b) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n}}{2} = \frac{1}{2} < 1$. Deci, avem serie convergentă.

PROPOZIȚIA 4.2.6 (Criteriul raportului sau criteriul d'Alembert) Fie

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni pozitivi. Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât:

i) $\frac{x_{n+1}}{x_n} \leq I < 1$, pentru orice $n > N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă;

ii) $\frac{x_{n+1}}{x_n} \geq I > 1$, pentru orice $n > N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se consideră $N = 0$.

i) Din inegalitatea $\frac{x_{n+1}}{x_n} \leq I$, pentru orice $n \geq 0$, rezultă $x_{n+1} \leq I x_n$, oricare ar fi $n \geq 0$. Adică are loc următorul șir de inegalități: $x_1 \leq I x_0, x_2 \leq I x_1, \dots, x_{n+1} \leq I x_n$. Rezultă $x_n \leq I^n x_0$, $(\forall) n \geq 0$. Cum $\sum_{n=0}^{\infty} I^n$ este convergentă, pentru orice $I \in (0,1)$, conform primului criteriu al comparației, rezultă că $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Se demonstrează analog ca la punctul i).

Forma practică a criteriului raportului

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = x : \begin{cases} \text{dacă } x < 1, \text{ seria } \sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ este convergentă,} \\ \text{dacă } x > 1, \text{ seria } \sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ este divergentă,} \\ \text{dacă } x = 1, \text{ nu se poate afirma nimic despre natura seriei.} \end{cases}$$

Exemplu. Se se studieze natura seriilor:

a) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{4^n n!}{n^n}$;

b) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n!}{(a+1)(a+2)\mathbf{K}(a+n)}$.

Soluție. Vom aplica criteriul raportului.

a) Deoarece $x_n = \frac{4^n n!}{n^n}$, atunci $x_{n+1} = \frac{4^{n+1} (n+1)!}{(n+1)^{n+1}}$.

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 4 \left(\frac{n}{n+1} \right)^n = \frac{4}{e} > 1$. Așadar, avem o serie divergentă.

b) Analog, $x_n = \frac{n!}{(a+1)(a+2)\mathbf{K}(a+n)}$,

$x_{n+1} = \frac{(n+1)!}{(a+1)(a+2)\mathbf{K}(a+n)(a+n+1)}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n+a+1} = 1$. Deci,

utilizând acest criteriu, nu putem afirma nimic despre natura seriei.

OBSERVAȚIA 4.2.3 Se știe că limita $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$ (consecința lemei lui Stolz). Rezultă că cele două criterii anterioare, al raportului și al rădăcinii, sunt criterii echivalente, adică au aceeași sferă de aplicabilitate.

PROPOZIȚIA 4.2.7 (Criteriul logaritm) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni pozitivi. Dacă există $N \in \mathbb{N}$ și

- i) $\frac{\log \frac{1}{x_n}}{\log n} \geq I > 1, (\forall) n \geq N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă;
- ii) $\frac{\log \frac{1}{x_n}}{\log n} \leq I < 1, (\forall) n \geq N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se consideră $N = 2$.

i) Pentru demonstrație se consideră baza logaritmului supraunitară (raționamentul făcându-se în mod analog dacă baza este subunitară). Din

$$\frac{\log \frac{1}{x_n}}{\log n} \geq I, \text{ obținem } \log \frac{1}{x_n} \geq \log n^I, \text{ oricare ar fi } n > 1. \text{ Datorită faptului că}$$

logaritmul în bază supraunitară este crescător, rezultă $\frac{1}{x_n} \geq n^I$, deci

$$x_n \leq \frac{1}{n^I}, \text{ oricare ar fi } n > 1. \text{ Ținând cont de seria Riemann } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^I} \text{ este}$$

convergentă pentru $I > 1$, conform primului criteriu al comparației rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Se demonstrează analog ca la punctul i).

Forma practică a criteriului logaritm

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log \frac{1}{x_n}}{\log n} = x : \begin{cases} \text{dacă } x > 1, \text{ seria } \sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ este convergentă,} \\ \text{dacă } x < 1, \text{ seria } \sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ este divergentă,} \\ \text{dacă } x = 1, \text{ nu se poate afirma nimic despre natura seriei.} \end{cases}$$

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\ln n}{n\sqrt{n}}$.

Soluție. Aplicând criteriul logaritmic, obținem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \frac{1}{\frac{\ln n}{n\sqrt{n}}}}{\ln n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{3}{2} \ln n - \ln(\ln n)}{\ln n} = \frac{3}{2} > 1.$$

Deci, avem serie convergentă.

PROPOZIȚIA 4.2.8 (Criteriul lui Kummer) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni

pozitivi și $(a_n)_{n \geq 0}$ șir cu termeni pozitivi. Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât:

i) $a_n \cdot \frac{x_n}{x_{n+1}} - a_{n+1} \geq I > 0$, $(\forall) n \geq N$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă

ii) $a_n \cdot \frac{x_n}{x_{n+1}} - a_{n+1} \leq I < 0$, $(\forall) n \geq N$, și seria $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{a_n}$ este divergentă, atunci

seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se presupune $N = 1$.

i) Din inegalitatea $a_n \cdot \frac{x_n}{x_{n+1}} - a_{n+1} \geq I > 0$,

se obține $a_n \cdot x_n - a_{n+1} \cdot x_{n+1} \geq I \cdot x_{n+1} > 0$. Deci șirul $(a_n \cdot x_n)_{n \geq 0}$ este un șir descrescător. Fiind șir descrescător și cu termeni pozitivi înseamnă că este mărginit, deci convergent. Atunci există $\mathbf{l} \in \mathbb{R}$ finit astfel încât $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot x_n = \mathbf{l}$. Se consideră seria cu termenul general $u_n = a_n \cdot x_n - a_{n+1} \cdot x_{n+1}$.

Termenul general al șirului sumelor parțiale pentru această serie este:

$S_n = \sum_{k=0}^n (a_k x_k - a_{k+1} x_{k+1}) = a_0 x_0 - a_{n+1} x_{n+1}$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = a_0 \cdot x_0 - \mathbf{l}$. Așadar

seria $\sum_{k=0}^n (a_k x_k - a_{k+1} x_{k+1})$ este convergentă. Conform primului criteriu al

comparației rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Se demonstrează analog ca la punctul i).

PROPOZIȚIA 4.2.9 (Criteriul Raabe-Duhamel) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni pozitivi.

i) Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât: $n \cdot \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) \geq I > 0$, $(\forall) n \geq N$, atunci

seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Dacă există $N \in \mathbb{N}$ astfel încât: $n \cdot \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) \leq I < 0$, $(\forall) n \geq N$, atunci

seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Dacă în criteriul lui Kummer se considera $a_n = n$ se obține criteriul lui Raabe-Duhamel. Deci, acest criteriu este un caz particular al criteriului lui Kummer.

Forma practică a criteriului Raabe-Duhamel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = x : \begin{cases} \text{dacă } x > 1, \text{ seria este convergentă,} \\ \text{dacă } x < 1, \text{ seria este divergentă,} \\ \text{dacă } x = 1, \text{ nu se poate afirma nimic despre natura seriei.} \end{cases}$$

După cum se poate observa, formele practice ale criteriilor de convergență rezultă direct din aceste criterii.

Exemplu. Să se studieze convergența seriilor:

a) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n!}{a(a-1)(a-2)\dots(a-n)}$, $a \in \mathbb{I} \setminus \mathbb{N}$;

b) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n!}{(a+1)(a+2)\dots(a+n)}$, $a \in \mathbb{I}$.

Soluție. Aplicăm criteriul lui Raabe-Duhamel.

a) Se observă că termenul general al seriei este:

$$x_n = \frac{n!}{a(a-1)(a-2)\dots(a-n)}.$$

Deci,

$$\frac{x_n}{x_{n+1}} = \frac{n!}{a(a-1)(a-2)\dots(a-n)} \cdot \frac{a(a-1)\dots a(a-n-1)}{(n+1)!} = \frac{a-n-1}{n+1}.$$

Atunci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{a-n-1}{n+1} - 1 \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{a-2n-2}{n+1} \right) = -\infty < 1.$$

Așadar, avem serie divergentă.

b) Analog, avem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{n+a+1}{n+1} - 1 \right) = a.$$

Deci, seria este convergentă dacă $a > 1$.

OBSERVAȚIA 4.2.4 Criteriul lui Raabe-Duhamel se folosește de obicei în studiul convergenței seriilor pentru care criteriul raportului nu poate da natura seriei.

PROPOZIȚIA 4.2.10 (Al treilea criteriu al comparației) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și

$\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ două serii cu termeni pozitivi astfel încât $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = L$. Dacă:

i) $L \in (0, \infty)$, atunci seriile au aceeași natură;

ii) $L = 0$ și seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este convergentă, atunci rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă;

iii) $L = \infty$ și seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este divergentă rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație.

i) Se presupune că seriile nu sunt oscilante. Atunci șirurile $(x_n)_{n \geq 0}$ și $(y_n)_{n \geq 0}$ au limită (finită sau infinită) și $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$. Cum L este finită, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ este finită (infinită) $\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ finită (infinită). Deci, seriile au aceeași natură.

ii) Dacă $L = 0$, atunci $(\forall) e > 0, (\exists) n(e) > 0$ astfel încât $(\forall) n > n(e), \frac{x_n}{y_n} < e$. Adică $x_n < e \cdot y_n, (\forall) n \in \mathbb{N}$. Deoarece seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este convergentă, atunci conform primului criteriu al comparației seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

iii) Dacă $L = \infty$, atunci $(\forall) e > 0, (\exists) n(e) > 0$ astfel încât $(\forall) n > n(e), \frac{y_n}{x_n} < e$. Adică $y_n < e \cdot x_n$. Cum seria $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ este divergentă, conform primului criteriu al comparației seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=1}^{\infty} tg \frac{p}{2n^2}$.

Soluție. Pe lângă seria din enunț considerăm și seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ care este o serie convergentă. Fie $x_n = tg \frac{p}{2n^2}$ și $y_n = \frac{1}{n^2}$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{tg \frac{p}{2n^2}}{\frac{1}{n^2}} = \frac{p}{2} \in (0, \infty)$.

Aplicând criteriul al treilea al comparației, obținem că cele două serii au aceeași natură. Deci, seria $\sum_{n=1}^{\infty} tg \frac{p}{2n^2}$ este convergentă.

PROPOZIȚIA 4.2.11 (Criteriul lui Gauss) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni

pozitivi și $\frac{x_n}{x_{n+1}} = a + \frac{b}{n} + \frac{q_n}{n^2}$, cu $a, b \in \mathbb{R}, (q_n)_{n \geq 0}$ șir mărginit.

i) Dacă $a > 1$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Dacă $a < 1$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

iii) Dacă $a = 1$ și $b > 1$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă, iar pentru $a = 1$ și $b \leq 1$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Demonstrație. Deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{x_{n+1}} = a$, atunci ținând cont de criteriul raportului avem că:

i) dacă $a > 1$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1}{a} < 1$ și deci seria este convergentă;

ii) dacă $a < 1$, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1}{a} > 1$ și deci seria este divergentă;

iii) dacă $a = 1$, atunci egalitatea din ipoteză se pune sub forma $n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = b + \frac{q_n}{n}$ și $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = b$. Atunci, conform cu criteriul lui

Raabe-Duhamel, pentru $b > 1$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă și pentru $b \leq 1$, seria este divergentă.

PROPOZIȚIA 4.2.12 (Forma echivalentă a criteriului lui Gauss) Fie

$$\sum_{n=0}^{\infty} x_n \text{ o serie cu termeni pozitivi și } \frac{x_n}{x_{n+1}} = \frac{n^p + a_1 n^{p-1} + a_2 n^{p-2} + \dots + a_p}{n^p + b_1 n^{p-1} + b_2 n^{p-2} + \dots + b_p}.$$

i) Dacă $b_1 - a_1 > 1$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

ii) Dacă $b_1 - a_1 \leq 1$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este divergentă.

Se dau în continuare două criterii foarte utile în studiul convergenței seriilor cu termeni pozitivi.

PROPOZIȚIA 4.2.13. Dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este o serie cu termeni pozitivi,

atunci ea are aceeași natură cu seria $\sum_{n=0}^{\infty} v_n$, unde $v_n = x_{k_{n-1}+1} + \dots + x_{k_n}$, unde

$(k_n)_{n \geq 0}$ este șir crescător nemărginit de numere reale.

PROPOZIȚIA 4.2.14 (Criteriul de condensare al lui Cauchy) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$, unde $(x_n)_{n \geq 0}$ este șir descrescător de numere pozitive și $(a_n)_{n \geq 0}$ un șir crescător nemărginit de numere naturale astfel încât șirul $b_n = \frac{a_{n+1} - a_n}{a_n - a_{n-1}}$ este mărginit. Atunci seriile $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} (a_{n+1} - a_n) x_{a_n}$ au aceeași natură.

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=3}^{\infty} tg \frac{p}{n}$.

Soluție. Termenul general al seriei $x_n = tg \frac{p}{n}$ este un șir descrescător de numere pozitive. Se consideră $a_n = 2^n$. Acesta este un șir crescător și mărginit de numere pozitive. Se consideră seria $\sum_{n=3}^{\infty} 2^n tg \frac{p}{2^n}$. Aceasta este o serie divergentă, deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^n tg \frac{p}{2^n} = p \neq 0$. Conform criteriului de condensare al lui Cauchy, rezultă că seria $\sum_{n=3}^{\infty} tg \frac{p}{n}$ este divergentă.

3. SERII CU TERMENI OARECARE

DEFINIȚIA 4.3.1 Seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este o **serie cu termeni oarecare** dacă are o infinitate de termeni pozitivi și o infinitate de termeni negativi.

OBSERVAȚIA 4.3.1 Seriile cu o infinitate de termeni negativi, dar cu un număr finit de termeni pozitivi pot fi considerate serii cu termeni pozitivi.

Pentru seriile cu termeni oarecare se pune, ca și la celelalte tipuri de serii, problema convergenței sau divergenței. În acest caz, convergența are două aspecte:

- a) convergență absolută;
- b) convergență simplă (semiconvergență).

Aceste noțiuni se definesc astfel:

DEFINIȚIA 4.3.1 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni oarecare.

a) Se spune că seria este **absolut convergentă** dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} |x_n|$ este convergentă.

b) Dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă și seria $\sum_{n=0}^{\infty} |x_n|$ nu este convergentă, atunci se spune că seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este **semiconvergentă** sau **simplic convergentă** sau **convergentă**.

Legătura dintre absolut convergență și semiconvergență este dată de următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 4.3.1 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie cu termeni oarecare. Dacă seria

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este absolut convergentă rezultă că este convergentă. Reciproca nu este în general adevărată.

Demonstrație. Dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este absolut convergentă rezultă că seria

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă. Ținând cont de criteriul de convergență al lui

Cauchy se poate afirma că: oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $n(\epsilon) > 0$, astfel încât pentru orice $n > n(\epsilon)$ rezultă $|x_{n+1}| + |x_{n+2}| + \dots + |x_{n+p}| < \epsilon$, pentru orice $p \in \mathbb{N}$ fixat. Dar se știe că modulul sumei este mai mic sau egal decât suma modulelor, adică:

$$|x_{n+1}| + |x_{n+2}| + \dots + |x_{n+p}| \geq |x_{n+1} + x_{n+2} + \dots + x_{n+p}|.$$

Rezultă $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă.

Pentru a demonstra că reciproca nu este în general adevărată se consideră seria

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{(-1)^{n+1}}{n} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n}$$

numită **serie armonică alternantă**. Această serie este convergentă și are suma $S = \ln 2$.

Într-adevăr, se consideră termenul general al șirului sumelor parțiale

$$S_{2n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n}$$

Fie $u_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$. Atunci este evident că $u_{2n} - 2\left(\frac{1}{2}u_n\right) = u_{2n} - u_n$.

Dacă se înlocuiește efectiv, se obține:

$$\begin{aligned} u_{2n} - 2\left(\frac{1}{2}u_n\right) &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n} + \dots + \\ &+ \frac{1}{2n-1} + \frac{1}{2n} - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \dots + \frac{1}{2n}\right) = \\ &= 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n}. \end{aligned} \quad (1)$$

$$u_{2n} - u_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n}. \quad (2)$$

Deci, din (1) și (2) obținem:

$$S_{2n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n} = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n}$$

(identitatea lui Catalan).

Dar, $S_{2n} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + \frac{k}{n}}$ este suma Riemann a funcției $f(x) = \frac{1}{1+x}$ pe $[0,1]$.

Cum funcția este integrabilă, atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln 2$. Deci, într-

adevăr seria este convergentă și are suma $\ln 2$.

Dar se observă că, dacă se pornește de la seria (1) și se trece la module, se obține seria $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} + \dots$ care este seria armonică și care se știe că este divergentă. Aceasta demonstrează că reciproca nu este în general adevărată.

OBSERVAȚIA 4.3.2

a) Ținând cont de Definiția 4.3.2, rezultă că seriile cu termeni pozitivi sunt serii absolut convergente deoarece $|x_n| = x_n$.

b) Deoarece $|x_n| > 0$, pentru studiul absolut convergenței pot fi folosite și criteriile de la serii cu termeni pozitivi.

PROPOZIȚIA 4.3.2 Seria termenilor pozitivi și seria termenilor negativi dintr-o serie semiconvergentă sunt serii divergente.

Demonstrație. Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ o serie semiconvergentă. Atunci, conform cu

Definiția 4.3.2, seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă și $\sum_{n=0}^{\infty} |x_n|$ este divergentă. Fie

$S_n = \sum_{k=0}^n x_k$ și $s_n = \sum_{k=0}^n |x_k|$ termenii generali ai șirurilor sumelor parțiale

pentru cele două serii. Atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S$ finită și $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = +\infty$. Fie a_n

termenul general al șirului sumelor parțiale din seria termenilor pozitivi și b_n termenul general al șirului sumelor parțiale din seria termenilor negativi.

Atunci au loc relațiile:

$$\begin{cases} a_n + b_n = S_n, \\ a_n - b_n = s_n. \end{cases}$$

Ținând cont de aceste relații, se obține: $2a_n = S_n + s_n$. Adică $a_n = \frac{S_n + s_n}{2}$.

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$. Adică, seria termenilor pozitivi este divergentă, deoarece șirul sumelor parțiale pentru această serie are limita $+\infty$. Tot din relațiile

anterioare se obține $2b_n = S_n - s_n$. Adică, $b_n = \frac{S_n - s_n}{2}$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -\infty$.

Adică seria termenilor negativi este divergentă, deoarece șirul sumelor parțiale pentru această serie are limita $-\infty$.

Pentru studiul convergenței seriilor cu termeni oarecare, pe lângă criteriul general de convergență al lui Cauchy se mai pot folosi:

- i) Criteriul lui Abel;
- ii) Criteriul lui Dirichlet;
- iii) Criteriul lui Leibniz.

PROPOZIȚIA 4.3.3 (Criteriul lui Abel) Dacă $(b_n)_{n \geq 0}$ este un șir monoton

și mărginit, iar seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este o serie cu termeni oarecare, convergentă,

atunci și seria $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x_n$ este o serie convergentă.

Demonstrație. Fără a micșora generalitatea se poate presupune că șirul

$(b_n)_{n \geq 0}$ este descrescător și are limita zero. Fie $S_n = \sum_{k=0}^n b_k x_k$ și $a_n = \sum_{k=0}^n x_k$

termenii generali ai șirurilor sumelor parțiale pentru seriile $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x_n$ și

$\sum_{n=0}^{\infty} x_n$. Pentru a arăta că seria $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x_n$ este o serie convergentă, se arată că

șirul $(S_n)_{n \geq 0}$ este un șir fundamental. Cum \mathbb{R} este spațiu vectorial normat complet rezultă că $(S_n)_{n \geq 0}$, este convergent. Într-adevăr,

$$\begin{aligned} S_{n+p} - S_n &= b_{n+1} \cdot x_{n+1} + b_{n+2} \cdot x_{n+2} + \dots + b_{n+p} \cdot x_{n+p} = \\ &= b_{n+1} (a_{n+1} - a_n) + b_{n+2} (a_{n+2} - a_{n+1}) + \dots + b_{n+p} (a_{n+p} - a_{n+p-1}) = \\ &= (b_{n+p} \cdot a_{n+p} - b_{n+1} \cdot a_n) + \sum_{k=1}^{p-1} (b_{n+k} - b_{n+k+1}) a_{n+k} \end{aligned}$$

Se trece la modul în această egalitate și se obține:

$$|S_{n+p} - S_n| \leq b_{n+p} \cdot |a_{n+p}| + b_{n+1} \cdot |a_n| + \sum_{k=1}^{p-1} (b_{n+k} - b_{n+k+1}) |a_{n+k}|.$$

Deoarece seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă, rezultă că $(a_n)_{n \geq 0}$ este mărginit.

Așadar:

$$\begin{aligned} |S_{n+p} - S_n| &\leq b_{n+p} \cdot |a_{n+p}| + b_{n+1} \cdot |a_n| + \sum_{k=1}^{p-1} (b_{n+k} - b_{n+k+1}) |a_{n+k}| \leq \\ &\leq M \left(b_{n+p} + b_{n+1} + \sum_{k=1}^{p-1} (b_{n+k} - b_{n+k+1}) \right) = 2M \cdot b_{n+1} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Așadar, $|S_{n+p} - S_n| \leq 2M \cdot b_{n+1} \rightarrow 0$. De aici rezultă că șirul $(S_n)_{n \geq 0}$ este șir

Cauchy, deci convergent. Deci, seria $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x_n$ este convergentă.

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \arctg \frac{1}{n}$.

Soluție. Se consideră șirurile $b_n = \arctg \frac{1}{n}$ și $x_n = \frac{1}{n^2}$. Șirul $(b_n)_{n \geq 1}$ este un

șir descrescător și mărginit de zero, iar seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ este convergentă.

Atunci, din criteriul lui Abel, seria $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x_n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \operatorname{arctg} \frac{1}{n}$ este convergentă.

PROPOZIȚIA 4.3.4 (Criteriul lui Dirichlet) Fie $(a_n)_{n \geq 0}$ un șir monoton cu limita zero și $S_n = x_0 + x_1 + \dots + x_n$ șir mărginit. Atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_n$ este o serie convergentă.

Demonstrație. Se notează cu $(s_n)_{n \geq 0}$ șirul sumelor parțiale al seriei $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_n$. Se arată în continuare că șirul $(s_n)_{n \geq 0}$ este șir Cauchy, ceea ce este

echivalent cu faptul că seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_n$ este convergentă. Avem:

$$|s_{n+p} - s_n| = \left| (a_{n+p} S_{n+p} - a_{n+1} S_n) + \sum_{k=1}^{p-1} (a_{n+k} - a_{n+k+1}) S_{n+k} \right| \leq M \cdot |a_{n+1}| \rightarrow 0,$$

deoarece $a_n \searrow 0$ și $|S_n| \leq M$, $(\forall) n \in \mathbb{N}$. Deci, șirul $(s_n)_{n \geq 0}$ este șir Cauchy.

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin na}{n^a}$, $a > 0$.

Soluție. Pentru $a = kp$, termenii seriei sunt nuli. Deci, seria este convergentă. Pentru $a \neq kp$, șirul cu termenul general $a_n = \frac{1}{n^a}$ este descrescător și convergent către zero.

Cum, $S_n(a) = \sin a + \sin 2a + \dots + \sin na = \sin \frac{na}{2} \sin \frac{(n+1)a}{2}$, rezultă că

$$|S_n(a)| \leq \frac{1}{\left| \sin \frac{na}{2} \right|}. \text{ Deci, acest șir este mărginit și din criteriul lui Dirichlet,}$$

rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin na}{n^a}$ este convergentă.

O categorie particulară de serii cu termeni oarecare sunt seriile alternante care se definesc astfel.

DEFINIȚIA 4.3.3 Seria

$$x_1 - x_2 + x_3 - x_4 + \dots + (-1)^{n+1} x_n + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} x_n, \quad x_n > 0, \quad (\forall) n \in \mathbb{N}$$

se numește **serie alternantă**.

Pentru o astfel de serie pot fi folosite în studiul convergenței atât criteriul lui Abel, cât și criteriul lui Dirichlet, dar în mod special pentru convergența acestui tip de serie se folosește următorul criteriu.

PROPOZIȚIA 4.3.5 (Criteriul lui Leibniz) Fie seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} x_n$ o serie

alternantă. Dacă șirul $(x_n)_{n \geq 1}$ este un șir descrescător cu limita zero, atunci seria alternantă este convergentă.

Demonstrație. Criteriul lui Leibniz este un caz particular al criteriului lui Dirichlet. Într-adevăr, în criteriul lui Dirichlet, dacă se consideră în locul lui

$S_n = \sum_{k=1}^n x_k$ șirul $\sum_{k=1}^n (-1)^{k+1}$, iar în rolul șirului $(a_n)_{n \geq 1}$ se consideră șirul

$(x_n)_{n \geq 1}$ se obține seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} x_n$ din enunț.

Exemplu. Să se studieze natura seriei $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \operatorname{tg} \frac{1}{n}$.

Soluție. Cum $x_n = \operatorname{tg} \frac{1}{n} > 0, (\forall) n \geq 1$, rezultă că $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \operatorname{tg} \frac{1}{n}$ este o serie

alternantă. Fie $n_1 < n_2$, cu $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$. Cum $\frac{1}{n_1} > \frac{1}{n_2}$, rezultă că

$x_{n_1} = \operatorname{tg} \frac{1}{n_1} > \operatorname{tg} \frac{1}{n_2} = x_{n_2}$. Deci, $(x_n)_{n \geq 1}$ este descrescător. Deoarece,

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{tg} \frac{1}{n} = 0$, atunci din criteriul lui Leibniz rezultă că seria

$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \operatorname{tg} \frac{1}{n}$ este convergentă.

În continuare se pun în evidență câteva rezultate foarte utile în studiul seriilor.

PROPOZIȚIA 4.3.6 Dacă într-o serie absolut convergentă se schimbă ordinea termenilor, se obține tot o serie absolut convergentă cu aceeași sumă.

PROPOZIȚIA 4.3.7 (Teorema lui Riemann) Într-o serie semiconvergentă se poate schimba ordinea termenilor astfel încât seria obținută să fie o serie convergentă către un număr dat dinainte, finit sau infinit sau să fie o serie oscilantă.

Cu seriile numerice se pot face operații algebrice, deoarece ele sunt elemente ale unui spațiu vectorial normat. Aceste operații se definesc astfel:

DEFINIȚIA 4.3.4 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ două serii numerice. Atunc, avem:

i) $\sum_{n=0}^{\infty} x_n + \sum_{n=0}^{\infty} y_n = \sum_{n=0}^{\infty} (x_n + y_n)$ - adunarea a două serii;

ii) $\sum_{n=0}^{\infty} x_n - \sum_{n=0}^{\infty} y_n = \sum_{n=0}^{\infty} (x_n - y_n)$ - scăderea a două serii;

iii) $a \sum_{n=0}^{\infty} x_n = \sum_{n=0}^{\infty} a x_n$ - înmulțirea unei serii cu un număr;

iv) $\sum_{n=0}^{\infty} x_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} y_n = \sum_{n=0}^{\infty} z_n$ - produsul a două serii,

unde $z_n = x_1 y_n + x_2 y_{n-1} + \dots + x_{n-1} y_2 + x_n y_1$.

PROPOZIȚIA 4.3.8 Dacă s , S , s , S' sunt sumele seriilor $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$,

$\sum_{n=0}^{\infty} (x_n + y_n)$ și respectiv $\sum_{n=0}^{\infty} (x_n - y_n)$, atunci au loc relațiile:

i) $s = s + S$,

ii) $S' = s - S$.

Exemplu. Fie $z_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n+1-k)(n+2-k)} \arctg \frac{1}{k^2 + k + 1}$. Să se studieze

natura seriei $\sum_{n=0}^{\infty} z_n$.

Soluție. Ținând cont de produsul a două serii, se observă că

$$\sum_{n=0}^{\infty} z_n = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{n^2+n+1} \right).$$

Cum seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$ este convergentă și $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$, iar seria $\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{n^2+n+1}$ este convergentă și $\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{n^2+n+1} = \frac{p}{2}$, atunci seria $\sum_{n=0}^{\infty} z_n$ este convergentă și $\sum_{n=0}^{\infty} z_n = \frac{p}{2}$.

PROPOZIȚIA 4.3.9 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} y_n$ două serii convergente ale căror sume sunt s și S . Atunci seria produs $\sum_{n=0}^{\infty} z_n$ este convergentă și are suma q și are loc relația $q = s \cdot S$.

4. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 4.4.1 Să se arate că următoarele serii sunt convergente și să se găsească suma lor:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)(n+3)}$;

b) $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\ln(n+1) - \ln n}{\ln n \cdot \ln(n+1)}$;

c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2n+1} - \sqrt{2n-1}}{\sqrt{4n^2-1}}$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right)$;

e) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + (-1)^{n+1}}{5^n}$;

f) $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \cos \frac{x}{2^n}$, $x \in \left(0, \frac{p}{2} \right)$;

g) $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{n^2 + n - 3}{n!}$.

Soluție. Seria $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$ este convergentă dacă $S_n = \sum_{k=1}^n x_k$ este convergent și

$S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ este suma seriei, adică $S = \sum_{n=1}^{\infty} x_n$.

a) Fie $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)(k+2)(k+3)}$. Descompunem în fracții simple și obținem:

$$\frac{1}{k(k+1)(k+2)(k+3)} = \frac{A_0}{k} + \frac{A_1}{k+1} + \frac{A_2}{k+2} + \frac{A_3}{k+3},$$

cu $A_0 = \frac{1}{3!}$, $A_1 = -\frac{1}{1!2!}$, $A_2 = \frac{1}{2!1!}$ și $A_3 = -\frac{1}{3!}$. Deci,

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{3!} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+3} \right) - \frac{1}{2!} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) = \\ &= \frac{1}{6} \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3} \right) - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{n+2} \right). \end{aligned}$$

Trecând la limită, obținem: $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{11}{36} - \frac{1}{4} = \frac{2}{36} = \frac{1}{18} = \frac{1}{3 \cdot 3!}$. Deci,

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)(n+3)}$ este convergentă și $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)(n+3)} = \frac{1}{3 \cdot 3!}$.

Acest exercițiu se poate generaliza astfel:

Seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)\mathbf{K}(n+p)}$ este convergentă și are loc egalitatea

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)\mathbf{K}(n+p)} = \frac{1}{p \cdot p!}$$

b) Avem: $S_n = \sum_{k=2}^n \frac{\ln(k+1) - \ln k}{\ln k \cdot \ln(k+1)} = \sum_{k=2}^n \left(\frac{1}{\ln k} - \frac{1}{\ln(k+1)} \right) = \frac{1}{\ln 2} - \frac{1}{\ln(n+1)}$.

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{\ln 2}$.

Așadar, seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\ln(n+1) - \ln n}{\ln n \cdot \ln(n+1)}$ este convergentă și

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\ln(n+1) - \ln n}{\ln n \cdot \ln(n+1)} = \frac{1}{\ln 2}.$$

$$\text{c) Avem: } S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\sqrt{2k+1} - \sqrt{2k-1}}{\sqrt{4k^2 - 1}} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{\sqrt{2k-1}} - \frac{1}{\sqrt{2k+1}} \right) = 1 - \frac{1}{\sqrt{2n+1}}.$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 1$.

Așadar, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2n+1} - \sqrt{2n-1}}{\sqrt{4n^2 - 1}}$ este convergentă și are suma 1.

$$\text{d) Avem: } S_n = \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{1}{k} \right) = \ln \prod_{k=1}^n \frac{k+1}{k} = \ln \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdots n(n+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n} = \ln(n+1).$$

Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right)$ este divergentă.

e) Avem:

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{2^k + (-1)^{k+1}}{5^k} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{2}{5} \right)^k + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{5^k} = \frac{2}{3} \left[1 - \left(\frac{2}{3} \right)^n \right] + \frac{1}{6} \left[1 - \left(\frac{-1}{5} \right)^n \right].$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{2}{3} + \frac{1}{6} = \frac{5}{6}$. Așadar, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + (-1)^{n+1}}{5^n}$ este convergentă și

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + (-1)^{n+1}}{5^n} = \frac{5}{6}.$$

$$\text{f) Avem: } S_n = \sum_{k=1}^n \ln \cos \frac{x}{2^k} = \ln \prod_{k=1}^n \cos \frac{x}{2^k}.$$

Fie $P = \cos \frac{x}{2} \cdot \cos \frac{x}{2^2} \cdot \cos \frac{x}{2^3} \cdots \cos \frac{x}{2^n}$. Rezultă că $P \sin \frac{x}{2^n} = \frac{1}{2^n} \cdot \sin x$.

$$\text{Deci, } P = \sin x \cdot \frac{1}{2^n} \cdot \frac{2^n}{\sin \frac{x}{2^n}}. \text{ Așadar, } S_n = \ln \frac{\sin x}{x} \cdot \frac{2^n}{\sin \frac{x}{2^n}}.$$

Atunci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \ln \frac{\sin x}{x}$. Deci, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \cos \frac{x}{2^n}$ este convergentă și

$$\sum_{n=1}^{\infty} \ln \cos \frac{x}{2^n} = \ln \frac{\sin x}{x}.$$

g) Avem: $S_n = \sum_{k=2}^n \frac{k^2 + k - 3}{k!}$. Dar,

$$\frac{k^2 + k - 3}{k!} = \frac{k(k-1)}{k!} + \frac{2(k-1)}{k!} - \frac{1}{k!} = \left(\frac{1}{(k-2)!} - \frac{1}{k!} \right) + 2 \left(\frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} \right).$$

Deci,

$$S_n = \sum_{k=2}^n \left[\frac{1}{(k-2)!} - \frac{1}{k!} \right] + 2 \sum_{k=2}^n \left(\frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} \right) = 2 - \frac{1}{(n-1)!} - \frac{1}{n!} + 2 - \frac{2}{n!} = 4 - \frac{1}{(n-1)!} - \frac{3}{n!}.$$

Așadar, $S_n = 4 - \frac{1}{(n-1)!} - \frac{3}{n!}$ și $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 4$. Deci, seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{n^2 + n - 3}{n!}$ este

convergentă și $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{n^2 + n - 3}{n!} = 4$.

EXERCITIUL 4.4.2 Să se studieze convergența următoarelor serii:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + 3^n}{2^{n+1} + 3^{n+1}}$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot \operatorname{tg} \frac{a}{2^n}$, $a \in \left(0, \frac{p}{2}\right)$;

c) $\sum_{n=1}^{\infty} \cos \frac{a}{2} \cdot \cos \frac{a}{2^2} \cdot \dots \cdot \cos \frac{a}{2^n}$, $a \in (0, p)$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} (1 + x + x^2 + \dots + x^n) \cdot \operatorname{tg}(\cos x^n)$, $x \in (0, 1)$.

Soluție. Conform cu Propoziția 4.1.3, dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \neq 0$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ este divergentă.

a) Avem: $x_n = \frac{2^n + 3^n}{2^{n+1} + 3^{n+1}} = \frac{\left(\frac{2}{3}\right)^n + 1}{2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^n + 3}$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left(\frac{2}{3}\right)^n + 1}{2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^n + 3} = \frac{1}{3}$.

Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{3} \neq 0$, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + 3^n}{2^{n+1} + 3^{n+1}}$ este divergentă.

b) Avem: $x_n = 2^n \cdot \operatorname{tg} \frac{a}{2^n} = a \cdot \frac{\operatorname{tg} \frac{a}{2^n}}{\frac{a}{2^n}}$, cu $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a \cdot \frac{\operatorname{tg} \frac{a}{2^n}}{\frac{a}{2^n}} = a \neq 0$

deoarece $a \in \left(0, \frac{p}{2}\right)$. Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a \neq 0$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot \operatorname{tg} \frac{a}{2^n}$ este divergentă.

c) Avem: $x_n = \cos \frac{a}{2} \cdot \cos \frac{a}{2^2} \mathbf{L} \cos \frac{a}{2^{n-1}} \cdot \cos \frac{a}{2^n}$. Înmulțind cu $\sin \frac{a}{2^n}$, obținem:

$$x_n \cdot \sin \frac{a}{2^n} = \frac{1}{2} \cos \frac{a}{2} \cdot \cos \frac{a}{2^2} \mathbf{L} \sin \frac{a}{2^{n-1}} = \frac{1}{2^2} \cos \frac{a}{2} \cdot \cos \frac{a}{2^2} \mathbf{L} \sin \frac{a}{2^{n-2}} = \mathbf{L} = \frac{1}{2^n} \sin a$$

$$\text{Deci, } x_n = \frac{1}{2^n} \cdot \frac{\sin a}{\sin \frac{a}{2^n}} = \frac{\sin a}{a} \cdot \frac{\frac{a}{2^n}}{\sin \frac{a}{2^n}} \text{ cu } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin a}{a} \cdot \frac{\frac{a}{2^n}}{\sin \frac{a}{2^n}} = \frac{\sin a}{a}.$$

Cum, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{\sin a}{a} \neq 0$ atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} \cos \frac{a}{2} \mathbf{L} \cos \frac{a}{2^n}$ este divergentă.

d) Avem: $x_n = (1 + x + x^2 + \dots + x^n) \cdot \text{tg}(\cos x^n) = \frac{1-x^{n+1}}{1-x} \cdot \text{tg}(\cos x^n)$ cu

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-x^{n+1}}{1-x} \cdot \text{tg}(\cos x^n) = \frac{\text{tg} 1}{1-x}.$$

Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{\text{tg} 1}{1-x} \neq 0$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} (1 + x + \dots + x^n) \cdot \text{tg}(\cos x^n)$ este divergentă.

EXERCITIUL 4.4.3 Folosind criteriul comparației să se arate că următoarele serii sunt convergente:

$$\text{a) } \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a^n + n + p}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(1+x+\dots+x^n)} \right), \quad a > -1, x > 0;$$

$$\text{b) } \left(\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^a}, \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^{\ln n}} \right);$$

$$\text{c) } \left(\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{\ln(n!)}, \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \ln n} \right).$$

Soluție. Conform cu Propoziția 4.1.5, seria $\left(\sum_{n=1}^{\infty} x_n^1, \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2, \dots, \sum_{n=1}^{\infty} x_n^m \right)$ este convergentă dacă și numai dacă fiecare proiecție $\sum_{n=1}^{\infty} x_n^i$, $i = \overline{1, m}$ este convergentă.

a) Pentru $a > 1$, avem $\frac{1}{a^n + n + p} < \frac{1}{a^n}$. Seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a^n}$ este convergentă (vezi natura seriei progresiei geometrice). Conform primului criteriu al comparației seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a^n + n + p}$ este convergentă.

Pentru $|a| < 1$, avem $\frac{\frac{1}{a^n + n + p}}{\frac{1}{n}} = \frac{n}{n + p + a^n} = \frac{1}{1 + \frac{p}{n} + \frac{a^n}{n}}$. Atunci

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{a^n + n + p}}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + \frac{p}{n} + \frac{a^n}{n}} = 1.$$

Conform cu Propoziția 4.2.10, seriile $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a^n + n + p}$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ au aceeași natură și anume sunt serii divergente (vezi seria armonică).

Studiem natura celei de-a doua proiecții. Pentru $x > 1$, avem $\frac{1}{n(1 + x + \dots + x^n)} < \frac{1}{x^n}$. Cum seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{x^n}$ este convergentă atunci, conform primului criteriu al comparației, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(1 + x + \mathbf{K} + x^n)}$ este convergentă.

Pentru $x \in (0, 1)$, avem $\frac{\frac{1}{n(1 + x + \dots + x^n)}}{\frac{1}{n}} = \frac{1}{1 + x + \dots + x^n} = \frac{1 - x}{1 - x^{n+1}}$. Atunci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n(1 + x_1 + \dots + x^n)}}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - x}{1 - x^{n+1}} = 1 - x.$$

Conform cu Propoziția 4.2.10, seriile $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(1 + x_1 + \mathbf{K} + x_n)}$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ au aceeași natură. Deci, sunt divergente. Așadar, se poate concluziona că seria $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a^n + n + p}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(x_1 + x_2 + \mathbf{K} + x^n)} \right)$ este convergentă pentru $a > 1$ și $x > 1$ și divergentă $a \in (-1, 1)$ sau $x \in (0, 1)$.

b) Este evident că $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\ln n)^a}{n} = 0$ pentru orice $a \in \mathbb{I}$. Ținând cont de definiția limitei unui șir, se obține $(\ln n)^a < n$ pentru orice $n > N \in \mathbb{N}$ (N este un rang). Atunci, $\frac{1}{(\ln n)^a} > \frac{1}{n}$. Conform cu Propoziția 4.2.3, seria

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^a}$$

este divergentă.

Pentru cea de-a doua proiecție, avem $(\ln n)^{\ln n} = e^{\ln n \cdot \ln n} = (e^{\ln n})^{\ln n} = n^{\ln n}$. Așadar, $(\ln n)^{\ln n} = n^{\ln n}$.

Pentru $n > e^2$, rezultă că $n^{\ln n} > n^2 \Rightarrow \frac{1}{n \ln n} < \frac{1}{n^2}$. Deci, rezultă că $\frac{1}{(\ln n)^{\ln n}} < \frac{1}{n^2}$. Conform cu Propoziția 4.2.3, deoarece seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ este

convergentă, rezultă că seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^{\ln n}}$ este convergentă. Deci, se poate

concluziona că seria $\left(\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^a}, \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^{\ln n}} \right)$ este divergentă deoarece prima proiecție este divergentă pentru orice $a \in \mathbb{I}$, deși a doua proiecție este convergentă.

c) Deoarece $n! < n^n \Rightarrow \ln(n!) < n \cdot \ln n \Rightarrow \frac{1}{\ln(n!)} > \frac{1}{n \cdot \ln n}$. Ținând cont de

Propoziția 4.2.14, seriile $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \ln n}$, $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{2^n}{2^n \cdot \ln 2^n} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \ln 2}$ au aceeași

natură. Deci, seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \ln n}$ este divergentă, deoarece seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \ln 2}$ este

divergentă. Așadar, conform cu Propoziția 4.2.3 se obține că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\ln(n!)}$

este divergentă.

EXERCITIUL 4.4.4 Folosind criteriul raportului și radicalului să se studieze convergența seriilor:

a) $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{4^n \cdot n!}{n^n}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^{2n}} \right)$;

- b) $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{2+\sqrt{2+\dots+\sqrt{2}}} \right)^{n \text{ ori}}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{(n+1)!(n+3)!}$;
- c) $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n}{2n+1} \right)^n, \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1^m+2^m+\dots+n^m}{n^m} - \frac{n}{m+1} \right)^n \right), m > 0 \text{ fixat};$
- d) $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^{n^2}, \sum_{n=1}^{\infty} [\sqrt{(n+1)(n+x)} - n]^n \right), a > 0, x > 0.$

Soluție. Conform cu Propoziția 4.1.5 ca și la exercițiul precedent, se studiază convergența fiecărei proiecții pentru aceste serii din \mathbf{i}^2 .

- a) Fie $x_n = \frac{4^n \cdot n!}{n^n}$. Atunci $\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{4^{n+1} \cdot (n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \cdot \frac{n^n}{4^n \cdot n!} = 4 \cdot \left(\frac{n}{n+1} \right)^n$. Dar, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{4}{e} > 1$ și conform cu Propoziția 4.2.6, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{4^n \cdot n!}{n^n}$ este divergentă.

Pentru cea de-a doua proiecție, fie $x_n = \frac{n!}{n^{2n}}$. Atunci,

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{(n+1)!}{(n+1)^{2(n+1)}} \cdot \frac{n^{2n}}{n!} = \frac{1}{n+1} \cdot \left[\left(\frac{n}{n+1} \right)^n \right]^2.$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \cdot \left[\left(\frac{n}{n+1} \right)^n \right]^2 = 0$ și conform cu Propoziția 4.2.6,

seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^{2n}}$ este convergentă. Se poate concluziona că seria

$\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{4^n \cdot n!}{n^n}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^{2n}} \right)$ este divergentă deoarece prima sa proiecție este o serie divergentă, deși a doua proiecție este convergentă.

- b) Fie $x_n = \sqrt{2+\sqrt{2+\dots+\sqrt{2}}} \right)^{n \text{ ori}}$. Deci, avem recurența $x_n^2 = 2 + x_{n-1}$. De aici rezultă că șirul este monoton și mărginit, deci este convergent și $l^2 - l - 2 = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 2 \neq 0$. Așadar, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{2+\sqrt{2+\dots+\sqrt{2}}} \right)^{n \text{ ori}}$ este divergentă.

Pentru cea de-a doua proiecție, fie $x_n = \frac{2^n}{(n+1)!(n+3)!}$. Atunci,

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{2^{n+1}}{(n+2)!(n+4)!} \cdot \frac{(n+1)!(n+3)!}{2^n} = 2 \cdot \frac{1+(n+2)(n+3)}{n+2+(n+2)(n+3)(n+4)}.$$

Deci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = 2 \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1+(n+2)(n+3)}{n+2+(n+2)(n+3)(n+4)} = 0 < 1.$$

Conform cu Propoziția 4.2.6, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{(n+1)!(n+3)!}$ este convergentă.

Se poate concluziona că seria $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{2+\sqrt{2+\dots\sqrt{2}}} \right)^n$ ori $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{(n+1)!(n+3)!}$

este divergentă deoarece prima proiecție a sa este o serie divergentă, deși a doua proiecție este serie convergentă.

c) Fie $x_n = \left(\frac{n}{2n+1} \right)^n$. Atunci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2n+1} = \frac{1}{2}$ și conform cu

Propoziția 4.2.5, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n}{2n+1} \right)^n$ este convergentă.

Pentru cea de-a doua proiecție, fie $x_n = \left[\frac{1^m + 2^m + \dots + n^m}{n^m} - \frac{n}{m+1} \right]^n$. Atunci,

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1^m + 2^m + \dots + n^m}{n^m} - \frac{n}{m+1} \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-n^{m+1} + (m+1)n^m + \dots + 2^m(m+1) + m+1}{(m+1)n^m} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-(n+1)^{m+1} + (n+1)^m \cdot (m+1) + n^{m+1}}{(m+1)[(n+1)^m - n^m]} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[(m+1)C_m^1 - C_{m+1}^2]n^{m-1} + \dots + m}{(m+1)[C_m^1 n^{m-1} + \dots + 1]} = \frac{-m^3 + 2m^2 + 3m}{m^2 + m} = \frac{-m^2 + 2m + 3}{m+1} \end{aligned}$$

Dacă $\frac{-m^2 + 2m + 3}{m+1} > 1 \left(\Leftrightarrow \frac{-m^2 + m + 2}{m+1} > 0 \Rightarrow m \in \{0; 1\} \right)$,

atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} > 1$ și deci seria divergentă. Dacă $m \geq 3$, $m \in \mathbb{N}$ fixat, atunci

$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} < 1$, deci seria $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ convergentă. Pentru $m = 2$, avem

$$\sqrt[n]{x_n} = \frac{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}{n^2} - \frac{n}{3} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6n^2} \quad \text{cu} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \frac{1}{2} < 1. \quad \text{Așadar,}$$

seria $\sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}{n^2} - \frac{n}{3} \right]^n$ este convergentă. Deci, se poate concluziona

că seria $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n}{2n+1} \right)^n, \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{1^m + 2^m + \dots + n^m}{n^m} - \frac{n}{m+1} \right]^n \right)$ este divergentă

pentru $m \in \{0, 1\}$ (deoarece proiecția a doua este divergentă) și convergentă pentru $m \geq 2$, $m \in \mathbb{N}$ fixat.

d) Fie $x_n = \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^{n^2}$. Deci, $\sqrt[n]{x_n} = \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^n$, iar

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{b-c}{a \cdot n + c} \right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[\left(1 + \frac{b-c}{a \cdot n + c} \right)^{\frac{a \cdot n + c}{b-c}} \right]^{\frac{n(b-c)}{a \cdot n + c}} = e^{\frac{b-c}{a}}.$$

Dacă $\frac{b-c}{a} > 0$, atunci seria $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^{n^2}$ este divergentă, iar pentru

$\frac{b-c}{a} < 0$ seria este convergentă. Dacă $b = c$, atunci se obține $\sum_{n=1}^{\infty} 1$ care este divergentă.

Pentru cea de-a doua proiecție, fie $x_n = \left[\sqrt{(n+1)(n+x)} - n \right]^n$. Atunci, $\sqrt[n]{x_n} = \sqrt{(n+1)(n+x)} - n$, iar:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt{(n+1)(n+x)} - n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(x+1) \cdot n + x}{\sqrt{(n+1)(n+x)} + n} = \frac{x+1}{2}.$$

Pentru $x \in (0, 1)$, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \left[\sqrt{(n+1)(n+x)} - n \right]^n$ este convergentă, iar pentru

$x > 1$ este divergentă. Pentru $x = 1$ se obține $\sum_{n=1}^{\infty} 1$ care este divergentă. Se

poate concluziona că seria $\left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{a \cdot n + b}{a \cdot n + c} \right)^{n^2}, \sum_{n=1}^{\infty} \left[\sqrt{(n+1)(n+x)} - n \right]^n \right)$ este

convergentă dacă $b < c$ și $x \in (0, 1)$. Dacă $b \geq c$ sau $x \geq 1$, atunci seria este divergentă.

EXERCITIUL 4.4.5 Să se studieze convergența seriilor:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n \cdot n!}{(2+1)(2 \cdot 2 + \frac{1}{2}) \dots (2n + \frac{1}{n})}$; să se generalizeze;
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{2(2+r)(2+2r) \dots (2+(n-1)r)}{3(3+1)(3+2r) \dots (3+(n-1)r)} \right]^a$, $a \in \mathbb{I}$, $r > 0$; să se generalizeze;
- c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{\sqrt{2}(\sqrt{2}+1)(\sqrt{2}+2) \dots (\sqrt{2}+n-1)} \cdot \frac{1}{n^a}$; $a \in \mathbb{I}$; să se generalizeze;
- d) $1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2}(\sqrt{2}+1) \dots (\sqrt{2}+n-1) \cdot \sqrt{3}(\sqrt{3}+1) \dots (\sqrt{3}+n-1)}{n! \sqrt{5}(\sqrt{5}+1)(\sqrt{5}+2) \dots (\sqrt{5}+n-1)}$; să se generalizeze.

Soluție.

a) Fie $x_n = \frac{2^n \cdot n!}{(2+1)(2 \cdot 2 + \frac{1}{2}) \dots (2n + \frac{1}{n})}$. Deci,

$$\frac{x_n}{x_{n+1}} = \frac{2^n \cdot n!}{(2+1)(2 \cdot 2 + \frac{1}{2}) \dots (2n + \frac{1}{n})} \cdot \frac{(2+1)(2 \cdot 2 + \frac{1}{2}) \dots (2n + \frac{1}{n})(2n+2 + \frac{1}{n+1})}{2^{n+1} \cdot (n+1)!} = \frac{2n+2 + \frac{1}{n+1}}{2n+2}$$

Deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = 1$, atunci nu se poate aplica Propoziția 4.2.6. Se aplică

Propoziția 4.2.9 și se obține:

$$n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = n \left(\frac{2n+2 + \frac{1}{n+1}}{2n+2} - 1 \right) = n \cdot \frac{\frac{1}{n+1}}{2n+2} = \frac{n}{2(n+1)^2}. \text{ Așadar,}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2(n+1)^2} = 0.$$

Conform cu Propoziția 4.2.9, rezultă că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n \cdot n!}{(2+1)(2 \cdot 2 + \frac{1}{2}) \dots (2n + \frac{1}{n})}$

este divergentă.

Generalizarea acestei serii este următoarea: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n! b^n}{(b+a_1)(2b+a_2) \dots (bn+a_n)}$, $b > 0$ și $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Pentru această serie, procedând analog se obține

$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{a}{b}$. Atunci, pentru $\frac{a}{b} > 1$ este convergentă și pentru $\frac{a}{b} < 1$ seria este divergentă.

b) Fie $x_n = \left[\frac{2(2+r)(2+2r)\dots[2+(n-1)r]}{3(3+1)(3+2r)\dots[3+(n-1)r]} \right]^a$. Deci, $\frac{x_n}{x_{n+1}} = \left(\frac{n \cdot r + 3}{n \cdot r + 2} \right)^a$. Cum

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = 1$ nu poate fi aplicată Propoziția 4.2.6. Se aplică Propoziția 4.2.9

$$\text{și se obține } n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{\left(\frac{r+3 \cdot \frac{1}{n}}{r+2 \cdot \frac{1}{n}} \right)^a - 1}{\frac{1}{n}}.$$

Pentru a se putea calcula $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left(\frac{r+3 \cdot \frac{1}{n}}{r+2 \cdot \frac{1}{n}} \right)^a - 1}{\frac{1}{n}}$ se aplică regula l'Hospital

$$\text{pentru } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(\frac{r+3x}{r+2x} \right)^a - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} a \cdot \left(\frac{r+3x}{r+2x} \right)^{a-1} \cdot \frac{r}{(r+2x)^2}.$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{a}{r}$. Conform Propoziției 4.2.9 pentru $r < a$ seria este convergentă, iar pentru $r > a$ este divergentă.

Generalizarea acestei serii este seria $\sum_{n=1}^a \left[\frac{a(a+r)\dots(a+nr-r)}{b(b+r)\dots(b+nr-r)} \right]^a$,
 $a > 0, b > 0, r > 0, a \in \mathbb{I}$.

Procedând analog se găsește $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{a(b-a)}{r}$. Deci, pentru $r < a(b-a)$ seria este convergentă, iar pentru $r > a(b-a)$ seria este divergentă.

$$\text{c) Fie } x_n = \frac{n!}{\sqrt{2}(\sqrt{2}+1)\dots(\sqrt{2}+n-1)} \cdot \frac{1}{n^a}.$$

$$\text{Deci, } \frac{x_n}{x_{n+1}} = \frac{\sqrt{2}+n}{1+n} \cdot \left(\frac{1+n}{n}\right)^a = \left(1 + \frac{\sqrt{2}}{n}\right) \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{a-1}.$$

$$\text{Așadar, } n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{\left(1 + \frac{\sqrt{2}}{n}\right) \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{a-1} - 1}{\frac{1}{n}}.$$

Pentru a calcula $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right)$ se aplică regula lui l'Hospital pentru:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1 + \sqrt{2}x)(1+x)^{a-1} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left[\sqrt{2}(1+x)^{a-1} + (a-1)(1 + \sqrt{2}x)(1+x)^{a-2} \right] = \sqrt{2} + a - 1$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \sqrt{2} + a - 1$. Așadar, pentru $a > 2 - \sqrt{2}$ seria este convergentă, iar pentru $a < 2 - \sqrt{2}$ seria este divergentă.

Generalizarea acestei serii este seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{a(a+1)\dots(a+n-1)} \cdot \frac{1}{n^a}$, $a > 0$,

$a \in \mathbb{R}$. Procedând analog se găsește: $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = a + a - 1$. Așadar,

pentru $a < 2 - a$ seria este divergentă, iar pentru $a > 2 - a$ seria este convergentă.

Observație. Convergența acestei serii se poate determina și cu ajutorul Propoziției 4.2.11

$$\frac{x_n}{x_{n+1}} = 1 + \frac{a+a-1}{n} + \frac{d_n}{n^2}, \quad (1)$$

$$\text{unde } d_n = a(a-1) + \frac{(a-1)(a-2)}{2} \left(1 + \frac{q}{n}\right)^{a-3} + \frac{a(a-1)(a-2)}{2n} \left(1 + \frac{q}{n}\right)^{n-3},$$

$q \in (0, 1)$.

Se observă că șirul este convergent și

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = a(a-1) + \frac{(a-1)(a-2)}{2} = \frac{(a-1)(2a+a-2)}{2}.$$

Deci, șirul este și mărginit. Din egalitatea (1), conform cu Propoziția 4.2.11, $a+a-1 > 1 \Leftrightarrow a > 2-a$ seria este convergentă, iar pentru $a < 2-a$ seria este divergentă.

Pentru a pune pe $\frac{x_n}{x_{n+1}}$ sub forma (1) se folosește formula lui Mac-Laurin de

ordin 3 pentru funcția $f(n) = (1+n)^{a-1}$ și $\frac{x_n}{x_{n+1}} = \left(1 + \frac{a}{n}\right) \cdot f\left(\frac{1}{n}\right)$.

d) Fie $x_n = \frac{\sqrt{2}(\sqrt{2}+1)\dots(\sqrt{2}+n-1) \cdot \sqrt{3}(\sqrt{3}+1)\dots(\sqrt{3}+n-1)}{n!\sqrt{5}(\sqrt{5}+1)\dots(\sqrt{5}+n-1)}$.

Deci, $\frac{x_n}{x_{n+1}} = \frac{(n+1)(n+\sqrt{5})}{(n+\sqrt{2})(n+\sqrt{3})}$. Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = 1$, atunci nu se poate folosi

Propoziția 4.2.6 și se aplică Propoziția 4.2.9. Se obține

$$n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = n \left(\frac{(n+1)(n+\sqrt{5})}{(n+\sqrt{2})(n+\sqrt{3})} - 1 \right) = \frac{n^2(\sqrt{5} - \sqrt{2} - \sqrt{3} + 1) - n \cdot \sqrt{2} \cdot \sqrt{3}}{(n+\sqrt{2})(n+\sqrt{3})}.$$

Așadar, $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \sqrt{5} - \sqrt{2} - \sqrt{3} + 1 > 0$. Deci, seria din enunț este convergentă.

Observație

- Pentru a arăta că $\sqrt{5} - \sqrt{2} - \sqrt{3} + 1 > 0$ se utilizează inegalitățile $\sqrt{5} > 2,23$, $\sqrt{2} < 1,48$, $\sqrt{3} < 1,74$.
- Generalizarea acestei serii este

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a(a+1)(a+2)\dots(a+n-1) \cdot b(b+1)(b+2)\dots(b+n-1)}{n!c(c+1)(c+2)\dots(c+n-1)}.$$

- Fie $a = \max\{a, b, c\}$ și $b = \min\{a, b, c\}$. Dacă $n_0 > \max\{\lfloor a \rfloor, \lfloor b \rfloor\}$, atunci termenii seriei au același semn. Deci, această serie poate fi considerată ca serie cu termeni pozitivi și aplicând Propoziția 4.2.9 se obține

$$n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = \frac{n^2 \cdot (c - a - b + 1) - n \cdot a \cdot b}{(n+a)(n+b)}. \text{ Dar, } \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{x_n}{x_{n+1}} - 1 \right) = c - a - b + 1.$$

Conform cu Propoziția 4.2.9, pentru $c - a - b < 0$ seria este divergentă.

Seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a(a+1)\dots(a+n-1) \cdot b(b+1)\dots(b+n-1)}{n!c(c+1)\dots(c+n-1)}$ se numește **serie**

hipergeometrică.

EXERCITIUL 4.4.6 Să se studieze natura următoarelor serii alternante:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \operatorname{tg} \frac{1}{n}$;

- b) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{(n+1)^{n+1}}{n^{n+2}};$
 c) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}, a \in \mathbb{I};$
 d) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{\sqrt[n]{n^a}}, a \in \mathbb{I}.$

Soluție. Conform cu Propoziția 4.3.5, seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n x_n$ este convergentă dacă $x_n \searrow 0$.

a) Fie $x_n = tg \frac{1}{n}$. Deoarece $(\forall) n \geq 1, \frac{1}{n} \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right)$, atunci $f(x) = tg x$ este funcție crescătoare pe $\left(0, \frac{\pi}{2}\right)$. Se obține $n_1 < n_2 \Rightarrow \frac{1}{n_1} > \frac{1}{n_2} \Rightarrow tg \frac{1}{n_1} > tg \frac{1}{n_2}$.

Așadar $(x_n)_n$ este șir descrescător și este evident că $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$. Deci, seria

$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n tg \frac{1}{n}$ este convergentă.

Deoarece $tg \frac{1}{n} \geq \frac{1}{n} \Rightarrow$ seria $\sum_{n=1}^{\infty} tg \frac{1}{n}$ nu este convergentă. Deci, seria

alternantă $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n tg \frac{1}{n}$ nu este absolut convergentă.

b) Fie $x_n = \frac{(n+1)^{n+1}}{(n)^{n+2}} = \frac{n+1}{n^2} \cdot \left(\frac{n+1}{n}\right)^n$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \cdot e = 0$. Se consideră

funcția $f: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{I}, f(x) = \left(\frac{x+1}{x}\right)^{x+1} \cdot \frac{1}{x}$.

Deci, $f'(x) = \frac{1}{x} \cdot \left(\frac{x+1}{x}\right)^{x+1} \left(\frac{-2}{x} + \ln \frac{x+1}{x}\right)$. Fie $g(x) = \frac{-2}{x} + \ln \frac{x+1}{x}$, cu

$g'(x) = \frac{x+2}{x^2(x+1)} > 0$. Deci, g este crescătoare și $M_g \rightarrow 0$. Deci,

$g(x) < 0$. Rezultă că $f'(x) < 0 \Rightarrow f$ descrescătoare. Atunci $x_n = f(n)$

este șir descrescător și conform cu Propoziția 4.3.5, seria

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{(n+1)^{n+1}}{n^{n+2}}$$
 este convergentă.

Deoarece $\frac{(n+1)^{n+1}}{(n)^{n+2}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \cdot \frac{n+1}{n^2} > e \cdot \frac{n+1}{n^2} > \frac{e}{n}$, rezultă că seria

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(n+1)^{n+1}}{n^{n+2}}$$
 este divergentă. Deci, seria alternantă $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{(n+1)^{n+1}}{n^{n+2}}$ nu

este absolut convergentă.

c) Fie $x_n = \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$. Pentru $a < 0$, șirul $(-1)^{n+1} \cdot \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$ nu are

limită. Deci, seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$ este oscilantă. Pentru $a > 0$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \text{ și } \frac{x_{n+1}}{x_n} = \left[\frac{\ln(n+1)}{\ln(n+2)} \right]^a < 1. \text{ Deci, } (x_n)_n \text{ este șir descrescător.}$$

Conform cu Propoziția 4.3.5, seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$ este

convergentă.

Deoarece $\frac{1}{[\ln(n+1)]^a} > \frac{1}{(n+1)^a}$, $(\forall) a > 0$, atunci pentru $a \leq 1$ seria

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$$
 este divergentă. Deci, pentru $a \in (0, 1]$, seria

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$$
 nu este absolut convergentă.

Pentru $a > 1$, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$ nu este convergentă deoarece

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{[\ln(k+1)]^a} > \frac{n}{[\ln(n+1)]^a} \rightarrow \infty.$$

Deci, seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{[\ln(n+1)]^a}$ nu este absolut convergentă nici pentru

$a > 1$.

d) Fie $x_n = \frac{1}{\sqrt[n]{n^a}} = \frac{1}{(\sqrt[n]{n})^a}$. Atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 1$. Așadar, Propoziția 4.3.5 nu mai poate fi folosită. Dacă se consideră $y_n = (-1)^{n-1} \frac{1}{\sqrt[n]{n^a}}$ este evident că $y_{2n} \rightarrow -1$, $y_{2n+1} \rightarrow 1$. Atunci, $(y_n)_{n \geq 1}$ nu are limită și seria $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{\sqrt[n]{n^a}}$, $a \in \mathbb{R}$ este oscilantă.

EXERCITIUL 4.4.7 Să se arate că seriile de mai jos au sumele indicate:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+k)} = \frac{1}{k} \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{k} \right)$, $k \in \mathbb{N}^*$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n} - \ln \frac{n+1}{n} \right) = g$, $g = 0,577215\dots$;

c) $\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{n^2 + n + 1} = \frac{p}{4}$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^4}{n!} = 15e$.

Soluție.

a) Fie $S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+k)}$. Cum $\frac{1}{i(i+k)} = \frac{1}{k} \left(\frac{1}{i} - \frac{1}{i+k} \right)$, rezultă că

$$S_n = \frac{1}{k} \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{k} \right) - \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{n+k} \right).$$

Atunci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{k} \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{k} \right)$

b) Fie $S_n = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \ln \frac{k+1}{k} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \ln \frac{k+1}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n+1)$. S-a arătat

în secțiunea 3.6 că șirul $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n+1)$ este convergent și are limita $g = 0,577215\dots$, iar g se mai numește constanta lui Euler.

c) Deoarece $\operatorname{arctg} \frac{1}{k^2 + k + 1} = \operatorname{arctg}(k+1) - \operatorname{arctg}k$, atunci

$$S_n = \operatorname{arctg}(n+1) - \operatorname{arctg}1 = \operatorname{arctg}(n+1) - \frac{p}{4}.$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{p}{2} - \frac{p}{4} = \frac{p}{4}$. Așadar, seria este convergentă și

$$\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{n^2 + n + 1} = \frac{p}{4}.$$

d) Fie $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{k^4}{k!}$. Dar, $\frac{k^4}{k!} = \frac{1}{(k-4)!} + \frac{6}{(k-3)!} + \frac{7}{(k-2)!} + \frac{1}{(k-1)!}$. Fie

$$S_n^i = \sum_{k=1}^{n-i} \frac{1}{k!}, \quad i = 1, 2, 3, 4. \quad \text{Avem: } S_n = S_n^1 + 7S_n^2 + 6S_n^3 + S_n^4. \quad \text{Deoarece}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n^i = e, \quad i = 1, 2, 3, 4, \quad \text{atunci se obține } \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 15e. \quad \text{Deci, } \sum_{k=1}^{\infty} \frac{n^4}{n!} = 15e.$$

CAPITOLUL V: ȘIRURI ȘI SERII DE FUNCȚII

1. ȘIRURI DE FUNCȚII

Fie X și Y spații vectoriale normate. Se știe că $Y^X = \{f \mid f: X \rightarrow Y; f \text{ - funcție}\}$ este mulțimea funcțiilor definite pe X cu valori în Y .

DEFINIȚIA 5.1.1 Fie $S: \mathbb{N} \rightarrow Y^X$, $S(n) = f_n(x)$ (pune în corespondență fiecare număr natural cu un element din Y^X). Vom spune că $S(n) = f_n(x)$ este **termenul general al unui șir de funcții** și se notează cu $(f_n(x))_{n \geq 0}$.

OBSERVAȚIA 5.1.1

a) Dacă $X \subset \mathbb{R}$ și $Y \subset \mathbb{R}$, atunci șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$ se numește șir de funcții reale de variabilă reală.

b) Dacă $X \subseteq \mathbb{R}^m$ și $Y \subset \mathbb{R}^k$, atunci șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$ se numește șir de funcții vectoriale de variabilă vectorială.

c) Fie $x_0 \in X$. Atunci $(f_n(x_0))_{n \geq 0}$ este un șir de elemente din spațiul vectorial normat Y .

Un șir de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$ generează șiruri de elemente $(f_n(x_0))_{n \geq 0}$ din spațiul vectorial normat Y . Aceste șiruri de elemente pot fi convergente sau divergente. Numărul acestor șiruri este $\text{card } X$.

DEFINIȚIA 5.1.2 Punctul $x_0 \in X$ se numește **punct de convergență** al șirului de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$ dacă șirul de elemente $(f_n(x_0))_{n \geq 0}$ ale spațiului vectorial normat Y este un șir convergent. Mulțimea tuturor punctelor de convergență ale șirului de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$ se numește **mulțimea de convergență a șirului** și se notează în general cu M_C .

OBSERVAȚIA 5.1.2

a) Între domeniul de definiție X al tuturor funcțiilor din șir și mulțimea de convergență există relația $M_C \subseteq X$.

b) Funcția $f: M_C \rightarrow Y$, $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, se numește funcția limită a șirului de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$.

c) Punctul $x_0 \in X$ dacă nu este un punct de convergență al șirului de funcții se numește **punct de divergență** al acestui șir și mulțimea tuturor punctelor de divergență ale șirului de funcții se notează cu M_D și este evidentă relația $M_D = X \setminus M_C$.

Exemple.

1. Fie $f_n : X \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$, $f_n(x) = \frac{n \cdot x + 1}{n + 2}$ un șir de funcții reale de

variabilă reală. Să se arate că:

a) $x_0 = 1$ este punct de convergență al șirului;

b) $M_C = \mathbb{I}$.

Soluție.

a) Dacă în șirul de funcții $f_n(x) = \frac{n \cdot x + 1}{n + 2}$ se înlocuiește x cu 1, atunci se

obține șirul de numere reale $f_n(1) = \frac{n + 1}{n + 2}$. Deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(1) = 1$ (șirul

este convergent), rezultă că $x_0 = 1$ este punct de convergență al șirului de funcții.

b) Pentru a determina mulțimea de convergență a șirului de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$ se calculează $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, unde x este considerat ca parametru, iar

domeniul de definiție al funcției $f(x)$, care este limita acestui șir, reprezintă chiar mulțimea de convergență a șirului de funcții $(f_n(x))_{n \geq 0}$. În

cazul de față $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot x + 1}{n + 2} = x$. Rezultă că $f(x) = x$. Cum

domeniul de definiție al acestei funcții este \mathbb{I} , atunci avem că $M_C = \mathbb{I}$.

2. Fie $f_n : X \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$, $f_n(x) = \sqrt{\frac{2n}{p}} \cdot e^{-\frac{nx^2}{2}}$ un șir de funcții reale de

variabilă reală. Să se arate că:

a) $x_0 = 0$ este punct de divergență al șirului de funcții.

b) să se determine M_C .

Soluție.

a) Din $f_n(0) = \sqrt{\frac{2n}{p}} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{2n}{p}} = \infty \Rightarrow$ șirul $(f_n(0))_{n \geq 0}$ este

divergent. Deci $x_0 = 0$ este punct de divergență al șirului de funcții.

b) Cum $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2n}}{\sqrt{p} \cdot e^{\frac{nx^2}{2}}} = 0$ (viteza de convergență a exponențialei

este mai mare decât a funcției putere)

$$(\forall) x \in \mathbb{I} \setminus \{0\} \Rightarrow M_C = (-\infty, 0) \cup (0, \infty) \Rightarrow M_C = \{0\}.$$

În continuare se vor studia șiruri de funcții vectoriale de variabilă vectorială, adică $X \subseteq \mathbb{I}^m$ și $Y \subseteq \mathbb{I}^k$. Așa cum s-a văzut din exemplele anterioare, problema care se pune în legătură cu un șir de funcții este studierea convergenței sau divergenței și, în cazul de convergență, găsirea funcției limită, dacă acest lucru este posibil.

Pentru șirurile de funcții, convergența este de două tipuri:

- convergență simplă sau punctuală,
- convergență uniformă sau globală.

Aceste noțiuni se definesc după cum urmează.

DEFINIȚIA 5.1.3 (Convergența simplă) Fie $f_n : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^k$ un șir de funcții vectoriale de variabilă vectorială. Acest șir este convergent simplu sau punctual pe mulțimea X , către funcția $f(x)$, dacă oricare ar fi $e > 0$, există $n(x, e) > 0$ astfel încât pentru orice $n > n(x, e)$, $\|f_n(x) - f(x)\| < e$. Se scrie astfel: $f_n(x) \xrightarrow{x} f(x)$ (converge simplu pe mulțimea X către $f(x)$).

DEFINIȚIA 5.1.4 (Convergența uniformă) Fie $f_n : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^k$ un șir de funcții vectoriale de variabilă vectorială. Șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$ converge uniform către funcția $f(x)$ pe mulțimea X dacă oricare ar fi $e > 0$, există $n(e) > 0$ astfel încât pentru orice $n \geq n(e)$ și $x \in X$, $\|f_n(x) - f(x)\| < e$. Se scrie astfel: $f_n(x) \xrightarrow{x} f(x)$ (converge uniform pe mulțimea X către $f(x)$).

OBSERVAȚIA 5.1.3

a) Din Definițiile 5.1.3 și 5.1.4 se observă că orice șir uniform, convergent este și un șir simplu convergent, pe când reciproca nu este în general adevărată.

b) O consecință imediată a Definiției 5.1.4 este următoarea:

Fie $(f_n(x))_{n \geq 1}$, $f_n : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ un șir de funcții reale de variabilă reală.

Următoarele afirmații sunt echivalente:

- i) $f_n(x) \xrightarrow{u} f(x)$;
- ii) $\sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$;
- iii) $\|f_n(x) - f(x)\|_{\infty} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Exemple.

1. Fie $f_n : (0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = x^n$, un șir de funcții reale de variabilă reală.

Să se arate că acest șir converge simplu către $f(x) = \begin{cases} 0, & x \in (0,1) \\ 1, & x = 1 \end{cases}$, dar nu

converge uniform către această funcție.

Soluție. Deoarece:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = \begin{cases} 0, & x \in (0,1) \\ 1, & x = 1 \end{cases}$$

rezultă că $f_n(x) \xrightarrow{s}_{(0,1]} f(x)$.

Dacă se consideră $x_n = 1 - \frac{1}{n}$, cum $x_n \in (0,1)$ și $|f_n(x_n) - 0| = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow \frac{1}{e}$

rezultă, conform Definiției 5.1.4 că diferența $|f_n(x_n) - f(x)|$ nu poate fi făcută oricât de mică deoarece pentru $x_n = 1 - \frac{1}{n}$ diferența se află într-o

vecinătate a lui $\frac{1}{e}$. Deci, convergența șirului $(f_n(x))_{n \geq 0}$ nu este o convergență uniformă.

Observație. a) Dacă se consideră $f_n : \left[0, \frac{1}{3}\right] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = x^n$, atunci

$|f_n(x_n) - f(x)| = x^n < \frac{1}{3^n} < e, \forall e > 0$ și $x \in \left[0, \frac{1}{3}\right]$. Deci, $f_n(x) \xrightarrow{u}_{\left[0, \frac{1}{3}\right]} 0$.

b) Dacă se consideră $X = \left[\frac{1}{2}, 1\right)$, atunci pe această mulțime convergența nu

este uniformă, deoarece pentru $e = \frac{1}{5}$ avem că $\exists x \in \left[\frac{1}{\sqrt[5]{5}}, 1\right)$ astfel încât

$$|f_n(x_n) - f(x)| = x^n > e = \frac{1}{5}.$$

2. Fie $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{1}{n^2 + x^2} + \frac{1}{(n+1)^2 + x^2}$. Să se arate că acest șir este uniform convergent pe \mathbb{R} către $f(x) = 0$.

Soluție. Într-adevăr limita acestui șir este funcția $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ prin $f(x) = 0$, deoarece:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n^2 + x^2} + \frac{1}{(n+1)^2 + x^2} \right) = 0.$$

Această convergență este uniformă pe \mathbb{R} deoarece:

$$|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{1}{n^2 + x^2} + \frac{1}{(n+1)^2 + x^2} - 0 \right| \leq \frac{1}{n^2} + \frac{1}{(n+1)^2} \rightarrow 0.$$

Înseamnă că $|f_n(x) - f(x)| < \epsilon$, $(\forall) \epsilon > 0$ indiferent de valoarea lui $x \in \mathbb{R}$.

Deci, acest șir converge uniform pe \mathbb{R} către $f(x) = 0$.

Cu ajutorul Definițiilor 5.1.3 și 5.1.4 poate fi studiată convergența simplă sau uniformă numai în cazul în care se cunoaște funcția limită. Sunt însă șiruri de funcții pentru care funcția limită nu poate fi determinată și convergența acestora nu poate fi studiată cu ajutorul Definițiilor 5.1.3 și 5.1.4. Ea se va studia cu una din propozițiile următoare:

PROPOZIȚIA 5.1.1 (Criteriul de uniform convergență al lui Cauchy pentru șiruri de funcții) Fie $f_n : X \subseteq \mathbb{R}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{R}^k$ un șir de funcții vectoriale de variabilă vectorială. Condiția necesară și suficientă ca acest șir de funcții să fie uniform convergent pe mulțimea X este: oricare ar fi $\epsilon > 0$, există un rang $n(\epsilon)$ astfel încât pentru orice $n > n(\epsilon)$, $\|f_{n+p}(x) - f_n(x)\| < \epsilon$, oricare ar fi $p \geq 1$ și $x \in X$.

Demonstrație. Se presupune că $(f_n(x))_{n \geq 0}$ este un șir uniform convergent pe mulțimea X către o anumită funcție limită $f(x)$. Atunci, conform Definiției 5.1.4 au loc relațiile:

$$(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n_1(\epsilon) > 0 \text{ a.î. } (\forall) n > n_1(\epsilon) \Rightarrow \|f_n(x) - f(x)\| < \epsilon, \\ (\forall) x \in X,$$

și

$$(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n_2(\epsilon) > 0 \text{ a.î. } (\forall) n > n_2(\epsilon) \Rightarrow \|f_{n+p}(x) - f(x)\| < \epsilon, \\ (\forall) x \in X.$$

Dacă se notează $n(\epsilon) = \max\{n_1(\epsilon), n_2(\epsilon)\}$, atunci are loc relația:

$$\begin{aligned} \|f_{n+p}(x) - f_n(x)\| &= \|f_{n+p}(x) - f(x) + f(x) - f_n(x)\| \leq \\ &\leq \|f_{n+p}(x) - f(x)\| + \|f_n(x) - f(x)\| < \epsilon + \epsilon = 2\epsilon = \epsilon'. \end{aligned}$$

Așadar, $\|f_{n+p}(x) - f_n(x)\| < \epsilon$, pentru orice $\epsilon > 0$ și $p \geq 1$.

Reciproc. Presupunem că relația din Propoziția 5.1.1 este îndeplinită, adică: pentru orice $\epsilon > 0$, există $n(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice $n > n(\epsilon)$, $\|f_{n+p}(x) - f_n(x)\| < \epsilon$, oricare ar fi $p \geq 1$ și $x \in X$. Conform definiției unui șir fundamental rezultă că șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$ este un șir fundamental pentru orice $x \in X$.

Cum spațiul vectorial normat \mathbf{i}^k este un spațiu Banach (spațiu metric complet) rezultă că există o funcție $f(x)$ ($f: X \subseteq \mathbf{i}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbf{i}^k$) astfel încât: $f_n(x) \rightarrow f(x)$, oricare ar fi $x \in X$. Atunci în inegalitatea

$$\|f_{n+p}(x) - f_n(x)\| < \epsilon \text{ dacă se trece la limită după } p \rightarrow \infty, \text{ se obține că:}$$

$$(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n(\epsilon) > 0 \text{ a.î. } (\forall) n > n(\epsilon) \Rightarrow \|f_n(x) - f(x)\| < \epsilon, (\forall) x \in X.$$

De aici rezultă că șirul este uniform convergent conform Definiției 5.1.4.

PROPOZIȚIA 5.1.2 (Criteriul Weierstrass de convergență uniformă)

Fie $f_n: X \subseteq \mathbf{i}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbf{i}^k$ un șir de funcții vectoriale de variabilă vectorială. Dacă există un șir $(a_n)_{n \geq 0}$ de numere reale pozitive convergent către 0 și are loc inegalitatea $\|f_n(x) - f(x)\| \leq a_n$ începând de la un anumit rang $n_0(\epsilon)$, oricare ar fi $x \in X$, atunci $f_n(x)$ converge uniform pe mulțimea X către $f(x)$, $(f_n(x)) \xrightarrow{x} f(x)$.

Demonstrație. Deoarece $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ conform cu definiția convergenței unui șir de numere reale se poate afirma că $(\forall) \epsilon > 0, (\exists) n(\epsilon) > 0$ astfel încât $(\forall) n > n(\epsilon), a_n < \epsilon$. Ținând cont de această inegalitate și de inegalitatea din enunțul propoziției rezultă că $\|f_n(x) - f(x)\| < \epsilon, (\forall) \epsilon > 0$ și $n > n(\epsilon)$. Aceasta arată că $(f_n(x))_{n \geq 1}$ converge uniform pe X către $f(x)$.

Exemple.

1. Se consideră șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$, $f_n(x) = x \cdot \operatorname{arctg} nx$. Să se arate că șirul este uniform convergent, $(\forall) x \in [0, \infty)$.

Soluție. Deoarece funcția limită $f(x)$ nu poate fi determinată, în acest caz nu poate fi folosită definiția convergenței și atunci se va folosi Propoziția 5.1.1 și rezultă că:

$$\begin{aligned} |f_{n+p}(x) - f_n(x)| &= |x \cdot \operatorname{arctg}(n+p) \cdot x - x \cdot \operatorname{arctg} n \cdot x| = \\ &= x |\operatorname{arctg}(n+p) \cdot x - \operatorname{arctg} n \cdot x| = x \left| \operatorname{arctg} \frac{p \cdot x}{1 + (n+p) \cdot n \cdot x^2} \right| \leq \\ &\leq x \frac{p \cdot x}{1 + (n+p) \cdot n \cdot x^2} < \frac{x \cdot p \cdot x}{(n+p) \cdot n \cdot x^2} = \frac{p}{(n+p) \cdot n} \leq \frac{p}{n \cdot p} = \frac{1}{n} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Deoarece $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ atunci există $n_0(e) \geq 0$ astfel încât pentru orice $e > 0$ și

$n > n_0(e)$ rezultă $\frac{1}{n} < e$ și $|f_{n+p}(x) - f_n(x)| < e$ în condițiile date. Conform criteriului de uniform convergență al lui Cauchy rezultă că șirul este uniform convergent.

2. Să se arate că șirul $f_n(x) = \frac{\sin nx}{n^2}$, $x \in X$ este uniform convergent pe mulțimea numerelor reale către $f(x) = 0$.

Soluție. Deoarece Definiția 5.1.4 este greu de aplicat, în acest caz se va folosi Propoziția 5.1.2. Avem:

$$|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{\sin nx}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2} \rightarrow 0.$$

Conform Propoziției 5.1.2 rezultă că $\frac{\sin nx}{n^2} \xrightarrow{i} 0$.

Se știe că noțiunile de limită, continuitate, derivabilitate și integrabilitate sunt noțiuni de bază pentru funcțiile reale de variabilă reală.

În continuare, se vor da condițiile în care aceste noțiuni se transferă de la termenii unui șir de funcții la funcția limită a șirului.

PROPOZIȚIA 5.1.3 (Continuitatea) Fie $(f_n(x))_{n \geq 0}$ un șir de funcții continue, uniform convergente către funcția $f(x)$ pe mulțimea $X \subseteq \mathbb{R}^m$. Atunci funcția limită $f(x)$ este continuă.

Demonstrație. Ținând cont că $f_n(x) \xrightarrow{u} f(x)$, atunci conform Definiției 5.1.4 se poate scrie că pentru orice $\epsilon > 0$, există $n_1(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > n_1(\epsilon)$, avem:

$$\|f_n(x) - f(x)\| < \epsilon, \quad \forall x \in X. \quad (1)$$

Datorită faptului că funcțiile $f_n(x)$ sunt continue în punctul x_0 , conform definiției continuității, se poate scrie că oricare ar fi $\epsilon > 0$ există $d(\epsilon, x_0)$ astfel încât pentru orice $x \in X$ cu $\|x - x_0\| < d(\epsilon)$, are loc inegalitatea:

$$\|f_n(x) - f_n(x_0)\| < \epsilon. \quad (2)$$

Pentru a demonstra că funcția limită $f(x)$ este continuă în punctul x_0 , trebuie arătat că $\|f(x) - f(x_0)\|$ poate fi făcută oricât de mică (adică mai mică decât o mărime de tip ϵ).

Avem:

$$\begin{aligned} \|f(x) - f(x_0)\| &= \|(f(x) - f_n(x)) + (f_n(x) - f_n(x_0)) + (f_n(x_0) - f(x_0))\| \leq \\ &\leq \|f_n(x) - f(x)\| + \|f_n(x) - f_n(x_0)\| + \|f_n(x_0) - f(x_0)\| \leq \epsilon + \epsilon + \epsilon = 3\epsilon = \epsilon'. \end{aligned}$$

S-a ținut cont de inegalitățile (1) și (2) de unde rezultă că funcția $f(x)$ este o funcție continuă în punctul x_0 . Cum x_0 a fost ales arbitrar în X , rezultă că $f(x)$ este continuă pe mulțimea X .

PROPOZIȚIA 5.1.4 (Derivabilitatea) Fie $(f_n(x))_{n \geq 0}$ un șir de funcții derivabile pe mulțimea $X \subseteq \mathbb{R}^n$ care este convergent către funcția $f(x)$. Dacă șirul $(f'_n(x))_{n \geq 0}$ este uniform convergent pe mulțimea X către funcția $g(x)$, atunci funcția $f(x)$ este derivabilă pe mulțimea X și are loc relația $f'(x) = g(x)$, pentru orice $x \in X$.

PROPOZIȚIA 5.1.5 (Integrabilitatea) Fie $(f_n(x))_{n \geq 0}$ un șir de funcții continue pe intervalul închis $[a, b]$ și uniform convergent pe acest interval către funcția $f(x)$. Atunci funcția $f(x)$ este integrabilă și are loc

$$\text{egalitatea } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx.$$

OBSERVAȚIA 5.1.4

a) Dacă X este interval compact de numere reale, atunci în Propoziția 5.1.4 se poate considera că $(f_n(x))_{n \geq 0}$ este convergent într-un singur punct $x_0 \in X$.

b) Egalitatea din Propoziția 5.1.5 se poate scrie și astfel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^x f_n(t) dt = \int_a^x \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) \right) dt, (\forall) [a, x] \subseteq [a, b].$$

c) Propozițiile 5.1.4 și 5.1.5 au o mare utilitate în practică atunci când șirul $(f_n(x))_{n \geq 0}$ este dificil de studiat, dar șirurile obținute din acestea prin derivare sau integrare sunt șiruri mai simple care pot fi studiate.

Exemple.

1. Să se determine limita următorului șir de funcții cu termenul general:

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{x^{k+1}}{k+1}, f_n : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}.$$

Soluție. Se observă că $f_n'(x) = \sum_{k=1}^n x^k$ atunci $f_n'(x) = x \cdot \frac{1-x^{n+1}}{1-x}$. Trecând la

limită se obține $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n'(x) = \frac{x}{1-x}$ (convergența este uniformă). Deci, fiind

îndeplinite condițiile Propoziției 5.1.4, rezultă că funcția $f(x)$, limita șirului $(f_n(x))_{n \geq 0}$, este derivabilă și are loc relația $f'(x) = \frac{x}{1-x}$. Integrând

în această egalitate se obține:

$$f(x) = \int_0^x \frac{t}{1-t} dt = \ln|1-x| - x, (\forall) [0, x] \subset [0,1].$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{x^{k+1}}{k+1} = \ln|1-x| - x$.

2. Fie șirul de funcții cu termenul general $f_n(x) = \sum_{k=1}^n (k+1)x^k$, $x \in [0,1]$.

Să se determine limita acestui șir.

Soluție. Se integrează de la 0 la x șirul, termen cu termen și obținem:

$$\int_0^x f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n (k+1) \int_0^x x^k dx = \sum_{k=1}^n (k+1) \frac{x^{k+1}}{k+1} \Big|_0^x = \sum_{k=1}^n x^{k+1}, [0, x] \subseteq [0,1].$$

Rezultă:

$$\int_0^x f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n x^{k+1} = x^2 \frac{1-x^n}{1-x}.$$

Trecând la limită în această egalitate, conform cu Propoziția 5.1.5 se obține:

$$\int_0^x f_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^x f_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} x^2 \frac{1-x^n}{1-x} = \frac{x^2}{1-x}.$$

Deci, $\int_0^x f_n(t) dt = \frac{x^2}{1-x}$. Derivând această egalitate conform cu Propoziția

5.1.5, rezultă $\int_0^x f(t) dt = \frac{x^2}{1-x}$ deci $f(x) = \left(\frac{x^2}{1-x} \right)' = \frac{x(2-x)}{(1-x)^2}$. Așadar,

limita șirului este:

$$f(x) = \frac{x(2-x)}{(1-x)^2}.$$

Există un rezultat mai puternic decât Propoziția 5.1.4 și anume următorul rezultat.

PROPOZIȚIA 5.1.6 (Teorema Weierstrass-Stone) Orice funcție continuă pe un interval compact $I = [a, b] \subset \mathbb{R}$ este limita uniformă pe I a unui șir de polinoame.

2. SERII DE FUNCȚII

DEFINIȚIA 5.2.1 Fie $(f_n(x))_{n \geq 0}$ un șir de funcții unde $f_n : X \rightarrow Y$, X, Y spații vectoriale normate. Se consideră șirul cu termenul general

$S_n(x) = \sum_{k=0}^n f_k(x)$. Atunci cupletul $(f_n(x), S_n(x))$ definește o **serie de**

funcții care se notează $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ unde:

- $f_n(x)$ - termenul general al seriei de funcții;
- $S_n(x)$ - termenul general al șirului sumelor parțiale.

Problema care se pune în legătură cu o serie de funcții este problema convergenței seriei de funcții și atunci când este posibil, determinarea sumei

seriei de funcții, care este o funcție notată cu $S(x)$. Definirea acestei noțiuni face astfel.

Definiția 5.2.2 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$, ($f_n : X \rightarrow Y$, unde X, Y spații vectoriale normate) o serie de funcții.

a) Seria este convergentă simplu pe mulțimea X către funcția $f(x)$, dacă șirul sumelor parțiale $S_n(x) \xrightarrow{s} S(x)$.

b) Seria de funcții este uniform convergentă pe mulțimea X către funcția $S(x)$, dacă șirul sumelor parțiale $S_n(x) \xrightarrow{u} S(x)$.

c) Seria de funcții $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ este absolut convergentă, dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} |f_n(x)|$ este convergentă.

OBSERVAȚIA 5.2.1

a) Se observă că pentru o serie de funcții există trei tipuri de convergență: convergență simplă, uniformă și absolută, iar problema convergenței unei serii este rezolvată prin convergența șirului de funcții $(S_n(x))_{n \geq 0}$.

b) Deoarece, de cele mai multe ori, studiul convergenței șirului $(S_n(x))_{n \geq 0}$

este dificil, problema convergenței seriei $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ nu poate fi în aceste

cazuri rezolvată cu ajutorul Definiției 5.2.2. Din acest motiv, se apelează la următoarele propoziții în care se consideră serii de funcții vectoriale de variabilă vectorială $f_n : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^k$.

PROPOZIȚIA 5.2.1 (Criteriul general de uniform convergență al lui Cauchy pentru serii de funcții)

Condiția necesară și suficientă ca seria de funcții $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ să fie uniform convergentă pe mulțimea $X \subseteq \mathbb{I}^m$ este:

pentru orice $\epsilon > 0$, există $n(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > n(\epsilon)$ și $p \geq 1$, $\|f_{n+1}(x) + f_{n+2}(x) + \dots + f_{n+p}(x)\| < \epsilon$, pentru orice $x \in X$.

Demonstrație. Conform Definiției 5.2.2, punctul b), seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ este uniform convergentă pe X dacă șirul $(S_n(x))_{n \geq 0}$ este uniform convergent pe mulțimea X . Din criteriul de uniform convergență al lui Cauchy pentru

șirul $(S_n(x))_{n \geq 0}$ se obține condiția necesară și suficientă de uniform convergență a acestui șir pe mulțimea X : pentru orice $\epsilon > 0$, există $n(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > n(\epsilon)$ și $p \geq 1$, $\|S_{n+p}(x) - S_n(x)\| < \epsilon$, pentru orice $x \in X$. Dar,

$$\|S_{n+p}(x) - S_n(x)\| = \left\| \sum_{k=0}^{n+p} f_k(x) - \sum_{k=0}^n f_k(x) \right\| = \|f_{n+1}(x) + \dots + f_{n+p}(x)\|.$$

Astfel, se obține condiția din enunțul Propoziției 5.2.1.

O consecință imediată a Propoziției 5.2.1 este următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 5.2.2 Fie $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ o serie de funcții simplu convergentă pe mulțimea $X \subset \mathbb{R}$ către funcția $f(x)$. Condiția necesară și suficientă ca seria de funcții $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ să convergă uniform pe mulțimea A către funcția $f(x)$ este ca mulțimea $\{N(\epsilon, x) | x \in A, \epsilon > 0\}$ să fie mărginită, ($N(\epsilon, x)$ este rangul începând de la care $\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right| < \epsilon$).

PROPOZIȚIA 5.2.3 (Criteriul lui Weierstrass) Condițiile necesare de uniform convergență pe mulțimea X a seriei $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ sunt:

i) $\|f_n(x)\| \leq a_n$, $n \in \mathbb{N}$;

ii) seria de numere reale pozitive $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ este convergentă.

Demonstrație. Știind că seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ este convergentă, conform criteriului general de convergență al lui Cauchy pentru serii numerice, are loc afirmația: pentru orice $\epsilon > 0$, există $n(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $n > n(\epsilon)$ și $p \geq 1$, $a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p} < \epsilon$, pentru orice $x \in X$ și $p \in \mathbb{N}$.

Din ipoteza i) se obține următorul șir de inegalități:

$$\|f_{n+1}(x)\| \leq a_{n+1}, \|f_{n+2}(x)\| \leq a_{n+2}, \dots, \|f_{n+p}(x)\| \leq a_{n+p}.$$

Adunând termen cu termen aceste inegalități, rezultă:

$$\|f_{n+1}(x)\| + \|f_{n+2}(x)\| + \dots + \|f_{n+p}(x)\| \leq a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p} < \epsilon.$$

Știind că norma este mai mică decât suma normelor, rezultă:

$$\|f_{n+1}(x) + f_{n+2}(x) + \dots + f_{n+p}(x)\| < e.$$

Conform cu Propoziția 5.2.1 rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ este uniform convergentă pe X .

Ca și la șirurile de funcții și pentru seriile de funcții se pune problema transferării proprietăților de continuitate, derivabilitate și integrabilitate de la termenii seriei la suma seriei de funcții. Această problemă este rezolvată de următoarele propoziții.

PROPOZIȚIA 5.2.4 (Continuitatea) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ o serie de funcții, $f_n : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^k$. Dacă $f_n(x)$ sunt funcții continue pe X , oricare ar fi $n \in \mathbb{N}$ și seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ este uniform convergentă către funcția $f(x)$ pe mulțimea X , atunci $f(x)$ este continuă pe X .

PROPOZIȚIA 5.2.5 (Derivabilitatea)

Fie $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$, $f_n : [a, b] \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$ o serie de funcții reale de variabilă reală. Dacă seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ este simplu convergentă pe $[a, b]$ către funcția $f(x)$, $f_n(x)$, sunt funcții derivabile pe $[a, b]$, oricare ar fi $n \in \mathbb{N}$, iar seria $\sum_{n=0}^{\infty} f'_n(x)$ este uniform convergentă pe $[a, b]$ către $g(x)$, atunci $f(x)$ este derivabilă pe $[a, b]$ și are loc relația $f'(x) = g(x)$.

PROPOZIȚIA 5.2.6 (Integrabilitatea)

Fie seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$, $f_n : [a, b] \subseteq \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ o serie de funcții. Dacă $f_n(x)$ sunt funcții integrabile pe $[a, b]$, oricare ar fi $n \in \mathbb{N}$, iar seria $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ converge uniform pe intervalul $[a, b]$ către funcția $f(x)$, atunci $f(x)$ este integrabilă pe $[a, b]$ și are loc egalitatea:

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx.$$

OBSERVAȚIA 5.2.2

- a) Demonstrația Propozițiilor 5.2.4, 5.2.5 și 5.2.6 se face aplicând propozițiile similare de la șirurile de funcții, șirului $(S_n(x))_{n \geq 0}$.
- b) Propozițiile 5.2.4 și 5.2.5 se folosesc de obicei în calculul sumei anumitor serii atunci când $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x)$ este dificil sau imposibil de calculat.
- c) Dacă în Propoziția 5.2.4, X este interval compact de numere reale, atunci proprietatea ca $f_n(x)$ sunt funcții continue pe X , oricare ar fi $n \in \mathbb{N}$, poate fi înlocuită cu faptul că seria $\sum f_n(x)$ să fie convergentă într-un punct $x \in X$.

3. SERII DE PUTERI

DEFINIȚIA 5.3.1 O serie de forma $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, unde $a_n \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}$ se numește **serie de puteri**.

OBSERVAȚIA 5.3.1

- a) Se observă că orice serie de puteri este un caz particular de serie de funcții, unde $f_n(x) = a_n x^n$. De aceea teoria de la seriile de funcții se aplică și seriilor de puteri.
- b) Fiind un caz particular de serie de funcții, există și alte propoziții în plus care se vor trata în cele ce urmează.
- c) Suma unei serii de puteri se numește **funcție analitică**.
- d) Mulțimea de convergență a unei serii de puteri nu este vidă.

Există serii de puteri pentru care $M_c = \{0\}$ și există serii de puteri pentru

care $M_c = \mathbb{R}$ (exemplu: $1 + \sum_{n=1}^{\infty} n^n \cdot x^n$; $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$).

PROPOZIȚIA 5.3.1 (Teorema lui Abel) Fie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ o serie de puteri.

Atunci există $R \geq 0$, astfel încât:

- i) seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este absolut convergentă pentru $x \in (-R, R)$;

ii) seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este divergentă pentru $x \in (-\infty, -R) \cup (R, +\infty)$.

Numărul R se numește **rază de convergență** a seriei de puteri.

Demonstrație. i) Se observă că pentru seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, $x=0$ este punct de convergență.

Dacă nu există un alt punct de convergență pentru seria de puteri, luând $R=0$, teorema lui Abel este satisfăcută. Să presupunem că există $x_0 \neq 0$ punct de convergență pentru seria de puteri. Conform consecinței criteriului general de convergență al lui Cauchy pentru serii numerice, rezultă că șirul cu termenul general $f_n(x_0) = a_n x_0^n$ are limita zero. Fiind un șir convergent, el este și un șir mărginit. Deci, există $M > 0$ astfel încât $|a_n \cdot x_0^n| \leq M$. Dacă se consideră $|x| < |x_0|$ atunci au loc relațiile:

$$|a_n \cdot x^n| = |a_n \cdot x_0^n| \cdot \left| \frac{x^n}{x_0^n} \right| \leq M \left(\frac{|x|}{|x_0|} \right)^n, \text{ unde } \left| \frac{x}{x_0} \right| < 1.$$

Dar seria geometrică $\sum_{n=0}^{\infty} q^n$ este convergentă pentru $|q| < 1$. Luând $q = \left| \frac{x}{x_0} \right|$,

rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} \left| \frac{x}{x_0} \right|^n$ este convergentă. Deci, conform primului criteriu al

comparației, rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n \cdot x^n|$ este convergentă, pentru orice

$x \in (-|x_0|, |x_0|)$. Cum x_0 este un punct de convergență arbitrar, dacă se

notează cu $R = \sup\{x_0\}$ rezultă că $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n \cdot x^n|$ este convergentă, pentru orice

$x \in (-R, R)$. Deci, rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n \cdot x^n|$ este absolut convergentă,

oricare ar fi $x \in (-R, R)$.

ii) Dacă x_1 este un punct de divergență al seriei de puteri, atunci rezultă că oricare ar fi x cu $|x| > |x_1|$ și conform criteriului comparației avem că seria

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este divergentă. Continuând raționamentul ca la punctul i), rezultă

că oricare ar fi $x \in (-\infty, -|x_1|) \cup (|x_1|, +\infty)$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este divergentă.

Dar, este evident că și în acest caz $\sup\{x_1\} = R$. Deci, rezultă că mulțimea de divergență este $(-\infty, -R) \cup (R, +\infty)$.

OBSERVAȚIA 5.3.2

a) Se observă că teorema lui Abel afirmă existența razei de convergență pentru orice serie de puteri, dar nu indică modul de determinare a acesteia.

b) Cu ajutorul razei de convergență a seriei de puteri, teorema lui Abel determină mulțimea de absolut convergență și divergență a seriei de puteri fără punctele $x = -R$ și $x = R$.

c) Pentru a stabili natura seriei de puteri în aceste puncte se consideră seriile numerice $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot R^n$ și $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n \cdot R^n$. În funcție de natura acestor serii este și natura seriei de puteri în cele două puncte.

d) Dacă M_C este mulțimea de convergență a seriei de puteri, atunci $(-R, R) \subseteq M_C \subseteq [-R, R]$.

PROPOZIȚIA 5.3.2 (Cauchy-Hadamard) Raza de convergență R pentru

seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este dată de relația $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$.

DEMONSTRAȚIE. Se consideră punctul $x = x_0$ fixat. Atunci seria:

$$|a_0| + |a_1 \cdot x_0| + |a_2 \cdot x_0^2| + \dots + |a_n \cdot x_0^n| + \dots$$

poate fi considerată o serie de puteri. Conform cu Propoziția 5.3.1, rezultă că aceasta este convergentă pentru orice:

$$x_0 \in (-R, R). \quad (1)$$

Dar seria anterioară, concomitent, poate fi considerată și o serie cu termeni pozitivi și pentru stabilirea naturii acesteia poate fi aplicat criteriul lui D'Alembert și, conform formei practice a acestui criteriu, se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1} x_0^{n+1}}{a_n x_0^n} \right| = |x_0| \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right|.$$

Dacă:

$$\begin{cases} \left| x_0 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| < 1, \text{ atunci seria este convergentă,} \\ \left| x_0 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| > 1, \text{ atunci seria este divergentă.} \end{cases}$$

Deci, pentru orice $|x_0| < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}}$, adică

$$x_0 \in \left(-\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}}, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} \right) \quad (2)$$

seria este convergentă.

Comparând (1) cu (2) rezultă că:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = R.$$

OBSERVAȚIA 5.3.3

a) Pentru a calcula $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}}$ se folosește o formă echivalentă și se obține:

$$R = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}}.$$

b) Dacă R este raza de convergență a seriei $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, atunci

i) seria derivatelor de ordin n are aceeași rază de convergență;

ii) dacă $S(x) = \sum a_n x^n$, $S^{(n)}(x)$ este suma seriei derivatelor de ordin n .

Exemplu. Fie seria $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{n}{n+1} \right) x^n$. Să se determine mulțimea de convergență

M_C și mulțimea de divergență M_D .

Soluție. Deoarece seria este o serie de puteri conform teoremei lui Abel, pentru a determina pe M_C și M_D , trebuie determinată raza de convergență

R . Conform formulei lui Cauchy-Hadamard rezultă că:

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n}{n+1} \cdot \frac{n+2}{n+1} \right| = 1.$$

Deci, pentru orice $x \in (-1, 1)$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n+1} x^n$ este convergentă și oricare ar

fi $x \in (-\infty, -1) \cup (1, \infty)$, seria $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n+1} x^n$ este divergentă.

Se studiază natura acestei serii în punctele $x = 1$ și $x = -1$.

Pentru aceasta se studiază următoarele serii numerice: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n+1}$ și

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n}{n+1}.$$

Cum $\frac{n}{n+1} > \frac{1}{n+1}$ și cum seria armonică este divergentă, conform criteriului

comparației rezultă că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n+1}$ este divergentă. Deci, punctul $x = 1$

este punct de divergență pentru seria de puteri $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n+1} x^n$.

Folosim operația cu serii numerice:

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{n}{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n+1}.$$

Cum $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n$ este serie divergentă și seria $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n+1}$, rezultă că seria

$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n}{n+1}$ este divergentă. Deci, $x = -1$ este punct de divergență pentru

seria $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n+1} x^n$. Așadar, $M_D = (-\infty, -1] \cup [1, \infty)$, $M_C = (-1, 1)$.

La seriile de funcții, pe lângă convergența simplă, se pune și problema convergenței uniforme. Seriile de puteri fiind serii particulare de funcții, această problemă a convergenței uniforme se pune și pentru seriile de puteri.

PROPOZIȚIA 5.3.3 Fie seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ o serie de puteri. Atunci oricare ar fi

$x \in [-R + e, R - e]$, unde $e \in (0, R)$, seria este uniform convergentă.

Demonstrație. Într-adevăr, dacă $|x| \leq R - e$, rezultă că

$|a_n \cdot x^n| \leq |a_n (R - e)^n|$. Cum seria $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n \cdot (R - e)^n|$ este convergentă,

conform cu criteriul lui Weierstrass, rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ este uniform convergentă.

OBSERVAȚIA 5.3.4

- a) Se observă că cel mai mare interval de uniform convergență este $(-R, R)$.
 b) Ținând cont de Propoziția 5.3.3, se poate afirma că $(-r, r)$, $r \in (0, R)$ este intervalul de uniform convergență pentru seria de puteri.

4. FORMULA TAYLOR PENTRU POLINOAME ȘI FUNCȚII

PROPOZIȚIA 5.4.1 Fie $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k$, $a_k \in \mathbb{C}$. Dacă se consideră $x_0 = a \in \mathbb{C}$, atunci are loc relația:

$$P(x) = P(a) + \frac{x-a}{1!} P'(a) + \frac{(x-a)^2}{2!} P''(a) + \dots + \frac{(x-a)^n}{n!} P^{(n)}(a) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} P^{(k)}(a).$$

Demonstrație. Dacă în polinomul $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k$, se consideră că $x \rightarrow x+h$, obținem: $P(x+h) = \sum_{k=0}^n a_k (x+h)^k$. Dacă se ordonează după puterile lui h , atunci acest polinom are forma:

$$P(x+h) = \sum_{k=0}^n A_k h^k, \quad (1)$$

unde A_k sunt coeficienții care de fapt sunt expresii de x ce urmează a fi determinați.

În relația (1), dacă se face $h=0$, rezultă $P(x) = A_0$. Se derivează relația (1) și se obține

$$P'(x+h) = A_1 + 2A_2 h + 3A_3 h^2 + \dots + nA_n h^{n-1}. \quad (2)$$

În această relație, dacă se consideră $h=0$, se obține $P'(x) = A_1$. Dacă se derivează relația (2), obținem:

$$P''(x+h) = 2A_2 + 6A_3 h + \dots + n(n-1)A_n h^{n-2}. \quad (3)$$

În relația (3), dacă se consideră $h=0$, atunci se obține $P''(x) = 2A_2 = 2!A_2$. Procedând în mod analog, se obține că $P^{(k)}(x) = k!A_k$, oricare ar fi $k = \overline{0, n}$. Cu coeficienții A_k astfel determinați, dacă se revine în relația (1), se obține

$$P(x+h) = \sum_{k=0}^n \frac{h^k}{k!} P^{(k)}(x).$$

Dacă se consideră $x = a$ și $x+h = y$, se obține $h = y - a$. Cu aceste notații egalitatea anterioară devine

$$P(y) = \sum_{k=0}^n \frac{(y-a)^k}{k!} P^{(k)}(a).$$

Făcând schimbarea $y \rightarrow x$, se obține $P(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} P^{(k)}(a)$ care este tocmai **formula lui Taylor pentru polinoame**.

Observația 5.4.1

- a) Formula lui Taylor pentru polinoame are o importanță calculatorie, în sensul că permite dezvoltarea polinomului $P(x)$ după puterile lui $x \pm a$.
- b) În formula lui Taylor pentru polinoame, dacă se consideră $a=0$, se obține **formula lui Mac-Laurin**, care are următoarea formă:

$$P(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} P^{(k)}(0).$$

Exemplu. Folosind formula lui Taylor pentru polinoame să se descompună în fracții simple fracția:

- a) $\frac{x^4 + 3x^3 + 2x^2 + x + 1}{(x-1)^5}$;
- b) $\frac{a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n}{(x-x_0)^m}$, $m > n$

Soluție. a) Se consideră polinomul $P(x) = x^4 + 3x^3 + 2x^2 + x + 1$. Se scrie formula lui Taylor pentru acest polinom, pentru punctul $a = 1$. Avem:

$$P(x) = \sum_{k=0}^4 \frac{(x-1)^k}{k!} P^{(k)}(1).$$

Trebuie calculate derivatele până la ordinul patru inclusiv ale polinomului $P(x)$ în punctul $x = 1$. Avem:

$$P(1) = 8,$$

$$P'(x) = 4x^3 + 9x^2 + 4x + 1, \text{ deci } P'(1) = 18,$$

$$P''(x) = 12x^2 + 18x + 4, \text{ deci } P''(1) = 34,$$

$$P'''(x) = 24x + 18, \text{ deci } P'''(1) = 42,$$

$$P^{(4)}(x) = 24, \text{ deci } P^{(4)}(1) = 24.$$

$$\text{Așadar, } P(x) = 8 + \frac{18}{1!}(x-1) + \frac{34}{2!}(x-1)^2 + \frac{42}{3!}(x-1)^3 + \frac{24}{4!}(x-1)^4, \text{ adică}$$

$$P(x) = 8 + 18(x-1) + 17(x-1)^2 + 7(x-1)^3 + (x-1)^4.$$

Atunci,

$$\begin{aligned} \frac{x^4 + 3x^3 + 2x^2 + x + 1}{(x-1)^5} &= \frac{8 + 18(x-1) + 17(x-1)^2 + 7(x-1)^3 + (x-1)^4}{(x-1)^5} = \\ &= \frac{8}{(x-1)^5} + \frac{18}{(x-1)^4} + \frac{17}{(x-1)^3} + \frac{7}{(x-1)^2} + \frac{1}{(x-1)}. \end{aligned}$$

b) Fie polinomul $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^{n-k}$ pentru care scriem formula lui Taylor pentru punctul $a = x_0$:

$$P(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-x_0)^k}{k!} P^{(k)}(x_0).$$

Deci,

$$\frac{P(x)}{(x-x_0)^m} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(x-x_0)^{m-k}} \frac{P^{(k)}(x_0)}{k!}.$$

PROPOZIȚIA 5.4.2 (Formula lui Taylor pentru funcții care nu sunt polinoame) Fie $f: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ o funcție derivabilă de $n+1$ ori în punctul

$x_0 \in I$ și $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-x_0)^k}{k!} f^{(k)}(x_0)$ polinomul lui Taylor atașat funcției

$f(x)$ pe intervalul $I = [a, b]$. Atunci $f(x) = P_n(x) + R_n(x)$ (**formula lui**

Taylor), unde: $R_n(x) = \frac{(b-x)^{n+1-p} (x-a)^p}{n! p} \cdot f^{(n+1)}(x)$, $x \in (a, b)$. $R_n(x)$

se numește **restul de ordinul n** din formula lui Taylor.

Demonstrație. Pentru a determina restul $R_n(x)$ este evident că el trebuie luat sub forma:

$$R_n(x) = (x-a)^p A, \tag{1}$$

unde A este un număr real care se determină. Evidența constă în faptul că trebuie continuat $P_n(x)$. Pentru determinarea lui A se consideră funcția:

$$F(x) = f(x) + \frac{b-x}{1!} \cdot f'(x) + \frac{(b-x)^2}{2!} \cdot f''(x) + \dots + \frac{(b-x)^n}{n!} \cdot f^{(n)}(x) + (b-x)^p \cdot A.$$

Se observă că funcția $F(x)$ este o funcție Rolle raportată la intervalul $[a, b]$, adică ea are proprietățile:

- i) $F(x)$ continuă pe $[a, b]$,
- ii) $F(x)$ derivabilă pe $[a, b]$,
- iii) $F(a) = F(b)$.

Deci, conform teoremei lui Rolle, există $x \in (a, b)$ astfel încât $F'(x) = 0$.

Dar:

$$F'(x) = f'(x) - f'(x) + \frac{b-x}{1!} \cdot f''(x) - \frac{b-x}{1!} \cdot f''(x) + \frac{(b-x)^2}{2!} \cdot f'''(x) - \dots - \frac{(b-x)^{n-1}}{(n-1)!} \cdot f^{(n)}(x) + \frac{(b-x)^n}{n!} \cdot f^{(n+1)}(x) - p(b-x)^{p-1} \cdot A.$$

Așadar:

$$F'(x) = \frac{(b-x)^n}{n!} \cdot f^{(n+1)}(x) - p(b-x)^{p-1} \cdot A.$$

Ținând cont de aceasta, se obține:

$$\frac{(b-x)^n}{n!} \cdot f^{(n+1)}(x) - p(b-x)^{p-1} \cdot A = 0.$$

Deci, $A = \frac{(b-x)^{n+1-p}}{n! p} \cdot f^{(n+1)}(x)$. Cu A astfel determinat, conform (1)

rezultă că:

$$R_n(x) = \frac{(b-x)^{n+1-p} (x-a)^p}{n! p} \cdot f^{(n+1)}(x).$$

Dacă $x \in (a, x) \subset [a, b]$, atunci $R_n(x) = \frac{(x-x)^{n+1-p} (x-a)^p}{n! p} \cdot f^{(n+1)}(x)$.

Deoarece $x \in (a, x)$, rezultă că $x = a + (x-a)q$, $q \in (0, 1)$.

OBSERVAȚIA 5.4.2

a) Restul $R_n(x)$ din Propoziția 5.4.2 se numește **restul lui Taylor sub forma generală** sau **restul Schlömlich-Roche**.

• Dacă în restul sub formă generală se consideră $p = n + 1$, se obține **restul sub forma Lagrange** care are evident forma:

$$R_n(x) = \frac{(x-a)^{n+1}}{(n+1)!} \cdot f^{(n+1)}(x), \quad x = a + (x-a)q, \quad q \in (0,1).$$

• Dacă se consideră $p = 1$ în forma generală a restului, se obține **restul sub forma lui Cauchy**:

$$R_n(x) = \frac{(x-a)(x-x)^n}{n!} \cdot f^{(n+1)}(x)$$

sau:

$$R_n(x) = \frac{(1-q)^n}{n!} \cdot x^{n+1} f^{(n+1)}(q \cdot x), \quad q \in (0,1), \text{ numai dacă } x \in (0, x) \subset [a, b].$$

• **Restul sub forma integrală** este:

$$R_n(x) = \int_{x_0}^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt, \quad [x_0, x] \subset [a, b].$$

b) Resturile din formula lui Taylor au o importanță deosebită în stabilirea erorii prin care formula lui Taylor aproximează funcția $f(x)$ prin polinomul lui Taylor $P_n(x)$. Dacă se consideră restul sub forma lui Lagrange și se notează $x - a = h$ și $M_n = \sup \left\{ \left| f^{(n)}(x) \right| \mid a \leq x \leq a + h \right\}$, atunci eroarea absolută de aproximare a funcției $f(x)$ cu polinomul Taylor

$P_n(x)$ este $O(h^{n+1}) = \frac{h^{n+1}}{(n+1)!} M_{n+1}$ și este evident că $R_n(x) \leq O(h^{n+1})$. Se

pot rezolva probleme de utilitate practică, și anume:

- i) dându-se n și h , se determină $O(h^{n+1})$;
- ii) dându-se n și $O(h^{n+1})$, se determină h ;
- iii) dându-se h și $O(h^{n+1})$, se determină n .

c) Formula lui Taylor pentru funcții are o importanță practică deosebită, deoarece permite tabelarea funcțiilor derivabile de $n + 1$ ori.

d) Dacă se consideră $x_0 = 0$, formula lui Taylor pentru funcții capătă forma:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} f^{(k)}(0) + R_n(x)$$

numită **formula lui Mac-Laurin pentru funcții**.

PROPOZIȚIA 5.4.3 Dacă $R_n(x)$ este restul din formula lui Taylor pentru funcția $f(x)$ dezvoltată în jurul punctului $x = a$, are loc relația:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{R_n(x)}{(x-a)^n} = 0$$

Exemplu. Să se calculeze $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2}}{x^3}$.

Soluție. Deoarece $e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + R_3(x)$, atunci:

$$\frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} = \frac{\frac{x^3}{3!} + R_3(x)}{x^3} = \frac{1}{6} + \frac{R_3(x)}{x^3}.$$

Rezultă că:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} = \frac{1}{6} + \lim_{x \rightarrow 0} \frac{R_3(x)}{x^3} = \frac{1}{6}.$$

OBSERVAȚIA 5.4.3 Relația din propoziția anterioară prezintă o importanță deosebită în calculul limitelor diverselor funcții, folosind dezvoltarea lor din formula lui Taylor.

Exemplu. Fie $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, unde

- a) $f(x) = \sin x$,
- b) $f(x) = \cos x$,
- c) $f(x) = e^x$.

Să se dezvolte funcțiile folosind formula Mac-Laurin cu restul lui Lagrange.

Soluție. Este evident că formula Mac-Laurin cu restul lui Lagrange are forma:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} f^{(k)}(0) + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(q \cdot x), \quad q \in (0, 1).$$

Pentru a găsi această dezvoltare este suficient să se găsească $f^{(k)}(0)$.

a) Dar, se știe că $(\sin x)^{(k)} = \sin\left(x + \frac{kp}{2}\right)$. Atunci $f^{(k)}(0) = \sin \frac{kp}{2}$. Rezultă

$$\sin x = \sum_{k=0}^n \frac{\sin \frac{kp}{2}}{k!} x^k + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \sin\left(qx + \frac{(n+1)p}{2}\right).$$

Deci aceasta este egalitatea cu ajutorul căreia se tablează funcția $\sin x$.

b) În mod analog se găsește că:

$$\cos x = \sum_{k=0}^n \frac{\cos \frac{kp}{2}}{k!} x^k + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \cos\left(qx + \frac{(n+1)p}{2}\right)$$

și

c)
$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}.$$

DERIVATE DE ORDIN SUPERIOR

1. Formula Leibniz:

$$(f \cdot g)^{(n)}(x) = f^{(n)}(x)g(x) + C_n^1 f^{(n-1)}(x)g'(x) + \mathbf{K} + C_n^{n-1} f(x)g^{(n-1)}(x) + C_n^n f(x)g^{(n)}(x),$$

$(\forall) x \in I;$

2. $(\sin x)^{(n)} = \sin\left(x + n\frac{p}{2}\right), (\forall) x \in \mathbf{i}, n \in \mathbf{N};$

3. $(\cos x)^{(n)} = \cos\left(x + n\frac{p}{2}\right), (\forall) x \in \mathbf{i}, n \in \mathbf{N};$

4. $\left(\frac{1}{x}\right)^{(n)} = (-1)^n \frac{n!}{x^{n+1}}, (\forall) x \in \mathbf{i} \setminus \{0\}, n \in \mathbf{N};$

5. $(a \cdot e^x)^{(n)} = a \cdot e^x, (\forall) x \in \mathbf{i}, a \in \mathbf{i}, n \in \mathbf{N};$

6. $(x^m)^{(n)} = A_m^n x^{m-n}, (\forall) x \in \mathbf{i}, 1 \leq n \leq m;$

7. $(a^x)^{(n)} = a^x (\ln a)^n, a > 0, (\forall) x \in \mathbf{i}, n \in \mathbf{N};$

8. $(\ln x)^{(n)} = \frac{(-1)^{n-1} (n-1)!}{x^n}, (\forall) x \in \mathbf{i}, n \in \mathbf{N};$

9. $(\operatorname{sh} x)^{(2n)} = \operatorname{sh} x, (\operatorname{sh} x)^{(2n-1)} = \operatorname{ch} x, (\forall) x \in \mathbf{i}, n \geq 1;$

10. $(\operatorname{ch} x)^{(2n)} = \operatorname{ch} x, (\operatorname{ch} x)^{(2n-1)} = \operatorname{sh} x, (\forall) x \in \mathbf{i}, n \geq 1;$

11. $y = \operatorname{arctg} x,$

$$y^{(n)}(x) = (n-1)! \cos^n y \cdot \sin\left(y + n\frac{p}{2}\right), (\forall) x \in \mathbb{I}, y \in \left(-\frac{p}{2}, \frac{p}{2}\right), n \geq 1;$$

$$12. \left(\frac{1}{x \pm a}\right)^{(n)} = (-1)^n \frac{n!}{(x \pm a)^{n+1}}.$$

5. SERIA TAYLOR

DEFINIȚIA 5.5.1 Fie $f: I \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ o funcție indefinit derivabilă în punctul $x = a \in I$. Atunci seria de puteri $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x-a)^n}{n!} \cdot f^{(n)}(a)$ se numește **seria Taylor atașată funcției** $f(x)$ pentru $x = a$.

Dacă seria Taylor atașată funcției $f(x)$ este convergentă și are ca sumă funcția $f(x)$, atunci ea se numește **serie Taylor a funcției** $f(x)$.

PROPOZIȚIA 5.5.1 (Seria Taylor pentru funcția $y = f(x)$) Fie $f: I \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ o funcție indefinit derivabilă în punctul $x = a$ și $R_n(x)$ restul din formula Taylor pentru funcția $f(x)$. Condiția necesară și suficientă ca funcția $f(x)$ să fie dezvoltabilă în serie Taylor în punctul $x = a$ este ca:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0.$$

Demonstrație. Trebuie arătat că în condițiile Propoziției 5.5.1, seria Taylor atașată funcției $f(x)$ devine seria Taylor a funcției $f(x)$, adică are loc egalitatea:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x-a)^n}{n!} \cdot f^{(n)}(a).$$

Se consideră formula Taylor pentru funcția $f(x)$:

$$f(x) = P_n(x) + R_n(x),$$

unde $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} \cdot f^{(k)}(a)$ este polinomul Taylor al funcției.

Dacă se consideră $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$, atunci se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = f(x) - \lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x)$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x) = f(x)$. Dar, $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} \cdot f^{(k)}(a)$ este de fapt termenul general al șirului sumelor parțiale pentru seria de puteri $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x-a)^n}{n!} \cdot f^{(n)}(a)$. Cum acest termen general are o limită finită $f(x)$, rezultă că seria este convergentă pe o vecinătate a punctului $x = a$ către $f(x)$ și are loc egalitatea:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x-a)^n}{n!} \cdot f^{(n)}(a).$$

OBSERVAȚIA 5.5.1

- a) Clasa funcțiilor dezvoltabile în serie Taylor conform Propoziției 5.5.1 este inclusă în clasa funcțiilor ce admit dezvoltarea după formula lui Taylor.
 b) Dacă în seria Taylor a funcției $f(x)$ se consideră $x = a$, atunci se obține

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \cdot f^{(n)}(0)$$

care se numește **seria lui Mac-Laurin atașată funcției $f(x)$** .

PROPOZIȚIA 5.5.2 Funcția $f(x)$ este dezvoltabilă în serie Mac-Laurin (serie de puteri) pe $(-e, e)$, dacă există $M > 0$ astfel încât $|f^{(n)}(x)| < M$, oricare ar fi $x \in (-e, e)$.

Demonstrație. Se știe că restul $R_n(x)$ sub forma lui Lagrange pentru funcția $f(x)$ este:

$$R_n(x) = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \cdot f^{(n+1)}(qx).$$

Pentru demonstrație se consideră $q \in (0, 1)$. Din această formă rezultă:

$$|R_n(x)| = \left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \right| \cdot |f^{(n+1)}(qx)| < M \cdot \left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \right|.$$

Se notează: $u_n = \left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \right|$. Atunci, $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \left| \frac{x}{n+2} \right|$. Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = 0 < 1$.

Deci, conform criteriului lui D'Alembert (al raportului), rezultă că seria $\sum_{n=0}^{\infty} u_n$ este convergentă. Dar, conform consecinței criteriului general de convergență al lui Cauchy pentru serii numerice rezultă $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$. Conform criteriului majorării, rezultă $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$. Conform Propoziției 5.5.1 rezultă că funcția $f(x)$ este dezvoltabilă în serie Taylor.

Exemple.

1. Să se cerceteze dacă funcția $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = e^x$, este dezvoltabilă în serie de puteri și în caz afirmativ să se determine această dezvoltare.

Soluție. Pentru a cerceta dacă funcția $f(x) = e^x$ este dezvoltabilă în serie Mac-Laurin (Taylor), conform Propoziției 5.5.2 trebuie arătat că există V_0 astfel încât oricare ar fi $x \in V_0$, să avem $|f^{(n)}(x)| < M$, pentru orice $n \in \mathbb{N}$. Într-adevăr, $f^{(n)}(x) = e^x$. Se știe că pentru orice $x \in (-a, a)$, are loc relația $e^{-a} < e^x < e^a$ datorită monotoniei funcției $f(x) = e^x$. Deci, rezultă că pentru orice $x \in (-a, a)$, $|f^{(n)}(x)| < e^a = M$. Deoarece intervalul $(-a, a)$ este o vecinătate oarecare a lui 0, rezultă că funcția $f(x) = e^x$ este dezvoltabilă în

serie Mac-Laurin și avem: $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \cdot f^{(n)}(0)$. Cum $f^{(n)}(0) = 1$, atunci

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + \dots$$

Afirmațiile anterioare rămân valabile și pentru $a \rightarrow \infty$. Deci, $f(x) = e^x$ este dezvoltabilă în serie de puteri $(\forall) x \in \mathbb{R}$.

2. Să se cerceteze dacă funcția $f(x) = \sin x$, $x \in \mathbb{R}$ este dezvoltabilă în serie de puteri și în caz afirmativ să se determine această dezvoltare.

Soluție. Se știe că:

$$f^{(n)}(x) = \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right).$$

Cum $\left|\sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)\right| \leq 1$, oricare ar fi $x \in \mathbb{R}$ rezultă că $|f^{(n)}(x)| \leq 1 = M$, pentru orice $x \in (-\infty, \infty)$ care poate fi considerată cea mai mare vecinătate a

lui 0. Conform Propoziției 5.5.2 rezultă că $f(x) = \sin x$ este dezvoltabilă în serie de puteri sau serie Mac-Laurin. Avem:

$$f^{(n)}(0) = \sin \frac{np}{2} = \begin{cases} 0, & n = 4p \\ 1, & n = 4p + 1 \\ 0, & n = 4p + 2 \\ -1, & n = 4p + 3. \end{cases}$$

Deci, seria de puteri este:

$$\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \sin \frac{np}{2} = \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{2n+1} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}.$$

3. Să se cerceteze dacă funcția $f(x) = \cos x$, $x \in \mathbb{R}$ este dezvoltabilă în serie de puteri și în caz afirmativ să se determine această dezvoltare.

Soluție. Se știe că:

$$f^{(n)}(x) = (\sin x)^{(n)} = \cos \left(x + \frac{np}{2} \right).$$

Rezultă că $\left| \cos \left(x + \frac{np}{2} \right) \right| \leq 1$. Deci, $f^{(n)}(x) \leq 1 = M$, pentru orice

$x \in (-\infty, \infty)$ care poate fi considerată cea mai mare vecinătate a punctului

0. Conform Propoziției 5.5.2 rezultă $f(x) = \cos x$ este dezvoltabilă în serie de puteri și aceasta este:

$$\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \cos \frac{np}{2} = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \frac{x^8}{8!} - \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{2n} \frac{x^{2n}}{(2n)!}.$$

Exerciții. Să se dezvolte în serie Mac-Laurin funcțiile:

1) $f(x) = \ln(1+x)$;

2) $f(x) = \ln(1-x)$;

3) $f(x) = \frac{1}{(1-x)^n}$, $n = 1, 2, 3$;

4) $f(x) = \frac{1}{(1+x)^n}$, $n = 1, 2, 3$;

5) $f(x) = \arctg x$.

PROPOZIȚIA 5.5.3 (Formulele lui Euler) Pentru orice $x \in \mathbb{R}$, au loc relațiile:

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}, \quad \sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}, \quad i = \sqrt{-1},$$

numite **formulele lui Euler**.

Demonstrație. Se știe că oricare ar fi $x \in \mathbb{R}$, avem:

$$\sin x = \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} - \dots \quad (1)$$

și

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots \quad (2)$$

Se consideră funcția $f(x) = e^{ax}$. Deoarece $f^{(n)}(x) = a^n \cdot e^{ax}$, rezultă că $f^{(n)}(0) = a^n$.

Deci, seria Mac-Laurin pentru funcția $f(x) = e^{ax}$ este:

$$e^{ax} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = 1 + a \frac{x}{1!} + a^2 \frac{x^2}{2!} + a^3 \frac{x^3}{3!} + a^4 \frac{x^4}{4!} + a^5 \frac{x^5}{5!} + a^6 \frac{x^6}{6!} + a^7 \frac{x^7}{7!} + \dots$$

În această egalitate dacă se consideră $a = i$ și $a = -i$ se obțin următoarele relații:

Se știe că:

$$e^{ix} = 1 + i \frac{x}{1!} - \frac{x^2}{2!} - i \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} - i \frac{x^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} - i \frac{x^7}{7!} + \dots \quad (3)$$

și

$$e^{-ix} = 1 - i \frac{x}{1!} - \frac{x^2}{2!} + i \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} - i \frac{x^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} + i \frac{x^7}{7!} + \dots \quad (4)$$

Conform relațiilor (1) și (2), relațiile (3) și (4) devin:

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x, \quad e^{-ix} = \cos x - i \sin x.$$

Dacă se adună cele două relații se obține:

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2},$$

iar dacă se scad, se obține:

$$\sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}.$$

Astfel s-au obținut formulele lui Euler.

PROPOZIȚIA 5.5.4 (Seria binomială) Dacă $|x| < 1$, atunci seria binomială

$1 + \frac{I}{1!}x + \frac{I(I-1)}{2!}x^2 + \dots + \frac{I(I-1)\dots(I-n+1)}{n!}x^n + \dots$ este convergentă către $f(x) = (1+x)^I$, oricare ar fi $I \in \mathbb{R}$.

Demonstrație. Se scrie formula lui Mac-Laurin cu restul sub forma lui Cauchy pentru funcția $f(x) = (1+x)^I$. Într-adevăr, pentru a putea scrie această formulă, se știe că:

$$R_n(x) = \frac{(1-q)^n}{n!} \cdot x^{n+1} \cdot f^{(n+1)}(q \cdot x), \quad q \in (0,1)$$

este restul sub forma lui Cauchy pentru funcția $y = f(x)$. Deoarece în cazul de față

$$f^{(n)}(x) = I(I-1)(I-2)\dots(I-n+1)(1+x)^{I-n},$$

rezultă:

$$f^{(n+1)}(q \cdot x) = I(I-1)(I-2)\dots(I-n)(1+qx)^{I-n-1},$$

iar restul sub forma lui Cauchy este:

$$R_n(x) = \frac{(1-q)^n}{n!} \cdot x^{n+1} \cdot I(I-1)(I-2)\dots(I-n) \cdot (1+qx)^{I-n-1}.$$

Conform Propoziției 5.5.1, ca această funcție să fie dezvoltabilă în serie de puteri (Mac-Laurin), trebuie ca $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$. Pentru a arăta această egalitate se fac următoarele notații:

$$u_n = \frac{I(I-1)(I-2)\dots(I-n)}{n!} \quad \text{și} \quad v_n = \left(\frac{1-q}{1+qx} \right)^n \cdot (1+qx)^{I-1}.$$

Cu aceste notații rezultă că:

$$R_n(x) = v_n \cdot u_n. \quad (1)$$

Dacă se aplică criteriul raportului seriei $\sum_{n=0}^{\infty} u_n$, rezultă:

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \left| \frac{I(I-1)(I-2)\dots(I-n-1) \cdot x^{n+2}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{I(I-1)\dots(I-n)} \cdot x^{-n-1} \right| = \left| \frac{I-n-1}{n+1} x \right|.$$

Deci, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = |x| < 1$, oricare ar fi $x \in (-1,1)$. Așadar, seria $\sum_{n=0}^{\infty} u_n$ este convergentă pentru $x \in (-1,1)$. Atunci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0. \quad (2)$$

Cum:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1-q}{1+qx} \right)^n (1+qx)^{l-1} = 0, \quad (3)$$

din (1), (2) și (3) se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n \cdot v_n = 0, \quad (\forall) x \in (-1, 1).$$

Din Propoziția 5.5.1 rezultă că funcția $f(x) = (1+x)^l$ este dezvoltabilă în serie de puteri pe intervalul $(-1, 1)$.

Ținând cont de faptul că $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \cdot f^{(n)}(0)$, avem că:

$$f^{(n)}(x) = l(l-1)(l-2)\dots(l-n+1)(1+x)^{l-n}.$$

Deci,

$$f^{(n)}(0) = l(l-1)(l-2)\dots(l-n+1).$$

Așadar,

$$(1+x)^l = 1 + \frac{l}{1!}x + \frac{l(l-1)}{2!}x^2 + \dots + \frac{l(l-1)(l-2)\dots(l-n+1)}{n!}x^n + \dots$$

Exemplu. Să se dezvolte în serie de puteri funcția $f(x) = \sqrt{1+x}$, $x \in (-1, 1)$.

Rezolvare. Evident $\sqrt{1+x} = (1+x)^{\frac{1}{2}}$. Deci, pentru a obține dezvoltarea în serie a acestei funcții se înlocuiește în seria binomială $l = \frac{1}{2}$ și se obține:

$$\sqrt{1+x} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{1}{2^2 \cdot 2!}x^2 + \frac{1 \cdot 3}{2^3 \cdot 3!}x^3 - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2^4 \cdot 4!}x^4 + \dots + (-1)^{n+1} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-3)}{2^n \cdot n!}x^n + \dots$$

6. EXERCITIILE REZOLVATE

EXERCITIUL 5.6.1 Să se studieze convergența (simplă și uniformă) pentru următoarele șiruri de funcții cu termenul general:

- $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = x^n$;
- $f_n : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = \frac{n \cdot x}{1+nx}$;
- $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = \frac{x}{1+nx^2}$;
- $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = e^{-nx^2} \sin x$;

e) $f_n : \mathbb{I}_+^* \rightarrow \mathbb{I}, f_n(x) = \sqrt[n]{x}$.

Soluție. După cum se știe, sunt adevărate următoarele afirmații:

1° Dacă $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ atunci $f_n(x) \xrightarrow[A]{S} f(x)$

2° $f_n \xrightarrow[A]{u} f(x)$ dacă și numai dacă

i) $\sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

sau

ii) există un șir de numere pozitive $a_n \rightarrow 0$ a.î. $|f_n(x) - f(x)| \leq a_n$
 $(\forall)x \in A$

sau

iii) există șirul de funcții $q_n(x) \xrightarrow[A]{u} 0$ a.î. $|f_n(x) - f(x)| \leq q_n(x) \quad (\forall)x \in A$

sau

iv) $\|f_n(x) - f(x)\|_\infty \rightarrow 0$.

a) Avem: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = \begin{cases} 0, & x \in [0,1) \\ 1, & x = 1. \end{cases}$

Deci, $f : [0,1] \rightarrow \mathbb{I}, f(x) = \begin{cases} 0, & x \in [0,1) \\ 1, & x = 1 \end{cases}$ este funcția spre care șirul de

funcții converge simplu. Avem:

$$|f_n(x) - f(x)| = \begin{cases} x^n, & x \in [0,1) \\ 1, & x = 1. \end{cases}$$

Deci, $\sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| = 1, (\forall)n \geq 1$. Deoarece este evident că nu este

satisfăcut 2° i), atunci șirul nu este uniform convergent.

Observație. Dacă $a \in (0,1)$, atunci $\sup_{x \in [0,a]} |f_n(x) - f(x)| = a^n$ și $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$.

Așadar, $\sup_{x \in [0,a]} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ și, conform cu 2° i), șirul converge

uniform la $f(x)$ pe $[0, a]$.

b) Avem: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 1, \forall x \in \mathbb{I}_+$. Deci, funcția $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{I}, f(x) = 1$

este funcția spre care șirul $(f_n(x))_{n \geq 1}$ converge simplu. Deci,

$$|f_n(x) - f(x)| = \frac{1}{1+nx} \Rightarrow \sup_{x \in [0, \infty)} |f_n(x) - f(x)| = 1.$$

Atunci, $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, \infty)} |f_n(x) - f(x)| = 1$ și, conform cu 2° i), șirul $f_n(x)$ nu converge uniform la $f(x)$.

Observație. Fie $a > 0$, atunci $\sup_{x \in [a, \infty)} |f_n(x) - f(x)| = \frac{1}{1+na}$. Atunci,

$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in [a, \infty)} |f_n(x) - f(x)| = 0$ și, conform cu 2° i), $f_n(x) \xrightarrow[u]{[a, \infty)} f(x)$, $a > 0$.

c) Avem: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$, $\forall x \in \mathbb{I}$. Deci, funcția $f: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$, $f(x) = 0$ este funcția spre care șirul converge simplu. Deci,

$$|f_n(x) - f(x)| = \frac{x}{1+nx^2}.$$

Se calculează $\|f_n(x) - f(x)\|_\infty = \|f_n(x)\|_\infty$. Pentru aceasta se folosește relația:

$$\|f\|_\infty = \max_{x \in \mathbb{I}} \{|f(-\infty)|, |f(x_1)|, \dots, |f(x_p)|, |f(+\infty)|\},$$

unde x_1, x_2, \dots, x_p sunt rădăcinile ecuației $f'(x) = 0$. În acest caz,

$$f'(x) = 0 \Rightarrow 1 - nx^2 = 0 \Rightarrow x_1 = -\frac{1}{\sqrt{n}}, \quad x_2 = \frac{1}{\sqrt{n}}. \text{ Deci, } \left| f_n \left(\pm \frac{1}{\sqrt{n}} \right) \right| = \frac{1}{2\sqrt{n}}.$$

Atunci, $\|f_n\|_\infty = \frac{1}{2\sqrt{n}} \rightarrow 0$. Deci, conform cu 2° iv), $f_n(x) \xrightarrow[\mathbb{I}]{u} 0$.

d) Avem: $|f_n(x)| = |e^{-nx^2} \cdot \sin nx| \leq e^{-nx^2}$, $(\forall) x \in \mathbb{I}^*$. Atunci, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$.

Cum, $f_n(0) = 0$, rezultă că $f_n(x) \xrightarrow[\mathbb{I}]{s} 0$.

Deci, $\sup_{x \in [0, 1]} |f_n(x)| > e^{-\frac{1}{n}} \cdot \sin 1 > e^{-1} \cdot \sin 1 > 0$. Așadar, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{x \in [0, 1]} |f_n(x)| \right) \neq 0$.

Deci, $(f_n(x))_n$ nu converge uniform pe $[0, 1]$.

Fie $a > 0$. Atunci, $\sup_{|x| \geq a} |f_n(x)| < e^{-na^2} \rightarrow 0$. Deci, $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{|x| \geq a} |f_n(x)| = 0$.

Conform cu 2° iv), $f_n(x) \xrightarrow[A]{u} 0$, unde $A = \{x \in \mathbb{I} \mid x \geq a\}$.

EXERCITIUL 5.6.2 Fie $f_n: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ un șir de funcții definit astfel:

$$f_1(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} \text{ și } f_n(x) = (f_1 \circ f_{n-1})(x), \quad (\forall) n \geq 2. \text{ Să se arate că } f_n \xrightarrow[\mathbb{I}]{u} 0.$$

Soluție. Din relația de recurență $f_n(x) = \frac{f_{n-1}(x)}{\sqrt{1+f_{n-1}^2(x)}}$, se obține

$$f_2(x) = \frac{x}{\sqrt{1+2x^2}}, \quad f_3(x) = \frac{x}{\sqrt{1+3x^2}}, \quad \dots \text{ Se presupune adevărat că}$$

$$f_n(x) = \frac{x}{\sqrt{1+nx^2}} \quad \text{și se demonstrează că } f_{n+1}(x) = \frac{x}{\sqrt{1+(n+1)x^2}}.$$

Într-adevăr,

$$f_{n+1}(x) = \frac{f_n(x)}{\sqrt{1+f_n^2(x)}} = \frac{\frac{x}{\sqrt{1+nx^2}}}{\sqrt{1+\frac{x^2}{1+nx^2}}} = \frac{x}{\sqrt{1+nx^2}} \cdot \frac{\sqrt{1+nx^2}}{\sqrt{1+(n+1)x^2}} = \frac{x}{\sqrt{1+(n+1)x^2}}.$$

Așadar, $f_{n+1}(x) = \frac{x}{\sqrt{1+(n+1)x^2}}$ ceea ce trebuia demonstrat. Atunci,

conform inducției, rezultă că $f_n(x) = \frac{x}{\sqrt{1+nx^2}}$, $(\forall) n \geq 1$.

Avem: $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{\sqrt{1+nx^2}} = 0$, $(\forall) x \in \mathbb{R}$. Așadar $f_n(x) \xrightarrow[i]{s} 0$. Se cercetează dacă convergența este și uniformă. Avem:

$$f'_n(x) = \left(\sqrt{1+nx^2} - \frac{x \cdot nx}{\sqrt{1+nx^2}} \right) \cdot \frac{1}{1+nx^2} = \frac{1+nx^2 - nx^2}{(1+nx^2)\sqrt{1+nx^2}} = \frac{1}{(1+nx^2)\sqrt{1+nx^2}}.$$

Deoarece

$f'_n(x) = 0$ nu are rădăcini, atunci $\|f_n\|_\infty = \max\{f_n(+\infty), f_n(-\infty)\} = 0$. Deci,

$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_\infty = 0$ și atunci, conform cu 2° iv), $f_n(x) \xrightarrow[i]{u} 0$.

Observație. Faptul că șirul $f_n(x) = \frac{x}{\sqrt{1+nx^2}}$ converge uniform pe \mathbb{R} la 0 se poate arăta folosind Propoziția 5.1.2. Într-adevăr,

$$|f_n(x)| = \frac{|x|}{\sqrt{1+nx^2}} \leq \frac{|x|}{|x| \cdot \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow 0, \quad (\forall) x \in \mathbb{R}.$$

EXERCITIUL 5.6.3 Să se arate că șirul de funcții $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin x}{k(k+1)}$$

este uniform convergent pe $[a, b]$ și funcția limită $f(x)$

este o funcție uniform continuă.

Rezolvare. Deoarece nu se poate determina funcția limită $f(x)$ pentru a studia uniform convergența, se utilizează Propoziția 5.1.1. Avem:

$$|f_{n+p}(x) - f_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{\sin kx}{k(k+1)} \right| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \left| \frac{\sin kx}{k(k+1)} \right| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{k(k+1)} =$$

$$\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+p} =$$

$$= \frac{n+p-1}{(n+1)(n+p)} < \frac{n+p}{(n+1)(n+p)} = \frac{1}{n+1} < \epsilon,$$

$$(\forall) n > [N(\epsilon)] = \left\lceil \frac{1-\epsilon}{\epsilon} \right\rceil \text{ care este finit } (\forall) \epsilon > 0. \text{ Cum, } (\forall) \epsilon > 0 \text{ și}$$

$$(\forall) n > \left\lceil \frac{1-\epsilon}{\epsilon} \right\rceil, |f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \epsilon, (\forall) p \in \mathbb{N}, \text{ conform cu Propoziția}$$

5.1.1 șirul $(f_n(x))_n$ este uniform convergent pe $[a, b]$ către funcția

$$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}.$$

Cum funcțiile $f_n(x) = \frac{\sin x}{n(n+1)}$ sunt continue pe $[a, b]$, atunci conform cu

Propoziția 5.1.3, funcția $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ este continuă. Domeniul de definiție fiind compactul $[a, b]$ ea este uniform continuă.

EXERCITIUL 5.6.4 Fie $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\cos k^2 x}{k^4}$. Să se arate că

șirul de funcții este uniform convergent către o funcție derivabilă $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Soluție. Avem:

$$\begin{aligned} |f_{n+p}(x) - f_n(x)| &= \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{\cos k^2 x}{k^4} \right| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{|\cos k^2 x|}{k^4} \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{k^4} < \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{k^2} \leq \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{(k-1) \cdot k} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p} < \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

Dar, $\frac{1}{n} < \epsilon$, $(\forall) \epsilon > 0$. Deci, $|f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \epsilon$, $(\forall) \epsilon > 0$

și $(\forall) n > \left[\frac{1}{e} \right]$.

Așadar, conform cu Propoziția 5.1.3 există o funcție $f: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ astfel încât

$f_n(x) \xrightarrow[\mathbb{I}]{u} f(x)$. Funcțiile $f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\cos k^2 x}{k^4}$ sunt derivabile și

$$f'_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin k^2 x}{k^2}.$$

În mod analog se arată că acest șir al derivatelor este, de asemenea, uniform convergent către o funcție $q: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$.

Conform cu Propoziția 5.1.4 funcția $f: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ este derivabilă și $f'(x) = q(x)$.

EXERCITIUL 5.6.5 Să se determine mulțimea de convergență pentru următoarele serii de funcții:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} (2-x)(2-\sqrt{x})\dots(2-\sqrt[n]{x}), x > 0;$

b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(1+a^n)}{n^x}, a > 0;$

c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+x^2)^a}.$

Rezolvare. a) Pentru $x=2$ seria este evident convergentă. Fie $x > 0$. Atunci $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x} = 1$. Deci, există un rang N_0 astfel încât $(\forall) n > N_0$ termenii seriei vor fi pozitivi. Deci, seria poate fi considerată ca serie cu termeni pozitivi. I se aplică acestei serii criteriul Raabe-Duhamel și se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{f_n(x)}{f_{n+1}(x)} - 1 \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \left(x^{\frac{1}{n+1}} - 1 \right)}{2 - x^{\frac{1}{n+1}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1},$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{\frac{1}{n+1}} - 1}{\frac{1}{n+1}} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2 - x^{\frac{1}{n+1}}} = \ln x.$$

Deci pentru $\ln x > 1 \Leftrightarrow x \in (e, \infty)$, seria este convergentă. Pentru $x=e$ seria este divergentă. Deci, mulțimea de convergență a seriei este (e, ∞) .

b) Seria este evident o serie cu termeni pozitivi $(\forall) x \in \mathbb{I}$ și $a > 0$. Folosind criteriul raportului se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{n+1}(x)}{f_n(x)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{n+1} \right)^x \cdot \frac{\ln(1+a^{n+1})}{\ln(1+a^n)} = a.$$

Dacă $a < 1$, adică pentru $a \in (0,1)$, seria este convergentă $(\forall) x \in \mathbb{R}$.

Pentru $a = 1$, seria este $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln 2}{n^x}$ care este convergentă oricare ar fi $n > 1$.

Pentru $a > 1$ are loc egalitatea:

$$\frac{\ln(1+a^n)}{n^x} = \frac{\ln a^n \left(1 + \frac{1}{a^n}\right)}{n^x} = \frac{\ln a}{n^{x-1}} + \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{a^n}\right)}{n^x}.$$

Deci, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(1+a^n)}{n^x} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln a}{n^{x-1}} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{a^n}\right)}{n^x}$. Ținând cont de seria lui

Reimann, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln a}{n^{x-1}}$ este convergentă $(\forall) x > 2$.

Deoarece $\frac{\ln\left(1 + \frac{1}{a^n}\right)}{n^x} < \frac{\ln 2}{n^x}$, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{a^n}\right)}{n^x}$ este convergentă pentru

$x > 1$. Deci, pentru $x > 2$, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(1+a^n)}{n^x}$ este convergentă pentru $(\forall) a > 1$.

c) Se observă că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+x^2)^a}$ este o serie cu termeni pozitivi $(\forall) x \in \mathbb{R}$. Folosind al treilea criteriu al comparației se obține:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^a}{(x^2+n)^a} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{n+x^2} \right)^a = 1, \quad (\forall) x \in \mathbb{R}. \text{ Deci, } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} \text{ și } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+x^2)^a}$$

au aceeași natură $(\forall) x \in \mathbb{R}$. Așadar, pentru $a > 1$ seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+x^2)^a}$ este convergentă $(\forall) x \in \mathbb{R}$, iar pentru $a \leq 1$ seria de funcții $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+x^2)^a}$ are mulțimea de convergență vidă.

EXERCITIUL 5.6.6 Se consideră seria de funcții $1 + \sum_{n=1}^{\infty} (x^n - x^{n-1})$. Să se determine mulțimea de convergență a seriei și să se arate că mulțimea $\left[0, \frac{1}{2}\right]$ este o mulțime de uniform convergență.

Rezolvare. Termenul general al șirului sumelor parțiale al seriei $1 + \sum_{n=1}^{\infty} (x^n - x^{n-1})$ este $S_n = 1 + \sum_{k=1}^n (x^k - x^{k-1}) = x^n$.

$$\text{Cum } \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \begin{cases} 0, & x \in (-1, 1) \\ 1, & x = 1 \\ \infty, & x > 1 \\ \text{nu există pentru } & x \leq -1. \end{cases}$$

Deci, mulțimea de convergență a seriei este $(0, 1]$. Din cele arătate anterior, rezultă că $1 + \sum_{n=1}^{\infty} (x^n + x^{n-1}) \xrightarrow[s]{\left[0, \frac{1}{2}\right]} 0$. Deci, $f: \left[0, \frac{1}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = 0$ este suma seriei.

$$\text{Din } |S_n - 0| < e \Leftrightarrow x^n < e, \quad (\forall) e > 0, \text{ se obține } N(e, x) = \left[\frac{\ln e}{\ln x} \right].$$

Se observă că mulțimea $\left\{ N(e, x) \mid x \in \left[0, \frac{1}{2}\right], e > 0 \right\}$ este mărginită de 0 și $\left[\frac{\ln e}{\ln 0,5} \right]$. Deci, conform Propoziției 5.2.2 rezultă că $1 + \sum_{n=1}^{\infty} (x^n + x^{n-1}) \xrightarrow[u]{\left[0, \frac{1}{2}\right]} 0$.

EXERCITIUL 5.6.7 Să se determine mulțimea de convergență a următoarelor serii de puteri:

- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{1+\frac{1}{n}}}{\left(n + \frac{1}{n}\right)^n} \cdot x^n$;
- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{2n}}{(n^2 + 1)^n} \cdot \cos^n \frac{2np}{3} \cdot x^n$;
- $\sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-n^2} \cdot x^n$.

Rezolvare.

$$\text{a) Avem: } \sup \sqrt[n]{|a_n|} = \sup \sqrt[n]{\frac{n^{1+\frac{1}{n}}}{\left(n+\frac{1}{n}\right)^n}} = \sup \frac{n \cdot \sqrt[n]{n}}{n+\frac{1}{n}} = \sup \frac{\sqrt[n]{n}}{1+\frac{1}{n^2}} = \frac{\sqrt[n]{n}}{1+\frac{1}{n^2}}.$$

Deci, $w = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 1 \Rightarrow R = 1$. Deoarece conform cu Observația 5.3.3,

$$R = \frac{1}{w}. \text{ Din seria dată, pentru } x=1 \text{ și } x=-1, \text{ se obțin seriile } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{\frac{n+1}{n}}}{\left(n+\frac{1}{n}\right)^n},$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n^{\frac{n+1}{n}}}{\left(n+\frac{1}{n}\right)^n}. \text{ Datorită faptului că:}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{\frac{n+1}{n}}}{\left(n+\frac{1}{n}\right)^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \left(\frac{n}{n+\frac{1}{n}} \right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \left(\frac{1}{\left(1+\frac{1}{n^2}\right)^{n^2}} \right)^{\frac{1}{n}} = 1 \cdot \left(\frac{1}{e} \right)^0 = 1,$$

rezultă că seriile nu sunt convergente. Deci, mulțimea de convergență a seriei este $(-1, 1)$.

$$\text{b) Avem: } \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{n^{2n}}{n^2+1} \cdot \left| \cos \frac{2np}{3} \right|. \text{ Cum } \left| \cos \frac{6np}{3} \right| = 1$$

$$\text{și } \left| \cos \frac{2(3n+1)p}{3} \right| = \left| \cos \frac{2(3n+2)p}{3} \right| = \frac{1}{2} \text{ (s-au folosit schimbările de funcție}$$

$$n \rightarrow 3n, n \rightarrow 3n+1, n \rightarrow 3n+2), \text{ se obține } \sup \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{n^{2n}}{n^2+1}. \text{ Deci,}$$

$$w = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{n+1} = 1. \text{ Atunci } R = \frac{1}{w} = 1.$$

Pentru $x=1$ și $x=-1$, se obțin seriile numerice $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{2n}}{(n^2+1)^n} \cdot \cos^n \frac{2np}{3}$ și

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \cdot \frac{n^{2n}}{(n^2+1)^n} \cdot \cos^n \frac{2np}{3}. \text{ Se observă că șirul } a_n = \frac{n^{2n}}{(n^2+1)^n} \cdot \cos^n \frac{2np}{3}$$

nu este convergent deoarece $a_{3n} \rightarrow 1$ și $a_{3n+1} \rightarrow 0$. Într-adevăr,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{3n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(3n)^{6n}}{[(3n)^2 + 1]^{3n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m^{2m}}{(m^2 + 1)^m} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{\left(1 + \frac{1}{m^2}\right)^m} \right]^{\frac{1}{m}} = \left(\frac{1}{e}\right)^0 = 1$$

$(m = 3n),$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{3n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(3n+1)^{2(3n+1)}}{[(3n+1)^2 + 1]^{3n+1}} \cdot \frac{1}{2^{3n+1}} = \lim_{p \rightarrow \infty} \frac{p^{2p}}{(p^2 + 1)^{p^2}} \cdot \frac{1}{2^p} = 1 \cdot 0 = 0,$$

$(p = 3n + 1).$

Cum termenul general al celor două serii nu are limită, rezultă că seriile sunt divergente. Deci, mulțimea de convergență a seriei de puteri este $(-1, 1)$.

c) Avem: $w = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \frac{1}{e}$. Deci, $R = \frac{1}{w} = e$.

Pentru $x = -e$ și $x = e$ se obțin seriile $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}}$, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \cdot \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}}$.

Avem:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}} = \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}} = \left(\frac{\frac{1}{e^n}}{1 + \frac{1}{n}}\right)^{n^2}.$$

Se consideră funcția $f(x) = \left(\frac{e^x}{1+x}\right)^{\frac{1}{x^2}}$. Se calculează:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x}{1+x}\right)^{\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow 0} \left[\left(1 + \frac{e^x - x - 1}{1+x}\right)^{\frac{1+x}{e^x - x - 1}} \right]^{\frac{e^x - x - 1}{(1+x)x^2}}, \quad (1)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - x - 1}{x^2 + x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{2x + 3x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{2 + 6x} = \frac{1}{2}. \quad (2)$$

Din (1) și (2) avem că $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \sqrt{e}$. Deci,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}} = \lim_{x \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n}\right) = \sqrt{e}.$$

Așadar, seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}}$ este divergentă.

Dacă se consideră $x_n = \frac{(-1)^n \cdot e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}} \Rightarrow x_{2n} \rightarrow \sqrt{e}$ și $x_{2n+1} \rightarrow -\sqrt{e}$. Atunci

seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \cdot e^n}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2}}$ nu este convergentă. Deci, seria de puteri are mulțimea

de convergență $(-e, e)$.

EXERCITIUL 5.6.8 Să se determine raza de convergență și suma seriilor:

- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{2n-1}}{2n-1}, |x| < 1;$
- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{4n-1}}{4n-1}, |x| < 1;$
- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{4n-3}}{4n-3}, |x| < 1.$

Rezolvare. a) Avem: $a_n = \frac{1}{2n-1}, R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n+1}{2n-1} = 1$. Seria

este uniform convergentă pe intervalul $[0, x] \subset (-1, 1)$. Se consideră seria

geometrică $\sum_{n=1}^{\infty} t^{2n-2}, t \in [0, x]$ care, de asemenea, este uniform convergentă

și se poate integra termen cu termen. Deci,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{2n-1}}{2n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^x t^{2n-2} dt = \int_0^x \frac{dt}{1-t^2} = \frac{1}{2} \ln \frac{1-x}{1+x}.$$

b) Avem: $a_n = \frac{1}{4n-1}, R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n+3}{4n-1} = 1$. Seria $\sum_{n=1}^{\infty} t^{4n-2}$ este

uniform convergentă pe intervalul $[0, x] \subset (-1, 1)$ și se poate integra termen cu termen și astfel se obține:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{4n-1}}{4n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^x t^{4n-2} dt = \int_0^x \frac{t^2 dt}{1-t^4} = \frac{1}{2} \int_0^x \left(\frac{1}{1-t^2} - \frac{1}{1+t^2} \right) dt = \frac{1}{4} \ln \frac{1-x}{1+x} - \frac{1}{2} \operatorname{arctg} x.$$

c) Avem: $a_n = \frac{1}{4n-3}$, $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n+1}{4n-3} = 1$. Seria $\sum_{n=1}^{\infty} t^{4n-4}$ este

uniform convergentă pe intervalul $[0, x] \subset (-1, 1)$ și se integrează termen cu termen. Deci,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{4n-3}}{4n-3} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^x t^{4n-4} dt = \frac{1}{2} \int_0^x \left(\frac{1}{1+t^2} - \frac{1}{1-t^2} \right) dt = \frac{1}{4} \ln \frac{1-x}{1+x} + \frac{1}{2} \operatorname{arctg} x.$$

EXERCITIUL 5.6.9 Să se determine mulțimea de convergență și suma următoarelor serii de puteri:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} n^2 \cdot x^n$;

b) $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{4n}}{(4n)!}$;

c) $\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(n+2)(n+1) \cdot x^n$.

Rezolvare. a) Se observă că $M_c = (-1, 1)$. Se consideră seria geometrică

$\sum_{n=1}^{\infty} x^n$ care este uniform convergentă pe $(-1, 1)$ și se poate deriva termen cu termen. Deci, dacă se derivează egalitatea $\sum_{n=1}^{\infty} x^n = \frac{x}{1-x}$, se obține

$$\sum_{n=1}^{\infty} n x^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2}. \text{ Se înmulțește această egalitate cu } x \text{ și se obține:}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n x^n = \frac{x}{(1-x)^2}. \text{ Se derivează termen cu termen și se obține:}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^{n-1} = \frac{1+x}{(1-x)^3}. \text{ Se înmulțește această egalitate cu } x \text{ și se rezultă:}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^n = \frac{x(1+x)}{(1-x)^3}.$$

b) Se obține ușor că $M_c = \mathbb{R}$. Acum, se știe că:

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!} + \frac{x^7}{7!} + \frac{x^8}{8!} + \dots$$

$$e^{-x} = 1 - \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!} - \frac{x^7}{7!} + \frac{x^8}{8!} + \dots$$

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \frac{x^8}{8!} + \dots$$

Se observă că: $\frac{1}{4}(e^x + e^{-x} + 2\cos x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{4n}}{(4n)!}$.

c) Evident $M_C = (-1, 1)$. Se știe că seria geometrică $\sum_{n=0}^{\infty} x^{n+3}$ este uniform convergentă pe $(-1, 1)$. Dacă se derivează termen cu termen egalitatea

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^{n+3} = \frac{x^3}{1-x}, \text{ se obține:}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+3)x^{n+2} = \frac{-2x^3 + 3x^2}{(1-x)^2}.$$

Se derivează această egalitate termen cu termen și se obține:

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+3) \cdot x^{n+1} = \frac{2x^3 - 6x^2 + 6x}{(1-x)^3}.$$

În fine, dacă se derivează termen cu termen, obținem:

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(n+2)(n+3) \cdot x^n = \frac{6}{(1-x)^4}.$$

EXERCITIUL 5.6.10 Să se descompună în funcții simple funcția

$$f(x) = \frac{x^4 + 2x^3 + 3x^2 + 4x + 5}{(x-1)^6}.$$

Rezolvare. Fie $P(x) = x^4 + 2x^3 + 3x^2 + 4x + 5$. Folosind formula lui Taylor pentru polinoame, se obține:

$$P(x) = P(1) + \frac{x-1}{1!} \cdot P'(1) + \frac{(x-1)^2}{2!} \cdot P''(1) + \frac{(x-1)^3}{3!} \cdot P'''(1) + \frac{(x-1)^4}{4!} \cdot P^{(4)}(1),$$

$$P(1) = 15, \quad P'(x) = 4x^3 + 6x^2 + 6x + 4, \quad P'(1) = 20,$$

$$P''(x) = 12x^2 + 12x + 6, \quad P''(1) = 30, \quad P'''(x) = 24x + 12, \quad P'''(1) = 36,$$

$$P^{(4)}(x) = 24, \quad P^{(4)}(1) = 24.$$

Ținând cont de acestea, se obține:

$$P(x) = 15 + \frac{(x-1)}{1!} \cdot 20 + \frac{(x-1)^2}{2!} \cdot 30 + \frac{(x-1)^3}{3!} \cdot 36 + \frac{(x-1)^4}{4!} \cdot 24,$$

Deci:

$$P(x) = 15 + 20(x-1) + 15(x-1)^2 + 6(x-1)^3 + (x-1)^4. \quad (1)$$

Ținând cont de egalitatea (1), se obține:

$$\frac{x^4 + 2x^3 + 3x^2 + 4x + 5}{(x-1)^6} = \frac{1}{(x-1)^2} + \frac{6}{(x-1)^3} + \frac{15}{(x-1)^4} + \frac{20}{(x-1)^5} + \frac{15}{(x-1)^6}.$$

Observație. Această modalitate de descompunere în fracții simple (în cazuri de acest tip) este mult mai comodă din punct de vedere al calcului, decât metoda clasică de descompunere.

EXERCITIUL 5.6.11 Să se dezvolte în serie de puteri funcțiile:

a) $f(x) = \ln \sqrt{\frac{1+x}{1-x}}, \quad |x| < 1;$

b) $f(x) = \frac{3x}{x^2 + 5x + 6}, \quad x \in (-\infty, -3) \cup (-3, -2) \cup (-2, \infty);$

c) $f(x) = \ln(x + \sqrt{1+x^2}), \quad x \in \mathbb{R};$

d) $f(x) = \cos^4 x, \quad x \in \mathbb{R};$

e) $f(x) = \sin^6 x + \cos^6 x, \quad x \in \mathbb{R}.$

Rezolvare. a) Avem: $f'(x) = \frac{1}{1-x^2} = (1-x^2)^{-1}, \quad |x| < 1.$ Dacă se înlocuiește

$-x^2 = t$ se obține

$$(1-x^2)^{-1} = (1+t)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \cdot t^n = \sum_{n=0}^{\infty} x^{2n}.$$

Deci,

$$f'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^{2n}, \quad |x| < 1. \quad (1)$$

Se știe că pentru $|x| < 1$ seria $\sum_{n=0}^{\infty} x^{2n}$ este uniform convergentă, deci se poate

integra termen cu termen pe $[0, x] \subset (-1, 1)$. Așadar, din egalitatea (1) se obține:

$$\ln \sqrt{\frac{1+x}{1-x}} = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x x^{2n} dx = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}, \quad |x| < 1.$$

Deci, $\ln \sqrt{\frac{1+x}{1-x}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}.$

b) Se observă că $\frac{3x}{x^2+5x+6} = \frac{9}{x+3} - \frac{6}{x+2}$. Deci, $f(x) = f_1(x) + f_2(x)$,

unde $f_1(x) = \frac{9}{x+3}$, $f_2(x) = -\frac{6}{x+2}$. Dar, $f_1(x) = 3 \cdot \left(1 + \frac{x}{3}\right)^{-1}$,

$f_2(x) = -3 \cdot \left(1 + \frac{x}{2}\right)^{-1}$. Funcția $f_1(x)$ se poate dezvolta în serie de puteri

pentru $|x| < 3$, iar $f_2(x)$ se poate dezvolta în serie de puteri pentru $|x| < 2$.

Ținând cont de acestea, rezultă că funcția $f(x) = f_1(x) + f_2(x)$ este dezvoltabilă în serie de puteri pentru $|x| < 2$. Deci,

$$f_1(x) = 3 \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^n}{3^n} \text{ și } f_2(x) = -3 \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^n}{2^n}.$$

Așadar, $\frac{3x}{x^2+5x+6} = 3 \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \left(\frac{1}{2^n} - \frac{1}{3^n}\right) x^n$, $|x| < 2$.

c) Avem: $f'(x) = -2 \cdot \frac{x+1}{x^2+2x+2} = -2(x+1) \cdot \frac{1}{1+(x+1)^2}$.

Se observă că funcția $f_1(x) = \frac{1}{1+(x+1)^2}$ este dezvoltabilă în jurul punctului

$x_0 = -1$ pe orice interval $[-1, x] \subset (-2, 0)$ și se obține

$f_1(x) = [1+(x+1)^2]^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (x+1)^{2n}$ pentru $x \in (-2, 0)$. Așadar, se

obține: $f'(x) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} (1+x)^{2n+1}$. Integrând această egalitate pe

intervalul $[-1, x] \subset (-2, 0)$, se obține $\ln \frac{1}{x^2+2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot \frac{(x+1)^{2n+1}}{n+1}$,

$x \in (-2, 0)$.

d) Deoarece $\cos^4 x = \frac{3}{4} + \cos 2x + \frac{1}{4} \cos 4x$, se știe că:

$\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!!}$, $x \in \mathbb{R}$. De aici rezultă că:

$$\cos 2x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{4^n \cdot x^{2n}}{(2n)!!} \text{ și } \cos 4x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{16^n \cdot x^{2n}}{(2n)!!}.$$

Ținând cont de acestea, se obține:

$$\cos^4 x = \frac{3}{4} + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{4^{n+1} + 16^n}{4 \cdot (2n)!!} \cdot x^{2n}, \quad x \in \mathbb{R}.$$

e) Deoarece $\cos^6 x + \sin^6 x = \frac{5}{8} + \frac{3}{8} \cdot \cos 4x$ și $\cos 4x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{16^n \cdot x^{2n}}{(2n)!!}$,
 atunci $\cos^6 x + \sin^6 x = \frac{5}{8} + \frac{3}{8} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{16^n \cdot x^{2n}}{(2n)!!}$.

EXERCITIUL 5.6.12 Să se calculeze:

a) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - e^{-\frac{x^2}{2}}}{x^4}$;

b) $\lim_{x \rightarrow \infty} \left[x - x^2 \cdot \ln \left(1 + \frac{1}{x} \right) \right]$.

Rezolvare Dacă $R_n(x)$ este restul de ordinul n din formula lui Taylor a funcției $f(x)$ dezvoltată în jurul punctului $x = a$, atunci are loc relația

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{R_n(x)}{(x-a)^n} = 0. \quad (1)$$

a) Știm că:

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + R_4^1(x) \quad (2)$$

și

$$e^{-\frac{x^2}{2}} = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{8} + R_4^2(x). \quad (3)$$

Din (2) și (3) se obține: $\frac{\cos x - e^{-\frac{x^2}{2}}}{x^4} = \frac{1}{24} - \frac{1}{8} + \frac{R_4^1(x)}{x^4} - \frac{R_4^2(x)}{x^4}$. Atunci ținând cont de (1), se obține:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - e^{-\frac{x^2}{2}}}{x^4} = -\frac{1}{12}.$$

b) Dacă se face substituția $x = \frac{1}{t}$ se obține:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left[x - x^2 \ln \left(1 + \frac{1}{x} \right) \right] = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t} - \frac{1}{t^2} \cdot \ln(1+t) \right) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t - \ln(1+t)}{t^2},$$

$$\ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + R_2(t).$$

Atunci, $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{t - \ln(1+t)}{t^2} = \frac{1}{2} + \lim_{t \rightarrow 0} \frac{R_2(t)}{t^2} = \frac{1}{2}$.

EXERCITIUL 5.6.13 Să se calculeze cu patru zecimale exacte $\int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx$.

Rezolvare. Seria Mac-Laurin a funcției $f(x) = e^{-\frac{x^2}{2}}$

este $e^{-\frac{x^2}{2}} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{n!}$. Se integrează această egalitate pe intervalul

$[0, x] \subset \mathbb{R}$ și se obține:

$$\int_0^x e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{n!(2n+1)}.$$

Considerând $x = 1$, obținem:

$$\int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n!(2n+1)} =$$

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{10} - \frac{1}{42} + \frac{1}{216} - \frac{1}{1320} + \frac{1}{9360} - \frac{1}{75600} + \dots$$

Dacă se adună acești termeni, eroarea făcută este mai mică decât

$\frac{1}{75600} < \frac{1,5}{105}$. Calculând suma acestor fracții prin lipsă și prin adaos la

zecimala a cincea se obține:

$$0,74681 < \int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx < 0,74685.$$

Deci, $\int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx < 0,7468\dots$

CAPITOLUL VI: FUNCȚII REALE ȘI FUNCȚII VECTORIALE

1. LIMITĂ. DEFINIȚII. PROPRIETĂȚI GENERALE

După cum se știe, tipurile de funcții se clasifică în funcție de natura domeniului, respectiv codomeniului. În acest sens, există următoarele tipuri de funcții:

DEFINIȚIA 6.1.1

a) Funcțiile $f : X \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$ se numesc funcții reale de variabilă reală și au forma generală $y = f(x)$. De exemplu, $f : (-\infty, -1) \cup (1, \infty) \rightarrow \mathbb{I}$,

$$f(x) = \frac{x^2 + 1}{x^2 - 1}.$$

b) Funcțiile $F : X \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^m$ se numesc funcții vectoriale din variabilă reală și au următoarea formă: $F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x))$ unde $f_i(x)$, oricare ar fi $i = \overline{1, m}$ se numesc protecțiile funcției vectoriale $F(x)$ și aceste protecții sunt funcții reale de variabilă reală. De exemplu,

$$F : (-1, 1) \cup (1, \infty) \rightarrow \mathbb{I}^2, F(x) = \left(\frac{x}{1-x^2}, \ln(x+1) \right).$$

c) Funcțiile $f : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$ se numesc funcții reale de variabilă vectorială și au forma generală $y = f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_m)$. Aceste funcții mai poartă denumirea de funcții de mai multe variabile. De exemplu,

$$f : \mathbb{I}^3 \rightarrow \mathbb{I}, f(x, y, z) = \frac{x + y + z}{1 + x^2 + y^2 + z^2}.$$

d) Funcțiile $F : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^p$ se numesc funcții vectoriale de variabilă vectorială și au forma $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_p(\bar{x}))$ unde $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m)$ iar funcțiile $f_i(\bar{x})$, oricare ar fi $i = \overline{1, p}$ sunt funcții reale de variabilă vectorială. De exemplu, $F : D((0, 0), 1) \rightarrow \mathbb{I}^2$,

$$F(x, y) = \left(\ln(1 + x^2 + y^2), \sqrt{\frac{x^2 y^2}{1 - x^2 - y^2}} \right), \text{ unde } D((0, 0), 1) \text{ este discul cu}$$

centrul în origine și de rază 1.

Aceste tipuri de funcții vor fi studiate în cele ce urmează din punct de vedere al limitei și continuității.

Cel mai general cadru în care poate fi definită noțiunea de limită este atunci când domeniul și codomeniul sunt înzestrate cu structura de spațiu topologic.

Cum spațiul metric și spațiul vectorial normat sunt spații topologice, noțiunea de limită are sens și atunci când domeniul și codomeniul sunt înzestrate cu aceste structuri.

Limita unei funcții în punctul de acumulare x_0 a lui X se definește după cum urmează:

DEFINIȚIA 6.1.2 (Limita în spațiu topologic) Fie $f : X \rightarrow Y$, unde (X, t_1) și (Y, t_2) sunt două spații topologice oarecare. Se spune că funcția $f(x)$ are limita \mathbf{l} în punctul x_0 și se scrie $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \mathbf{l}$ dacă pentru orice W vecinătate a lui \mathbf{l} , există o vecinătate V a punctului x_0 , astfel încât pentru orice $x \neq x_0 \mid x \in V \cap X$, rezultă $f(x) \in W$.

OBSERVAȚIA 6.1.1 Ca noțiunea de limită dată de Definiția 6.1.2 să aibă sens (limita să fie unică) trebuie ca spațiile topologice (X, t_1) și (Y, t_2) să fie spații topologice separate (Hausdorff).

DEFINIȚIA 6.1.3 (Limita în spații metrice) Fie $f : X \rightarrow Y$, iar (X, d) și (Y, r) spații metrice. Funcția $f(x)$ are limită $\mathbf{l} \in Y$ în punctul x_0 și se scrie $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \mathbf{l}$ dacă pentru orice $e > 0$, există $d(e) > 0$ astfel încât pentru orice $x \neq x_0 \mid d(x, x_0) < d(e)$ rezultă $r(f(x), \mathbf{l}) < e$.

OBSERVAȚIA 6.1.2

- a) Se știe că spațiul metric este un spațiu topologic separat, de aceea limita definită de Definiția 6.1.3 este unică, deci noțiunea este bine definită.
- b) Dacă se particularizează metricile d și r se obțin diverse forme echivalente ale acestei definiții.

Exemple.

1. $X \subset \mathbb{R}$, $Y \subset \mathbb{R}$ d metrica euclidiană a lui \mathbb{R} , adică modulul, atunci Definiția 6.1.3 capătă forma cunoscută, adică: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \mathbf{l}$ dacă oricare ar

fi $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$, astfel încât pentru orice $x \in X$ $\|x - x_0\| < d(\epsilon)$ rezultă $|f(x) - \mathbf{1}| < \epsilon$.

2. Definiția 6.1.3, dacă $X \subseteq \mathbb{I}^m$ și $Y \subseteq \mathbb{I}^p$, pentru cazurile:

a) $p \geq 2, m = 1$,

b) $m \geq 2, p = 1$,

are următoarele forme:

a) Funcția este de forma $F : X \subseteq \mathbb{I} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}^p$, $F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_p(x))$ și în acest caz definiția este:

$\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = \bar{L}$, $\bar{L} = (\mathbf{1}_1, \mathbf{1}_2, \dots, \mathbf{1}_p)$ dacă $(\forall) \epsilon > 0, (\exists) d(\epsilon) > 0$ a.î.

$(\forall) x \neq x_0 \in X \mid \|x - x_0\| < d(\epsilon)$ rezultă $\sqrt{\sum_{k=1}^p (f_k(x) - \mathbf{1}_k)^2} < \epsilon$.

b) Funcția este de forma $f : X \subseteq \mathbb{I}^m \rightarrow Y \subseteq \mathbb{I}$ și în acest caz definiția este:

$\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f(\bar{x}) = \mathbf{1}$, dacă $(\forall) \epsilon > 0, (\exists) d(\epsilon) > 0$ a.î.

$(\forall) \bar{x} \neq \bar{x}_0 \in X \mid \sqrt{\sum_{k=1}^m (x_k - x_{0k})^2} < d(\epsilon)$ rezultă $|f(\bar{x}) - \mathbf{1}| < \epsilon$.

DEFINIȚIA 6.1.4 (Limita în spațiu vectorial normat) Fie $f : X \rightarrow Y$ o funcție și $(X, \|\cdot\|_1), (Y, \|\cdot\|_2)$ spații vectoriale normate. Se spune că funcția f are limita $\mathbf{1} \in Y$ în punctul x_0 și se scrie $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \mathbf{1}$ dacă oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice $x \neq x_0$ $\|x - x_0\|_1 < d(\epsilon)$ rezultă $\|f(x) - \mathbf{1}\|_2 < \epsilon$.

OBSERVAȚIA 6.1.3

a) Deoarece spațiile vectoriale normate sunt spații topologice separate, limita definită de Definiția 6.1.4 este unică. Particularizând normele $\|\cdot\|_1$ și $\|\cdot\|_2$ se obțin definiții echivalente cu Definiția 6.1.4.

b) Definițiile 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 sunt definiții echivalente, adică considerând-o pe una ca definiție, celelalte două devin propoziții care pot fi demonstrate.

În cele ce urmează se vor considera funcțiile vectoriale de variabilă vectorială, adică funcții de forma $F: X \subseteq \mathbf{i}^n \rightarrow Y \subseteq \mathbf{i}^m$, $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x}))$,

unde $f_i: X \subseteq \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Dacă $n=1$ și $m \geq 2$, atunci se obțin funcții vectoriale de variabilă reală, care au forma $F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x))$, $x \in \mathbf{i}$.

Dacă avem simultan $n=1$ și $m=1$, atunci se obțin funcții reale de variabilă reală.

Deoarece mulțimea numerelor reale este o mulțime ordonată, se poate stabili dacă x converge către punctul de acumulare x_0 , crescător sau descrescător și astfel se poate defini limita la stânga, respectiv limita la dreapta în punctul x_0 pentru funcția $f: X \subseteq \mathbf{i} \rightarrow Y \subseteq \mathbf{i}$.

OBSERVAȚIA 6.1.4

a) Definițiile limitei unei funcții într-un punct au fost date considerând limita \mathbf{l} , cât și punctul x_0 finite. Cea mai utilizată dintre cele trei definiții ale limitei funcției într-un punct este Definiția 6.1.3.

b) Pentru funcțiile vectoriale de variabilă vectorială, dacă se consideră metrica euclidiană a lui \mathbf{i}^n , respectiv \mathbf{i}^m , atunci Definiția 6.1.3 are următoarea formă:

$$\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} F(\bar{x}) = \bar{L} \quad (\bar{L} = (\mathbf{l}_1, \mathbf{l}_2, \dots, \mathbf{l}_m))$$

dacă pentru orice $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$, astfel încât pentru orice $\bar{x} \in X$ cu proprietatea că:

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(\epsilon) \text{ rezultă } \sqrt{\sum_{j=1}^m (f_j(\bar{x}) - \mathbf{l}_j)^2} < \epsilon.$$

c) Definițiile 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 pot fi particularizate pentru funcțiile reale de variabilă reală și în cazul în care $\mathbf{l} = \infty$ sau $x_0 = \infty$, \mathbf{l} finit, $x_0 = \infty$, x_0 finit, $\mathbf{l} = \infty$.

PROPOZIȚIA 6.1.1 Fie $f: X \subseteq \mathbf{i} \rightarrow Y \subseteq \mathbf{i}$ și $x_0 \in X'$ un punct de acumulare al domeniului de definiție:

a) Dacă există $\mathbf{l}_s, \mathbf{l}_d$ în punctul x_0 pentru funcția f și $\mathbf{l}_s = \mathbf{l}_d = \mathbf{l}$, atunci funcția f are limită în punctul x_0 și această limită are valoarea \mathbf{l} .

b) Dacă funcția f are limită \mathbf{l} în punctul x_0 , atunci există \mathbf{l}_s și \mathbf{l}_d și $\mathbf{l}_s = \mathbf{l}_d = \mathbf{l}$.

Dacă se consideră $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow Y \subset \mathbb{R}$ și $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}) \in X'$, atunci, spre deosebire de cazul când $X \subset \mathbb{R}$ există o infinitate de posibilități ca punctul $\bar{x} = (x_1, x_2)$ să convergă către punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02})$. Aceste posibilități sunt date de toate drumurile plane ce trec prin punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02})$. Prin drum se înțelege orice curbă plană regulată (continuu și simplă). De exemplu, graficele funcțiilor elementare definite pe intervale $[a, b]$ din domeniul de definiție sunt drumuri.

PROPOZIȚIA 6.1.2 Funcția $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow Y \subset \mathbb{R}$ are limita în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}) \in X'$ dacă și numai dacă pe orice drum ce trece prin acest punct, funcția f are limită și aceste limite sunt egale.

Folosind Propoziția 6.1.2, se poate arăta că o funcție nu are limită într-un punct ca în exemplul următor.

Exemplu. Fie $f = f(x, y)$ și (x_0, y_0) punctul în care se pune problema limitei și $y = g(x)$, $y = h(x)$ curbe ce trec prin punctul (x_0, y_0) .

Dacă:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0 \\ y=g(x)}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, g(x)) = \mathbf{l}_1$$

și

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0 \\ y=h(x)}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, h(x)) = \mathbf{l}_2$$

și

$$\mathbf{l}_1 \neq \mathbf{l}_2.$$

Atunci funcția $f = f(x, y)$ nu are limită în punctul (x_0, y_0) .

Propoziția 6.1.3 (Limita funcțiilor vectoriale de variabilă vectorială) Fie $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x}))$, $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ o funcție vectorială de variabilă vectorială. Funcția $F(\bar{x})$ are limita $\bar{L} = (\mathbf{l}_1, \mathbf{l}_2, \dots, \mathbf{l}_m)$ în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$ dacă și numai dacă $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f_j(\bar{x}) = \mathbf{l}_j$, oricare ar fi $j = \overline{1, m}$.

Demonstrație. Într-adevăr, ținând cont de Definiția 6.1.4, punctul b) rezultă $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} F(\bar{x}) = L$ dacă:

$$\left[(\forall) e > 0, (\exists) d(e) > 0 \text{ a.} (\forall) \bar{x} \in X \left| \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(e) \Rightarrow \sqrt{\sum_{j=1}^m (f_j(\bar{x}) - \mathbf{1}_j)^2} < e \right. \right]$$

Rezultă că $|f_j(\bar{x}) - \mathbf{1}_j| < \frac{e}{\sqrt{m}} = e'$, oricare ar fi $j = \overline{1, m}$. Dar, ținând cont de

limita unei funcții reale de variabilă vectorială, rezultă $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f_j(\bar{x}) = \mathbf{1}_j$,
 $j = \overline{1, m}$.

Reciproca se demonstrează în mod analog.

Observația 6.1.5

a) Funcția $F(\bar{x})$ are limita \bar{L} în punctul \bar{x}_0 dacă și numai dacă fiecare proiecție a sa are limită în acel punct.

b) Ținând cont de Propoziția 6.1.3, dacă funcția $F(\bar{x})$ are limită în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$, atunci are loc egalitatea

$$\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} F(\bar{x}) = \left(\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f_1(\bar{x}), \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f_2(\bar{x}), \dots, \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f_m(\bar{x}) \right).$$

c) Dacă funcțiile $F(\bar{x})$ și $G(\bar{x})$, $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ au limita în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$, atunci funcțiile $F(\bar{x}) \pm G(\bar{x})$; $I \cdot F(\bar{x})$, $I \in \mathbf{i}$ au limită în \bar{x}_0 și au loc egalitățile:

$$\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} (F(\bar{x}) \pm G(\bar{x})) = \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} F(\bar{x}) \pm \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} G(\bar{x}); \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} I \cdot F(\bar{x}) = I \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} F(\bar{x}).$$

Un rol deosebit din punct de vedere practic îl are limita unei funcții definită cu ajutorul șirurilor. Această problemă este rezolvată de următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 6.1.4 Fie $f: X \subset \mathbf{i}^p \rightarrow Y \subset \mathbf{i}^m$. Condiția necesară și suficientă ca funcția $F(\bar{x})$ să aibă limita \bar{L} în punctul $\bar{x}_0 \in X'$ este ca oricare ar fi $(\bar{x}_n)_{n \geq 0} | \bar{x}_n \neq \bar{x}_0$; $\bar{x}_n \in X$ și $\bar{x}_n \rightarrow \bar{x}_0$ să rezulte că șirul $(F(\bar{x}_n))_{n \geq 0} \rightarrow L$ (unic).

Demonstrație. În definiția dată de Observația 6.1.4, punctul b), dacă se înlocuiește:

$$\bar{x} = (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_p) \text{ cu } \bar{x}_n = (\bar{x}_{n1}, \bar{x}_{n2}, \dots, \bar{x}_{np})$$

și

$$F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x})) \text{ cu } F(\bar{x}_n) = (f_1(\bar{x}_n), f_2(\bar{x}_n), \dots, f_m(\bar{x}_n))$$

se obține Propoziția 6.1.4 care mai poartă denumirea de **teorema lui Heine**.

OBSERVAȚIA 6.1.6 a) Această propoziție se enunță mai general pentru funcții $f : X \rightarrow Y$, X, Y organizate ca spații topologice.

b) Ținând cont de Propoziția 6.1.4, rezultă că dacă există $x_n' \rightarrow x_0$ și $x_n'' \rightarrow x_0$ astfel încât unul din șirurile $F(x_n')$ sau $F(x_n'')$ nu este convergent sau aceste șiruri sunt convergente cu limite diferite, atunci funcția $F(x)$ nu are limită în x_0 .

PROPOZIȚIA 6.1.5. (Criteriul Cauchy – Bolzano) Fie $f : X \rightarrow Y$, (X, d) și (Y, r) spații metrice complete. Atunci $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ dacă și numai

dacă $\forall \epsilon > 0, \exists d(\epsilon) > 0$

astfel încât $\forall x', x'' \in X \setminus \{x_0\} \mid d(x', x_0) < d(\epsilon), d(x'', x_0) < d(\epsilon)$ să rezulte că $r(f(x'), f(x'')) < \epsilon$.

Algoritm pentru calculul limitelor pentru funcțiile reale de variabilă vectorială

Fără a afecta generalitatea problemei, se vor considera funcțiile reale de două variabile.

Pentru a studia existența limitei $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y)$ și eventual a o determina se

procedează astfel:

i) se consideră fascicolul de drepte care trec prin punctul (x_0, y_0) . Acest fascicol are următoarea ecuație $y = y_0 + m(x - x_0)$, $m \in \mathbb{R}$.

ii) se calculează limita pe o dreaptă oarecare din fascicol

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0 \\ (y = y_0 + m(x - x_0))}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y_0 + m(x - x_0)) = \mathbf{I}(m).$$

iii) a) dacă $\mathbf{I} = \mathbf{I}(m)$, adică limita depinde de parametrul m , funcția nu are limită în punctul (x_0, y_0) (vezi Propoziția 6.1.2.)

b) dacă $\mathbf{I} = c$ (nu depinde de m) funcția poate să aibă sau să nu aibă limită în punctul (x_0, y_0) conform Propoziția 6.1.2.

În cazul 3^o b) studiul se continuă astfel:

iv) dacă funcția nu are limită, există cel puțin un drum de ecuație $y = g(x)$ care trece prin punctul (x_0, y_0) și are loc relația:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x, g(x)) \neq \mathbf{1}.$$

v) dacă funcția are limită, ea nu poate fi decât constanta $\mathbf{1}$ și se demonstrează acest lucru folosind Definiția 6.1.3 particularizată la funcțiile reale de două variabile ($p = 2, n = 1$) sau criteriile ale majorării.

Pentru calculul limitelor funcțiilor de mai multe variabile se poate folosi acest algoritm combinat cu tabelul limitelor fundamentale pentru funcții de mai multe variabile.

Acest tabel este următorul:

$$1^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{\sin^m [f(x, y)]}{[f(x, y)]^m} = 1, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$2^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{\operatorname{tg}^m [f(x, y)]}{[f(x, y)]^m} = 1, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$3^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{\operatorname{arcsin}^m [f(x, y)]}{[f(x, y)]^m} = 1, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$4^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{\operatorname{arctg}^m [f(x, y)]}{[f(x, y)]^m} = 1, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$5^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} [1 + f(x, y)]^{\frac{1}{f(x, y)}} = e, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$6^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{\ln(1 + af(x, y))}{f(x, y)} = a, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0;$$

$$7^0 \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} \frac{a^{f(x, y)} - 1}{f(x, y)} = \ln a, \text{ dacă } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = 0.$$

Tabelul se poate generaliza la funcții de trei sau mai multe variabile.

DEFINIȚIA 6.1.4 Limitele $\lim_{x \rightarrow x_0} \left[\lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) \right]$, $\lim_{y \rightarrow y_0} \left[\lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y) \right]$ se numesc **limite iterate**. Mai general,

$$\lim_{x_{s(n)} \rightarrow x_{0s(n)}} \left(\mathbf{K} \left(\lim_{x_{s(1)} \rightarrow x_{0s(1)}} f(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) \mathbf{K} \right) \right) = l_s,$$

unde s este o permutare a mulțimii $\{1, 2, \mathbf{K}, n\}$, iar l_s se numește **limită iterată**. Pot exista $n!$ limite iterate în $(x_{01}, x_{02}, \mathbf{K}, x_{0n})$.

Între limita funcției $f(x, y)$ în punctul (x_0, y_0) și limitele iterate în acest punct există următoarea legătură:

PROPOZIȚIA 6.1.6 Dacă există limita funcției într-un punct și una din limitele iterate în acest punct, atunci acestea sunt egale.

OBSERVAȚIA 6.1.7 a) Dacă există două limite iterate distincte ale funcției $f(\bar{x})$ în punctul \bar{x}_0 , atunci funcția nu are limită în acel punct.

b) Existența și egalitatea limitelor iterate nu implică existența limitei în punctul \bar{x}_0 .

c) Existența limitei funcției $f(\bar{x})$ în \bar{x}_0 nu implică existența limitelor iterate.

DEFINIȚIA 6.1.5 Fie $\bar{v} \in \mathbf{i}^n$, $\bar{v} \neq \bar{0}$. Se definește limita funcției $f(\bar{x})$ în punctul \bar{x}_0 după direcția \bar{v} ca fiind $\lim_{t \rightarrow 0} f(\bar{x} + t\bar{v})$.

PROPOZIȚIA 6.1.7 Dacă $\exists \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} f(\bar{x})$, atunci există și limita funcției $f(\bar{x})$ în punctul \bar{x}_0 după orice direcție.

Exemplu. Să se arate că $\lim_{\substack{x \rightarrow 2 \\ y \rightarrow 1}} (x^2 + 2xy) = 8$.

Soluție. Trebuie să arătăm că $\forall \epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât $|x-2| < d(\epsilon)$ și $|y-1| < d(\epsilon)$ să rezulte că $|f(x, y) - 8| < \epsilon$, unde $f(x, y) = x^2 + 2xy$. Într-adevăr,

$$f(x, y) - 8 = (x-2)^2 + 2(x-2)(y-1) + 6(x-2) + 4(y-1).$$

Deci,

$$\begin{aligned} |f(x, y) - 8| &< |x-2|^2 + 2|x-2||y-1| + 6|x-2| + 4|y-1| \\ &< d^2 + 2d^2 + 6d + 4d = 3d^2 + 10d < 13d, \end{aligned}$$

unde am considerat că $d \in (0,1)$. Pentru $13d < e$, rezultă că $|f(x,y) - 8| < e$ și conform cu Definiția 6.1.3, rezultă că $\lim_{\substack{x \rightarrow 2 \\ y \rightarrow 1}} f(x,y) = 8..$

2. CONTINUITATEA

Noțiunea de continuitate a derivat din aspectul fizic sau geometric a numeroase procese practice. Astfel, drumul parcurs de un proiectil în spațiu este o linie continuă. Din punct de vedere matematic, noțiunea de continuitate a unei funcții are sens (poate fi pusă) numai dacă domeniul și codomeniul funcției sunt organizate ca: spații topologice, spații metrice sau spații vectoriale normate.

În aceste cazuri, noțiunea de continuitate este definită după cum urmează.

DEFINIȚIA 6.2.1 (Continuitatea în spații topologice) Fie (X, t_1) și (Y, t_2) spații topologice și $f: X \rightarrow Y$ o funcție oarecare. Funcția f este continuă în punctul $x_0 \in X$ dacă oricare ar fi W vecinătate a lui $f(x_0) \in Y$, există V vecinătate a lui x_0 astfel încât $f(V) \subseteq W$. Punctul $x_0 \in X$ care satisface aceste proprietăți este punct de continuitate a funcției $f(x)$.

DEFINIȚIA 6.2.2 (Continuitatea în spații metrice) Fie (X, d) și (Y, r) spații metrice și $f: X \rightarrow Y$ o funcție oarecare. Funcția f este continuă în punctul $x_0 \in X$ dacă oricare ar fi $e > 0$, există $d(e) > 0$ astfel încât pentru orice $x \in X \setminus \{x_0\}$ $d(x, x_0) < d(e)$ rezultă $r(f(x), f(x_0)) < e$.

DEFINIȚIA 6.2.3 (Continuitatea în spații vectoriale normate) Fie $(X, \|\cdot\|_1)$ și $(Y, \|\cdot\|_2)$ spații vectoriale normate și $f: X \rightarrow Y$ o funcție oarecare. Funcția f este continuă în punctul $x_0 \in X$ dacă oricare ar fi $e > 0$, există $d(e) > 0$ astfel încât pentru orice $x \in X \setminus \{x_0\}$ $\|x - x_0\|_1 < d(e)$ rezultă $\|f(x) - f(x_0)\|_2 < e$.

OBSERVAȚIA 6.2.1

a) Spre deosebire de noțiunea de limită care are sens numai în punctele de acumulare ale domeniului de definiție, noțiunea de continuitate are sens, după cum se observă din cele trei definiții, numai în punctele domeniului de definiție.

b) Noțiunea de continuitate este o particularizare a noțiunii de limită. Particularizarea constă în faptul că limita **I** este înlocuită cu $f(x_0)$, iar $x_0 \in X$.

c) Cea mai des utilizată definiție a continuității este Definiția 6.2.2, această definiție pentru funcțiile vectoriale capătă următoarea formă:

Funcția $F: X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow Y \subset \mathbf{i}^m$, $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x}))$ unde $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ este continuă în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n}) \in X$ dacă oricare ar fi $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice

$$x \in X \setminus \{x_0\} \left| \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(\epsilon) \text{ rezultă } \sqrt{\sum_{j=1}^m (f_j(\bar{x}) - f_j(\bar{x}_0))^2} < \epsilon.$$

PROPOZIȚIA 6.2.1 Fie $F: X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow Y \subset \mathbf{i}^m$ o funcție vectorială de variabilă vectorială. Condiția necesară și suficientă ca funcția $F(\bar{x})$ să fie continuă în punctul $\bar{x}_0 \in X$ este ca orice proiecție a sa să fie continuă în acest punct.

Demonstrație. Se consideră $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x}))$ continuă în $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$ și se demonstrează că $f_j(\bar{x})$, $j = \overline{1, m}$ sunt continue în \bar{x}_0 .

Într-adevăr, ținând cont de Observația 6.2.1 b), rezultă $F(\bar{x})$ continuă în \bar{x}_0 dacă:

$$(\forall) \epsilon > 0, (\exists) d(\epsilon) > 0 \text{ a.î. } (\forall) \bar{x} \in X \setminus \{x_0\} \left| \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(\epsilon) \Rightarrow \right. \\ \Rightarrow \left. \sqrt{\sum_{j=1}^m (f_j(\bar{x}) - f_j(\bar{x}_0))^2} < \epsilon.$$

Deci, rezultă că:

$$|f_j(\bar{x}) - f_j(\bar{x}_0)| < \frac{\epsilon}{\sqrt{m}}, \text{ oricare ar fi } j = \overline{1, m}.$$

Dar, ținând cont de continuitatea funcțiilor reale de variabilă vectorială, rezultă $f_j(\bar{x})$ continuă în $\bar{x}_0 \in X$, oricare ar fi $j = \overline{1, m}$.

Reciproca se demonstrează în mod analog.

Ținând cont de definiția limitei și definiția continuității sunt evidente următoarele propoziții care au o mare utilitate practică în studiul continuității.

PROPOZIȚIA 6.2.2 Fie $f : X \rightarrow Y$ o funcție oarecare. Funcția f este continuă în punctul $x_0 \in X$ dacă și numai dacă $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

PROPOZIȚIA 6.2.3 Fie $f : X \rightarrow Y$ o funcție oarecare. Funcția f continuă în punctul $x_0 \in X$ dacă și numai dacă pentru orice șir $(x_n)_{n \geq 0} | x_n \in X, x_n \neq x_0, x_n \rightarrow x_0$ rezultă $(f(x_n))_{n \geq 0}$ este șir convergent și are limita $f(x_0)$.

Pentru funcțiile de mai multe variabile există două tipuri de continuități, continuitate parțială și continuitate globală. Legătura dintre aceste tipuri de continuitate este dată în următoarele două propoziții.

PROPOZIȚIA 6.2.4 Fie $f : X \subset \mathbb{I}^n \rightarrow Y \subset \mathbb{I}$ o funcție reală de variabilă vectorială. Dacă funcția f este continuă în $\bar{x}_0 \in X$, atunci f este continuă în raport cu fiecare variabilă $x_i, i = \overline{1, n}$ în parte (continuă parțial).

Demonstrație. Fie f continuă în $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$. Ținând cont de continuitatea funcțiilor reale de variabilă vectorială rezultă că pentru orice $\epsilon > 0$ există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi

$$\bar{x} \in X \setminus \{x_0\} \left| \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(\epsilon) \text{ rezultă } |f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)| < \epsilon. \text{ Relația}$$

$$\text{anterioară } \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2} < d(\epsilon) \text{ este satisfăcută și de } \bar{x}' = (x_1, x_{02}, \dots, x_{0n}).$$

Dar această relație pentru \bar{x}' capătă următoarea formă: oricare ar fi $x_1 \in pr_{0, x_1} X$ verifică relația $|x_1 - x_{01}| < d(\epsilon)$

și $|f(x_1, x_{02}, x_{03}, \dots, x_{0n}) - f(x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})| < \epsilon$. Deci, rezultă că funcția $f(\bar{x})$ este continuă în punctul x_0 în raport cu variabila x_1 .

În mod analog se demonstrează continuitatea cu x_2, x_3, \dots, x_n .

PROPOZIȚIA 6.2.5 Dacă funcția $F : X \subset \mathbb{I}^n \rightarrow Y \subset \mathbb{I}$ este continuă în punctul $\bar{x}_0 \in X$ în raport cu fiecare dintre variabilele $x_i, i = \overline{1, n}$ în parte nu

se poate afirma nimic despre continuitatea globală a funcției în punctul \bar{x}_0 (în raport cu ansamblul variabilelor).

Demonstrație. Se consideră un contraexemplu, adică se alege o funcție care este continuă parțial în raport cu variabilele sale, dar care nu este continuă

global. Fie $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^4 \cdot y}{x^6 + y^3}, & x \cdot y \neq 0 \\ 0, & x \cdot y = 0 \end{cases}$ și se arată că, deși în

punctul $O(0,0)$ este continuă, atât în raport cu x , cât și în raport cu y nu este continuă global în acest punct.

Într-adevăr, din:

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^4 \cdot y}{x^6 + y^3} = 0 \text{ și } f(0, y) = 0$$

rezultă că $f(x, y)$ este continuă în raport cu x în punctele $(0, y)$, $y \in \mathbb{R}$; deci și în $(0,0)$.

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{x^4 \cdot y}{x^6 + y^3} = 0 \text{ și } f(x, 0) = 0$$

rezultă $f(x, y)$ este continuă în raport cu y în punctele $(x, 0)$ oricare ar fi $x \in \mathbb{R}$; deci și în $(0,0)$. Dar,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0 \\ (x=y)}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^3}{x^6 + x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x^2 + 1} = 0, \quad (1)$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0 \\ (y=x^2)}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^6}{x^6 + x^6} = \frac{1}{2}. \quad (2)$$

Din (1) și (2) rezultă că funcția $f(x, y)$ nu are limită în punctul $(0,0)$, deci ea nu este continuă în acest punct în raport cu ansamblul variabilelor.

OBSERVAȚIA 6.2.2

a) Ținând cont de Propozițiile 6.2.4 și 6.2.5 rezultă că pentru funcțiile reale de variabilă vectorială (funcțiile de mai multe variabile) există continuitate globală și continuitate parțială și că orice funcție continuă globală este continuă și parțial, dar reciproc nu.

b) Punctul \bar{x}_0 care nu este punct de continuitate pentru funcția f se va numi punct de discontinuitate al acestei funcții.

c) Pentru funcțiile reale de variabilă reală există trei tipuri de discontinuități:

- discontinuitate de speța întâi;
- discontinuitate de speța a doua;
- discontinuitate de speța a treia;

Acestea se definesc astfel.

DEFINIȚIA 6.2.4

- a) Punctul $x_0 \in X \subset \mathbb{I}$ este punct de **discontinuitate de speța întâi** pentru funcția $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow Y \subset \mathbb{I}$ dacă există I_s, I_d finite și diferite sau $I_s = I_d \neq f(x_0)$.
- b) Punctul $x_0 \in X \subset \mathbb{I}$ este punct de **discontinuitate de speța a doua** pentru funcția $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow Y \subset \mathbb{I}$ dacă I_s sau I_d au valori infinite.
- c) Punctul $x_0 \in X \subset \mathbb{I}$ este punct de **discontinuitate de speța a treia** pentru funcția $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow Y \subset \mathbb{I}$ dacă I_s sau I_d nu există.

DEFINIȚIA 6.2.5 (Prelungirea prin continuitate) Fie $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ și x_0 punct de acumulare ce nu aparține lui $X \subset \mathbb{I}$. Dacă $y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$, y_0 finit, atunci funcția

$$f_0(x) = \begin{cases} f(x), & x \in X \\ y_0, & x = x_0 \end{cases}$$

se numește **prelungirea prin continuitate în punctul** x_0 a funcției $f(x)$.

Pentru funcțiile reale de variabilă reală, pe lângă noțiunea de continuitate mai apare și noțiunea de continuitate uniformă care se definește după cum urmează.

DEFINIȚIA 6.2.5 (Continuitatea uniformă) Fie $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$. Se spune că funcția $f(x)$ este **uniform continuă** pe mulțimea X dacă: pentru orice $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât pentru orice $x', x'' \in X \mid |x'' - x'| < d(\epsilon)$ să rezulte că $|f(x'') - f(x')| < \epsilon$.

OBSERVAȚIA 6.2.3 a) Dacă continuitatea este o noțiune punctuală, adică ea are sens într-un punct $x_0 \in X$, continuitatea uniformă este o proprietate globală, adică ea are sens sau se pune pe o întregă mulțime X . Fenomenele practice a căror modelare matematică conduce către funcții uniform continue sunt fenomene pentru care se poate asigura un proces de prognoză. De aceea, uniform continuitatea este foarte importantă.

b) Uniform continuitatea se poate generaliza pentru funcții în care domeniile și codomeniile sunt spații metrice, astfel: funcția $f: X \rightarrow Y$, unde $(X, d), (Y, r)$ sunt spații metrice, este uniform continuă pe X dacă $\epsilon > 0$, $\exists \delta(\epsilon) > 0$ astfel încât $\forall x', x'' \in X \mid d(x'', x') < \delta(\epsilon)$ să rezulte că $r(f(x''), f(x')) < \epsilon$.

În continuare, se dau câteva proprietăți ale funcțiilor continue și uniform continue. Proprietățile se enunță pentru funcții reale de variabilă, dar sunt valabile pentru orice funcție definită pe un spațiu metric și având ca și codomeniu tot un spațiu metric.

PROPOZIȚIA 6.2.6 Fie $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

a) Dacă f este o funcție monotonă, atunci aceasta poate avea numai puncte de discontinuitate de speța I și acestea formează o mulțime cel mult numărabilă.

b) Dacă f este continuă, atunci f este o funcție mărginită și își atinge marginile.

PROPOZIȚIA 6.2.7 Fie $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Dacă funcția f este continuă pe $[a, b]$, atunci ea este uniform continuă pe $[a, b]$.

Demonstrație. Se presupune că f nu este uniform continuă pe $[a, b]$. Deci $(\exists) \epsilon > 0$, $(\forall) \delta(\epsilon) > 0$ astfel încât $(\exists) x', x'' \in [a, b] \mid |x' - x''| < \delta(\epsilon)$ să rezulte:

$$|f(x') - f(x'')| > \epsilon. \quad (1)$$

Dacă se consideră $\delta(\epsilon) = \frac{1}{n}$ și se dau lui n valorile $1, 2, 3, \dots, \infty$, se obțin două șiruri $(x'_n)_{n \geq 1}$ și $(x''_n)_{n \geq 1}$ cu proprietatea că $x'_n, x''_n \in [a, b]$ și $|x'_n - x''_n| < \frac{1}{n}$, $n = 1, 2, 3, \dots$. Deci, șirurile sunt mărginite și conform lemei lui Cesaro există subșirurile convergente (x'_{n_p}) , (x''_{n_p}) către aceeași limită x deoarece $|x'_{n_p} - x''_{n_p}| < \frac{1}{n_p}$. Cum f este continuă pe $[a, b]$, rezultă $f(x'_{n_p}) \rightarrow f(x)$ și $f(x''_{n_p}) \rightarrow f(x)$, adică $|f(x'_{n_p}) - f(x''_{n_p})| < \epsilon$. Această inegalitate intră în contradicție cu egalitatea (1). Deci, presupunerea

că $f(x)$ nu este uniform continuă pe $[a, b]$ este falsă. Această propoziție se numește **Teorema lui Cantor**.

OBSERVAȚIA 6.2.4 Ținând cont de definiția celor două noțiuni rezultă că, continuitatea uniformă implică continuitatea, dar reciproca nu este general valabilă. Propoziția 6.2.7 pune în evidență condițiile particulare în care și reciproca este adevărată.

DEFINIȚIA 6.2.7 Fie $f : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ o funcție reală de variabilă reală. Dacă pentru orice $x', x'' \in X$, există $M > 0$ astfel încât $|f(x'') - f(x')| < M|x'' - x'|$, atunci funcția f se numește **funcție de tip Lipschitz** sau o **funcție lipschitziană**.

PROPOZIȚIA 6.2.8 Orice funcție lipschitziană este o funcție uniform continuă.

Demonstrație. Într-adevăr, în definiția uniform continuității, dacă se alege $d(e) = \frac{e}{M}$, pentru orice $e > 0$ atunci din condiția Lipschitz se obține că

$$|f(x'') - f(x')| < M \frac{e}{M} = e. \text{ Deci,}$$

$$\left[|x'' - x'| < d(e) = \frac{e}{M} \Rightarrow |f(x'') - f(x')| < e \right],$$

relație care definește uniform continuitatea.

PROPOZIȚIA 6.2.9 Fie $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ o funcție continuă în punctul $x_0 \in X$ astfel încât $f(x) > 0$ ($f(x) < 0$), unde (X, d) este un spațiu metric. Atunci funcția f este pozitivă (negativă) pe o vecinătate a lui x_0 .

PROPOZIȚIA 6.2.10 Fie $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Dacă:

i) f continuă,

ii) $f(a) \cdot f(b) < 0$,

atunci există $x_0 \in (a, b)$ astfel încât $f(x_0) = 0$.

PROPOZIȚIA 6.2.11 Dacă f este o funcție continuă pe intervalul compact $[a, b]$, atunci f are proprietatea lui Darboux.

Demonstrație. După cum se știe, pentru a arăta că o funcție are proprietatea lui Darboux trebuie arătat că atunci când trece de la o valoare y_0 la o

valoare y_1 , ia toate valorile cuprinse între y_0 și y_1 cel puțin o dată ($y_0 < y_1$). În condițiile din ipoteză, ținând cont de Propoziția 6.2.6 b), rezultă că există m_f și M_f . Deci, în mod normal, pentru a arăta că o funcție are proprietatea lui Darboux trebuie arătat că există $x_0 \in (a, b)$ astfel încât $f(x_0) = a$, oricare ar fi $a \in (m_f, M_f)$. Într-adevăr, se consideră funcția $g(x) = f(x) - a$. Cum funcția f este o funcție continuă pe $[a, b]$, rezultă g este continuă pe $[a, b]$. Fie $x', x'' \in [a, b]$ astfel încât $m_f = f(x')$ și $M_f = f(x'')$. Atunci,

$$\left\{ \begin{array}{l} g(x') = f(x') - a = m_f - a < 0 \\ g(x'') = f(x'') - a = M_f - a > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow g(x') g(x'') < 0$$

Cum funcția g este continuă pe $[a, b]$, conform Propoziției 6.2.10 rezultă că există $x_0 \in (x', x'')$ astfel încât $g(x_0) = 0$, $g(x_0) = f(x_0) - a = 0$. Deci, $f(x_0) = a$.

OBSERVAȚIA 6.2.5

a) Proprietatea lui Darboux nu este o proprietate caracteristică funcțiilor continue, adică există funcții care nu sunt continue, dar au proprietatea lui Darboux.

b) Dacă $C^0[a, b]$ este mulțimea funcțiilor continue pe intervalul $[a, b]$ și $D[a, b]$ este mulțimea funcțiilor care au proprietatea lui Darboux pe $[a, b]$, atunci are loc relația:

$$C^0[a, b] \subset D[a, b].$$

Definiția 6.2.6 poate fi generalizată și pentru funcțiile $F: E \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ astfel.

DEFINIȚIA 6.2.8 Funcția $F(\bar{x})$ este uniform continuă pe E dacă pentru orice $\epsilon > 0$, există $d(\epsilon) > 0$ astfel încât oricare ar fi $\bar{x}', \bar{x}'' \in E$, cu $\|\bar{x}' - \bar{x}''\| < d(\epsilon)$, să avem $\|F(\bar{x}') - F(\bar{x}'')\| < \epsilon$.

PROPOZIȚIA 6.2.12 Funcția vectorială de variabilă vectorială $F : E \subset \mathbb{I}^n \rightarrow \mathbb{I}^m$ este uniform continuă pe E dacă și numai dacă toate proiecțiile sale $f_i : E \subset \mathbb{I}^n \rightarrow \mathbb{I}$, $i = \overline{1, m}$ sunt uniform continue pe E .

Demonstrație. Se folosesc inegalitățile evidente:

$$\|f_i(\bar{x}') - f_i(\bar{x}'')\| \leq \|F(\bar{x}') - F(\bar{x}'')\| \leq \sum_{i=1}^n |f_i(\bar{x}') - f_i(\bar{x}'')|^2.$$

PROPOZIȚIA 6.2.13 Dacă $F(\bar{x})$ este uniform continuă (în raport cu ansamblul variabilelor) pe E , atunci ea este uniform continuă cu fiecare variabilă în parte x_i pe $pr_{Ox_i} E$, $i = \overline{1, n}$.

Reciproca nu este în general valabilă.

Demonstrație. Modul de raționare este cel din Propoziția 6.2.4 ținând cont de Definiția 6.2.8.

Pentru a arăta că reciproca nu este în general valabilă se folosește un contraexemplu.

Fie $f : [-1, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{I}$,

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2 + y^2}, & \text{dacă } x^2 + y^2 > 0 \\ 0, & \text{dacă } x^2 + y^2 = 0. \end{cases}$$

Fie $(x_0, y_0) \in [-1, 1] \times [-1, 1]$ arbitrar, dar fixat. Funcțiile parțiale

$$f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x, y_0) = \frac{xy_0}{x^2 + y_0^2} \quad \text{și} \quad f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x_0, y) = \frac{x_0 y}{x_0^2 + y^2}$$

sunt uniform continue.

Dar, $f(x, y)$ nu este continuă în origine. Deci, nu este uniform continuă pe $[-1, 1] \times [-1, 1]$.

Propoziția 6.2.14 Fie $F : E \subset \mathbb{I}^n \rightarrow \mathbb{I}^m$.

- Dacă E este compactă și F este continuă pe E , atunci F este mărginită.
- Dacă E este compactă și F continuă pe E , atunci F este uniform continuă pe E .
- Dacă F continuă și E compactă, atunci $F(E)$ este compactă.

Demonstrație. Pentru demonstrațiile proprietăților a), b), c) se raționează ca la funcțiile reale de variabilă reală (înlocuind modulul cu norma euclidiană pe \mathbb{I}^n , respectiv \mathbb{I}^m).

OBSERVAȚIA 6.2.6 Dacă funcția este reală de mai multe variabile atunci proprietatea a) din Propoziția 6.2.13 are următoarea formă:

O funcție reală de mai multe variabile continuă pe mulțimea compactă $E \subset \mathbb{R}^n$ este mărginită și își atinge marginile.

PROPOZIȚIA 6.2.15 Suma și produsul unui număr finit de funcții uniform continue este o funcție uniform continuă.

3. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 6.3.1 Să se calculeze următoarele limite:

- a) $\lim_{x \rightarrow 0} \left[\frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x}, \frac{(\sin x)^{\frac{\sin x}{x-\cos x}}}{x} \right]$
- b) $\lim_{x \rightarrow 0} \left[\frac{e^{\sin 2x} - e^{\sin x}}{x}, \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{\operatorname{arctg}(1+x) - \operatorname{arctg}(1-x)} \right]$
- c) $\lim_{x \rightarrow 1} \left[\frac{n \cdot x^{n+1} - (n+1)x^n + 1}{(x-1)^2}, \frac{x + x^2 + \dots + x^n - n}{x-1} \right]$
- d) $\lim_{x \rightarrow a} \left[\frac{x^x - a^a}{x-a}, \frac{a^{a^x} - a^{a^a}}{x-a} \right], a > 0$

Soluție. Dacă $F : X \subset \mathbb{R} \rightarrow Y \subseteq \mathbb{R}^2$ unde $F(x) = (f_1(x), f_2(x))$ atunci

$$\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = \left(\lim_{x \rightarrow x_0} f_1(x), \lim_{x \rightarrow x_0} f_2(x) \right)$$

a) Avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left[\frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x}, \frac{(\sin x)^{\frac{\sin x}{x-\cos x}}}{x} \right] = \left[\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x}, \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(\sin x)^{\frac{\sin x}{x-\cos x}}}{x} \right].$$

Pentru a calcula $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x}$ se procedează astfel:

$$\frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x} = \frac{\sqrt[6]{\cos^3 x} - \sqrt[6]{\cos^2 x}}{\sin^2 x} = \frac{\cos^3 x - \cos^2 x}{\sin^2 x \cdot \bar{E}(x)},$$

unde $\bar{E}(x) = \sqrt[6]{\cos^{15} x} + \sqrt[6]{\cos^{14} x} + \sqrt[6]{\cos^{13} x} + \sqrt[6]{\cos^{12} x} + \sqrt[6]{\cos^{11} x} + \sqrt[6]{\cos^{10} x}$.

Este evident că $\lim_{x \rightarrow 0} \bar{E}(x) = 6$. Dar,

$$\begin{aligned} \frac{\cos^3 x - \cos^2 x}{\sin^2 x \cdot \bar{E}} &= \frac{\cos^2 x - (\cos x - 1)}{\sin^2 x \cdot \bar{E}} = \frac{-2 \cos^2 x \cdot \sin^2 \frac{x}{2}}{4 \sin^2 \frac{x}{2} \cdot \cos^2 \frac{x}{2} \cdot \bar{E}(x)} = \\ &= -\frac{\cos^2 x}{2 \cos^2 \frac{x}{2} \cdot \bar{E}(x)}. \end{aligned}$$

Deci, $\frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x} = -\frac{\cos^2 x}{2 \cos^2 \frac{x}{2} \cdot \bar{E}(x)}$.

Așadar, avem că:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x} = -\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos^2 x}{2 \cos^2 \frac{x}{2} \cdot \bar{E}(x)} = -\frac{1}{12}.$$

Avem:

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{\frac{\sin x}{x - \sin x}} &= \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{\frac{1}{\frac{x}{\sin x} - 1}} = \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \left[1 + \left(\frac{\sin x}{x} - 1 \right) \right]^{\frac{1}{\frac{x}{\sin x} - 1}} \right\}^{\frac{\frac{\sin x}{x} - 1}{\frac{x}{\sin x} - 1}} = \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \left[1 + \left(\frac{\sin x}{x} - 1 \right) \right]^{\frac{1}{\frac{x}{\sin x} - 1}} \right\}^{-\frac{\sin x}{x}} = \frac{1}{e}. \end{aligned}$$

Așadar, $\lim_{x \rightarrow 0} \left[\frac{\sqrt{\cos x} - \sqrt[3]{\cos x}}{\sin^2 x}, \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{\frac{\sin x}{x - \sin x}} \right] = \left(-\frac{1}{12}, \frac{1}{e} \right)$.

b) Se procedează ca la punctul anterior și se calculează:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{\sin 2x} - e^{\sin x}}{x} \quad \text{și} \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{\operatorname{arctg}(1+x) - \operatorname{arctg}(1-x)}.$$

Avem:

$$\begin{aligned} \frac{e^{\sin 2x} - e^{\sin x}}{x} &= \frac{e^{\sin x} \cdot (e^{\sin 2x - \sin x} - 1)}{x} = e^{\sin x} \cdot \frac{e^{\sin 2x - \sin x} - 1}{\sin 2x - \sin x} \cdot \frac{\sin 2x - \sin x}{x} = \\ &= e^{\sin x} \cdot \frac{e^{\sin 2x - \sin x} - 1}{\sin 2x - \sin x} \cdot \frac{\sin x}{x} \cdot (2 \cos x - 1). \end{aligned}$$

Ținând cont de aceasta se obține:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{\sin 2x} - e^{\sin x}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} e^{\sin x} \cdot \frac{e^{\sin 2x - \sin x} - 1}{\sin 2x - \sin x} \cdot \frac{\sin x}{x} \cdot (2 \cos x - 1) = 1 \cdot \ln e \cdot 1 \cdot 1 = 1.$$

Cum

$$\frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{\operatorname{arctg}(1+x) - \operatorname{arctg}(1-x)} = \frac{\ln \frac{1+x}{1-x}}{\operatorname{arctg} \frac{2x}{2-x^2}} = \frac{\ln \left[1 + \frac{2x}{1-x} \right]}{\frac{2x}{1-x}} \cdot \frac{\frac{2x}{2-x^2}}{\operatorname{arctg} \frac{2x}{2-x^2}} \cdot \frac{2-x^2}{1-x},$$

obținem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{\operatorname{arctg}(1+x) - \operatorname{arctg}(1-x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln \left(1 + \frac{2x}{1-x} \right)}{\frac{2x}{1-x}} \cdot \frac{\frac{2x}{2-x^2}}{\operatorname{arctg} \frac{2x}{2-x^2}} \cdot \frac{2-x^2}{1-x} = 1 \cdot 1 \cdot 2 = 2.$$

Așadar, $\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^{\sin 2x} - e^{\sin x}}{x}, \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{\operatorname{arctg}(1+x) - \operatorname{arctg}(1-x)} \right) = (1, 2).$

c) Avem:

$$\begin{aligned} \frac{n \cdot x^{n+1} - (n+1) \cdot x^n + 1}{(x-1)^2} &= \frac{n \cdot x^n (x-1) - (x^n - 1)}{(x-1)^2} = \frac{nx^n - x^{n-1} - x^{n-2} - x^{n-3} - \dots - x - 1}{x-1} \\ &= \frac{x^{n-1}(x-1) + x^{n-2}(x-1)(x+1) + x^{n-3}(x-1)(x^2+x+1) + \dots + (x-1)(x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1)}{x-1} \\ &= x^{n-1} + x^{n-2}(x+1) + x^{n-3}(x^2+x+1) + \dots + (x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1). \end{aligned}$$

Deci,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{n \cdot x^{n+1} - (n+1) \cdot x^n + 1}{(x-1)^2} &= \lim_{x \rightarrow 0} \left[x^{n-1} + x^{n-2}(x+1) + \dots + (x^{n-1} + x + 1) \right] = \\ &= 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}. \end{aligned}$$

Avem:

$$\begin{aligned} \frac{x + x^2 + \dots + x^n - n}{x-1} &= \frac{(x-1) + (x-1)(x+1) + \dots + (x-1)(x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1)}{x-1} = \\ &= 1 + (x+1) + \dots + (x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1). \end{aligned}$$

Deci:

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x + x^2 + \dots + x^n - n}{x-1} &= \lim_{x \rightarrow 1} \left(1 + (x+1) + \dots + (x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1) \right) = \\ &= 1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}. \end{aligned}$$

Așadar,

$$\lim_{x \rightarrow 1} \left(\frac{n \cdot x^{n+1} - (n+1)x^n + 1}{(x-1)^2}, \frac{(x+x^2+\dots+x^n-n)}{x-1} \right) = \left(\frac{n(n+1)}{2}, \frac{n(n+1)}{2} \right).$$

d) Avem: $\frac{x^x - a^a}{x-a} = \frac{x^x - x^a}{x-a} + \frac{x^a - a^a}{x-a}$. Dar,

$$\frac{x^x - x^a}{x-a} = x^a \cdot \frac{x^{x-a} - 1}{x-a} = x^a \frac{t}{\ln(1+t)} \cdot \ln x,$$

unde $t = x^{x-a} - 1$.

$$\text{Deci, } \lim_{x \rightarrow a} \frac{x^x - x^a}{x-a} = \lim_{x \rightarrow a} (x^a \cdot \ln x) \cdot \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t}{\ln(1+t)} = a^a \cdot \ln a.$$

Acum,

$$\begin{aligned} \frac{x^a - a^a}{x-a} &= \frac{e^{a \ln x} - e^{a \ln a}}{x-a} = a^a \frac{e^{a \ln x - a \ln a} - 1}{a \ln x - a \ln a} \cdot \frac{a \ln x - a \ln a}{x-a} = \\ &= a^a \cdot \frac{e^{a \ln x - a \ln a} - 1}{a \ln x - a \ln a} \cdot a \frac{\ln \left(1 + \frac{x-a}{a} \right)}{x-a}. \end{aligned}$$

$$\text{Deci, } \lim_{x \rightarrow a} \frac{x^x - x^a}{x-a} = a^a \cdot \lim_{x \rightarrow a} \frac{e^{a \ln x - a \ln a} - 1}{a \ln x - a \ln a} \cdot \lim_{x \rightarrow a} \frac{\ln \left(1 + \frac{x-a}{a} \right)}{\frac{x-a}{a}} = a^a \cdot 1 \cdot 1 = a^a.$$

Așadar, am obținut că:

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{x^x - a^a}{x-a} = a^a \cdot \ln a + a^a = a^a (\ln a + 1).$$

Limita anterioară se poate generaliza astfel:

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{a^{a^x} - a^{a^a}}{x-a}.$$

Cum: $\frac{a^{a^x} - a^{a^a}}{x-a} = a^{a^a} \cdot \frac{a^{a^x - a^a} - 1}{a^x - a^a} \cdot a^a \cdot \frac{a^{x-a} - 1}{x-a}$, atunci:

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{a^{a^x} - a^{a^a}}{x-a} = a^{a^a} \cdot a^a \cdot \lim_{x \rightarrow a} \frac{a^{a^x - a^a} - 1}{a^x - a^a} \cdot \lim_{x \rightarrow a} \frac{a^{x-a} - 1}{x-a} = a^{a^a} \cdot a^a \cdot \ln^2 a.$$

Deci, avem că:

$$\lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{x^x - a^a}{x-a}, \frac{a^{a^x} - a^{a^a}}{x-a} \right) = \left(a^a \cdot (\ln a + 1), a^{a^a} \cdot a^a \cdot \ln^2 a \right).$$

EXERCITIUL 6.3.2 Să se cerceteze dacă funcțiile au limită în punctele specificate și în caz afirmativ să se calculeze:

a) $f(x, y) = \frac{1}{x \cdot y} \cdot \operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}, (x, y) = (0, 0);$

b) $f(x, y) = \frac{1}{x \cdot y} \cdot \ln(1+x^2+y^2), (x, y) = (0, 0);$

c) $f(x, y) = \frac{x^3 \cdot y^2}{x^4 + y^4}, (x, y) = (0, 0);$

d) $f(x, y) = \frac{y}{x} \cdot \operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}, (x, y) = (0, 0);$

e) $f(x, y) = \frac{\sqrt{x^2 \cdot y^2 + 1} - 1}{x^2 + y^2}, (x, y) = (0, 0);$

f) $f(x, y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}, (x, y) = (0, 0);$

g) $f(x, y) = \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^2}, (x, y) = (0, 0);$

h) $f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}, (x, y) = (0, 0);$

i) $f(x, y) = \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, (x, y) = (0, 0).$

Soluție. a) Fie $y = mx$ un fascicul de drepte ce trece prin punctul $(0, 0)$.

Avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{mx^2} \cdot \operatorname{arctg} \frac{(1+m)x}{1-mx^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{arctg} \frac{(1-m)x}{1-mx^2}}{\frac{(1+m)x}{1-mx^2}} \cdot \frac{(1-m)x}{(1-mx^2) \cdot mx^2}.$$

Această limită nu există deoarece pentru funcția $g(x) = \frac{1+m}{(1-mx^2) \cdot mx}$,

$\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$ și $\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$ sunt infinite și de semn contrar. Deci, nu există

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{1}{xy} \cdot \operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}.$$

b) Se procedează analog ca la punctul a) și avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{mx^2} \cdot \ln \left[1 + (1+m^2) \cdot x^2 \right] = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln \left[1 + (1+m^2) \cdot x^2 \right]}{(1+m^2) \cdot x^2} \cdot \frac{(1+m^2) \cdot x^2}{mx^2} = \frac{1+m^2}{m}$$

Deoarece această limită depinde de m , rezultă că nu există

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{1}{xy} \cdot \ln(1+x^2+y^2).$$

c) Ca și la punctele anterioare, se calculează:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2 x^5}{(1+m^4)x^4} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2 x}{1+m^4} = 0.$$

Dacă $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^3 \cdot y^2}{x^4 + y^4}$ există, ea nu poate fi decât 0. Dar, este evident că

$$\left| \frac{x^3 \cdot y^2}{x^4 + y^4} \right| < \left| \frac{x^3 \cdot y^2}{2x^2 y^2} \right| = \frac{1}{2} |x| \rightarrow 0. \text{ Deci, conform criteriului majorării avem că}$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^3 \cdot y^2}{x^4 + y^4} = 0.$$

d) Se observă că $f(x, y) = \frac{\operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}}{1-xy} \cdot \frac{y(x+y)}{x(1-xy)}$.

Dar, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{\operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}}{\frac{x+y}{1-xy}} = 1$. Se cercetează dacă există $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{y(x+y)}{x(1-xy)}$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{mx(x+mx)}{x(1-mx^2)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{mx(1+m)}{1-mx^2} = 0.$$

Se consideră curba $y = \sqrt{x}$ care trece prin $(0,0)$ și avem că:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y = \sqrt{x}}} \frac{y(x+y)}{x(1-xy)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x}(x+\sqrt{x})}{x(1-x\sqrt{x})} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x}+1}{1-x\sqrt{x}} = 1$$

Deci, rezultă că limita $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{y(x+y)}{x(1-xy)}$ nu există. Deci, nici limita

$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{y}{x} \cdot \operatorname{arctg} \frac{x+y}{1-xy}$ nu există.

$$\text{e) Avem: } \frac{\sqrt{x^2 \cdot y^2 + 1} - 1}{x^2 + y^2} = \frac{x^2 \cdot y^2}{x^2 + y^2} \cdot \frac{1}{1 + \sqrt{x^2 \cdot y^2 + 1}}.$$

Dar, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{1}{1 + \sqrt{x^2 \cdot y^2 + 1}} = \frac{1}{2}$. Se cercetează dacă există $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^2 \cdot y^2}{x^2 + y^2}$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 \cdot m^2 x^2}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2 x^4}{(1 + m^2)x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2 x^2}{1 + m^2} = 0.$$

Dacă există această limită nu poate fi decât 0. Cum:

$$\frac{x^2 \cdot y^2}{x^2 + y^2} < \frac{x^2 \cdot y^2}{2|x \cdot y|} = \frac{1}{2}|x \cdot y| \rightarrow 0,$$

atunci conform criteriului majorării avem $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^2 \cdot y^2}{x^2 + y^2} = 0$. Așadar, am

obținut că $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{\sqrt{x^2 \cdot y^2 + 1} - 1}{x^2 \cdot y^2} = 0$.

f) Avem: $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 m x}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cdot m}{1 + m^2} = 0$. Cum $\left| \frac{x^2 \cdot y}{x^2 + y^2} \right| < \left| \frac{x^2 \cdot y}{2xy} \right| = \frac{1}{2}|x| \rightarrow 0$,

atunci $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^2 \cdot y}{x^2 + y^2} = 0$.

g) Avem: $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^3 + m^3 x^3}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x(1 + m^3)}{1 + m^2} = 0$. Cum

$$\begin{aligned} \left| \frac{x^2 + y^3}{x^2 + y^2} \right| &= \frac{|x + y| |x^2 - xy + y^2|}{x^2 + y^2} \leq \frac{|x + y| [x^2 + y^2 + |xy|]}{x^2 + y^2} \leq \\ &\leq \frac{3|x + y|(x^2 + y^2)}{x^2 + y^2} = \frac{3}{2}|x + y| \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Deci, conform criteriului majorării $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^2} = 0$.

$$\text{h) Avem: } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \cdot mx}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{mx^2}{x^2(1+m^2)x^2} = \frac{m}{1+m^2}.$$

Deci, limita $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x \cdot y}{x^2 + y^2}$ nu există.

$$\text{i) Avem: } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 - m^2 x^2}{x^2 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1-m^2)x^2}{x^2(1+m^2)x^2} = \frac{1-m^2}{1+m^2}.$$

Deci, limita $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$ nu există.

EXERCITIUL 6.3.3. Să se calculeze:

$$\text{a) } \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x^2 + y^2}{x^4 + y^4};$$

$$\text{b) } \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x + y}{x^2 - xy + y^2};$$

$$\text{c) } \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \left(1 + \frac{a}{x}\right)^{\frac{x^2 \cdot y}{x+y}}, \quad a > 0$$

$$\text{d) } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} (1 + xy)^{\frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt{y}}}.$$

Soluție. a) Se face substituția $u = \frac{1}{x}$ și $v = \frac{1}{y}$ și se obține

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x^2 + y^2}{x^4 + y^4} = \lim_{\substack{u \rightarrow 0 \\ v \rightarrow 0}} \frac{u^2 v^2 (u^2 + v^2)}{u^4 + v^4}.$$

Se folosește fascicolul de dreapta $v = mu$. Avem:

$$\lim_{u \rightarrow 0} \frac{m^2 u^6 (1+m^2)}{u^4 + (1+m^4)} = \lim_{u \rightarrow 0} \frac{m^2 (1+m^2) \cdot u^2}{1+m^4} = 0.$$

Dacă există $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x^2 + y^2}{x^4 + y^4}$ nu poate fi decât 0. Cum:

$$\frac{x^2 + y^2}{x^4 + y^4} < \frac{x^2 + y^2}{2x^2 y^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x^2} + \frac{1}{y^2} \right) \xrightarrow[\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}]{} 0,$$

atunci conform criteriului majorării $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x^2 + y^2}{x^4 + y^4} = 0$.

b) Se procedează ca la punctul a) și se obține $u = \frac{1}{x}$, $v = \frac{1}{y}$. Avem:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x+y}{x^2+y^2-xy} = \lim_{\substack{u \rightarrow 0 \\ v \rightarrow 0}} \frac{u \cdot v(u+v)}{u^2-uv+v^2}. \text{ Se folosește fascicolul de drepte } v = mu$$

și obținem că $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{m(1+m)u^3}{(1+m^2-m)u^2} = \lim_{u \rightarrow 0} \frac{m(1+m)u}{1+m^2-m} = 0$. Dacă există limita

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x+y}{x^2+y^2-xy}, \text{ atunci aceasta nu poate fi decât } 0. \text{ Cum}$$

$$\frac{x+y}{x^2+y^2-xy} < \frac{x+y}{|xy|} = \frac{\pm 1}{|x|} + \frac{\pm 1}{|y|} \xrightarrow{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} 0,$$

atunci conform criteriului majorării $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x+y}{x^2+y^2-xy} = 0$.

c) Avem: $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \left(1 + \frac{a}{x}\right)^{\frac{x^2 \cdot y}{x+y}} = \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \left[\left(1 + \frac{a}{x}\right)^{\frac{x}{x+y}}\right]^{\frac{axy}{x+y}}$. Se notează $f(x) = \left(1 + \frac{a}{x}\right)^{\frac{x}{a}}$

și $g(x, y) = \frac{axy}{x+y}$. Evident $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = e$. Se cercetează dacă există

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{axy}{x+y}. \text{ Procedând ca mai sus, avem: } u = \frac{1}{x}, \quad v = \frac{1}{y},$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{axy}{x+y} = \lim_{\substack{u \rightarrow 0 \\ v \rightarrow 0}} \frac{a}{u+v} = \infty. \text{ Așadar, } \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \left(1 + \frac{a}{x}\right)^{\frac{x^2 \cdot y}{x+y}} = e^\infty = \infty.$$

d) Avem: $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} (1+xy)^{\frac{1}{\sqrt{x}+\sqrt{y}}} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \left[(1+xy)^{\frac{1}{xy}}\right]^{\frac{xy}{\sqrt{x}+\sqrt{y}}}$. Se notează

$$f(x, y) = (1+xy)^{\frac{1}{xy}} \text{ și } g(x, y) = \frac{xy}{\sqrt{x}+\sqrt{y}}. \text{ Evident } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} f(x, y) = e. \text{ Se}$$

cercetează dacă limita $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{xy}{\sqrt{x}+\sqrt{y}}$ există. Cum:

$$\left| \frac{xy}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} \right| < \left| \frac{xy}{2\sqrt[4]{xy}} \right| = \frac{1}{2} |xy|^{3/2} \xrightarrow[x \rightarrow 0]{y \rightarrow 0} 0,$$

atunci conform cu criteriul majorării $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{xy}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} = 0$.

Deci, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} (1 + xy)^{\frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt{y}}} = e^0 = 1$.

EXERCITIUL 6.3.4 Să se cerceteze continuitatea globală și continuitatea parțială a funcțiilor:

$$a) f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin x}{\sqrt{x^2 + y^2}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ a & , (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$$b) f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin xy}{x^2 + y^2}, & x \cdot y \neq 0 \\ a & , x \cdot y = 0 \end{cases}$$

$$c) f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 + y^2}{\sin xy}, & (x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus Ox \cup Oy \\ a & , (x, y) \in Ox \cup Oy. \end{cases}$$

Soluție. Se știe că $f(x, y)$ este continuă în punctul (x_0, y_0) dacă:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow y_0}} f(x, y) = f(x_0, y_0),$$

unde (x_0, y_0) este punct al domeniului de definiție. De asemenea, se știe că dacă o funcție $f(x, y)$ este continuă într-un punct, ea este continuă parțial în acel punct, dar reciproca nu este valabilă.

a) Se consideră fascicolul de drepte $y = mx$ și se calculează

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y = mx}} \frac{\sin x}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x\sqrt{1+m^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+m^2}}. \text{ Deci, nu există } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{\sin x}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$

Așadar, funcția nu este continuă în $(0, 0)$. Se consideră funcția

$$f(x, 0) = \frac{\sin x}{|x|}. \text{ Avem: } \lim_{x \rightarrow 0} f(x, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{|x|} = 1. \text{ Deci, pentru } a = 1,$$

funcția $f(x, y)$ este continuă parțial în raport cu x în punctul $(0, 0)$. Se

consideră funcția $f(0, y) = 0$. Funcția $f(x, y)$ este continuă parțial în raport cu y în punctul $(0, 0)$ pentru $a = 0$.

b) Se consideră fascicolul de drepte $y = mx$ și se calculează

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y = mx}} \frac{\sin xy}{x^2 + y^2} = \frac{m}{1 + m^2}. \text{ Deci, limita } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} f(x, y) \text{ nu există. Atunci această}$$

funcție nu poate fi continuă în $(0, 0)$, $(\forall) a \in \mathbb{I}$. Se observă că $f(x, 0) = a$ și $f(0, y) = a$. Deci, sunt continue în punctul $(0, 0)$. Așadar, pentru $(\forall) a \in \mathbb{I}$ funcția $f(x, y)$ este continuă parțial în $(0, 0)$ atât cu variabila x cât și cu variabila y .

c) Fie $y = mx$, $m \neq 0$. Avem:
$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2(1+m^2)}{\sin mx^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{mx^2}{\sin mx^2} \cdot \frac{1+m^2}{m} = \frac{1+m^2}{m}.$$

Deci, funcția $f(x, y)$ nu are limită în $(0, 0)$. Așadar $f(x, y)$ nu este continuă în $(0, 0)$, $(\forall) a \in \mathbb{I}$. Cum $f(x, 0) = a$ și $f(0, y) = a$, atunci aceste funcții sunt continue în $(0, 0)$, oricare ar fi $a \in \mathbb{I}$. Așadar, funcția $f(x, y)$ este continuă parțial în $(0, 0)$, $(\forall) a \in \mathbb{I}$. În punctul $(x_0, 0)$

funcția $f(x, y)$ nu este continuă deoarece $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \rightarrow 0}} \frac{x^2 + y^2}{\sin xy} = \pm\infty$. Analog

funcția nu este continuă în punctul $(0, y_0)$. Deci, punctele de discontinuitate ale funcției sunt $Ox \cup Oy$. Deoarece $f(x, 0) = a$ este continuă în $(x_0, 0)$, $(\forall) a \in \mathbb{I}$ rezultă că funcția $f(x, y)$ este continuă parțial în raport cu x pe mulțimea $Ox \setminus \{(0, 0)\}$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y_0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + y_0^2}{\sin y_0 x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x^2 + y_0^2)}{y_0 x} \cdot \frac{y_0 x}{\sin y_0 x} = \pm\infty.$$

Deci, funcția $f(x, y_0)$ nu este continuă în punctele $(0, y_0)$, $(\forall) a \in \mathbb{I}$. Așadar, funcția $f(x, y)$ nu este continuă parțial în raport cu x pe mulțimea $Ox \setminus \{(0, 0)\}$. Analog se studiază continuitatea parțială în raport cu y .

EXERCITIUL 6.3.5 Să se studieze uniform continuitatea funcțiilor:

a) $f : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{I}$, $f(x) = \frac{x}{x+1} + x$;

- b) $f : (-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{x}{x+1} + x$;
 c) $f : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \ln x$;
 d) $f : [e, e] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \ln x$, $e \in (0, e)$.

Soluție. a) Fie $x_1, x_2 > 0$. Avem:

$$\begin{aligned} |f(x_1) - f(x_2)| &= \left| \frac{x_1}{x_1+1} + x_1 - \frac{x_2}{x_2+1} - x_2 \right| = \left| (x_1 - x_2) + \frac{x_1x_2 + x_1 - x_1x_2 - x_2}{(x_1+1)(x_2+1)} \right| = \\ &= |x_1 - x_2| \left| 1 + \frac{1}{(x_1+1)(x_2+1)} \right| < 2|x_1 - x_2| = d. \end{aligned}$$

Dacă se consideră $d = \frac{e}{2}$, atunci

$(\forall) x_1, x_2 \in (0, \infty)$, $|x_1 - x_2| < \frac{e}{2} \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < e$. Deci, $f(x)$ este uniform continuă pe $(0, \infty)$, deși se observă că este nemărginită pe acest interval deoarece $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$.

b) Fie $x' = -\frac{n+2}{n+3}$ și $x'' = -\frac{n+1}{n+2}$. Avem: $|x' - x''| = \frac{1}{(n+1)(n+2)}$. Rezultă că x' și x'' sunt suficient de apropiate pentru n suficient de mare. Deci,

$$|f(x') - f(x'')| = 1 + \frac{1}{(n+1)(n+2)} > 1.$$

Așadar, funcția $f(x)$ nu este uniform continuă pe $(-1, \infty)$.

c) Fie $x' = \frac{1}{e^n}$, $x'' = \frac{1}{e^{n+1}}$, $x', x'' \in (0, 1)$. Avem: $|x' - x''| = \left| \frac{1}{e^n} - \frac{1}{e^{n+1}} \right| = \frac{e-1}{e^{n+1}}$.

Rezultă că x' și x'' sunt suficient de apropiate când n este suficient de mare. Deci,

$$|f(x') - f(x'')| = \left| \ln \frac{1}{e^n} - \ln \frac{1}{e^{n+1}} \right| = |-n + n + 1| = 1.$$

Deci, $f(x)$ nu este uniform continuă pe $(0, 1)$.

d) Este evident că $f(x) = \ln x$ este continuă pe $[e, e]$, $e \in (0, e)$. Deci, $f(x)$ este continuă pe intervalul compact $[e, e]$. Conform cu Propoziția 6.2.7, funcția $f(x)$ este uniform continuă.

EXERCITIUL 6.3.6 Să se studieze uniform continuitatea funcției

$$f : (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x, y) = x + y + \frac{x + y + 2xy}{(x+1)(y+1)}.$$

Soluție. Fie $(x', y'), (x'', y'') \in (0, \infty) \times (0, \infty)$ cu proprietatea $|x' - x''| < d$ și $|y' - y''| < d$. Atunci:

$$\begin{aligned} |f(x', y') - f(x'', y'')| &= \left| x' + y' + \frac{x' + y' + 2x'y'}{(x'+1)(y'+1)} - x'' - y'' - \frac{x'' + y'' + 2x''y''}{(x''+1)(y''+1)} \right| \leq \\ &\leq |x' - x''| + \left| \frac{x'}{1+x'} \right| + \left| \frac{y'}{1+y'} \right| + |y' - y''| + \left| \frac{x''}{1+x''} \right| + \left| \frac{y''}{1+y''} \right| < \\ &< 2d + 4. \end{aligned}$$

Luând $d' = \frac{\epsilon}{2}$, atunci $(\forall)(x', y'), (x'', y'') \in (0, \infty) \times (0, \infty)$ cu proprietatea

$|x' - x''| < d'$ și $|y' - y''| < d'$, rezultă că $|f(x', y') - f(x'', y'')| < \frac{\epsilon}{2}$ și funcția $f(x, y)$ este uniform continuă pe $(0, \infty) \times (0, \infty)$.

CAPITOLUL VII: DERIVATA ȘI DIFERENȚIALA

1. DERIVATA

Pentru funcțiile reale de variabilă reală, definiția derivatei, precum și formulele și regulile de derivare ca și unele proprietăți legate de derivată cum ar fi teoremele: Fermat, Rolle, Cauchy, Lagrange, l'Hospital se consideră cunoscute. În cazul acestor funcții se discută în continuare despre: derivata funcției compuse, derivata funcției inverse, teorema lui Darboux.

PROPOZIȚIA 7.1.1 (Derivata funcției compuse pentru funcții reale de variabilă reală) Fie $u: I \rightarrow J$, $f: J \rightarrow \mathbb{R}$, I, J - intervale de numere reale. Dacă funcția u este derivabilă în punctul $x_0 \in I$ și f este derivabilă în punctul $u(x_0) \in J$, atunci funcția $F: I \rightarrow \mathbb{R}$, $F(x) = f(u(x))$ este derivabilă în punctul x_0 și are loc relația: $F'(x_0) = f'(u(x_0)) \cdot u'(x_0)$.

Demonstrație. Știind că funcțiile u și f sunt derivabile în punctul x_0 , respectiv $u_0 = u(x_0)$, conform definiției derivatei unei funcții reale de variabilă reală au loc relațiile:

$$u'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{u(x) - u(x_0)}{x - x_0} \text{ și } \lim_{u \rightarrow u_0} \frac{f(u) - f(u_0)}{u - u_0} = f'(u_0).$$

Pentru a arăta că funcția $F(x)$ este derivabilă în punctul x_0 trebuie arătat că există și că este finită $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0}$. Într-adevăr,

$$\frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \frac{f(u(x)) - f(u(x_0))}{u(x) - u(x_0)} \cdot \frac{u(x) - u(x_0)}{x - x_0}.$$

Trecând la limite și ținând de relațiile anterioare, rezultă că există și este finită:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(u(x)) - f(u(x_0))}{u(x) - u(x_0)} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{u(x) - u(x_0)}{x - x_0} = f'(u_0) \cdot u'(x_0)$$

(limitele din membrul drept există și sunt finite din ipoteză)

Așadar, $F'(x_0) = f'(u(x_0)) \cdot u'(x_0)$.

OBSERVAȚIA 7.1.1 Dacă funcția u este derivabilă în orice punct $x \in I$ și funcția f este derivabilă în orice punct $u(x) \in J$, atunci funcția $F(x)$ este derivabilă pe intervalul I și are loc egalitatea: $F'(x) = f'(u(x)) \cdot u'(x)$.

Aceasta reprezintă formula de derivare a funcțiilor compuse reale de variabilă reală.

PROPOZIȚIA 7.1.2 (Derivata funcției inverse pentru funcții reale de variabilă reală). Fie $f : I \subset \mathbb{R} \rightarrow J \subset \mathbb{R}$, I, J - intervale. Dacă funcția f este bijectivă pe intervalul I și derivabilă în punctul $x_0 \in I$ astfel încât $f'(x_0) \neq 0$, atunci există $f^{-1} : J \rightarrow I$ derivabilă în $y_0 = f(x_0)$ și are loc egalitatea $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$.

Demonstrație. Funcția f este bijectivă $\Leftrightarrow f$ este inversabilă. Deci, există $f^{-1} : J \rightarrow I$. Cum f este derivabilă în $x_0 \in I$, atunci f este continuă în acest punct. Adică, pentru orice $y_n \rightarrow y_0$, există $x_n \rightarrow x_0$ astfel încât $y_n = f(x_n)$. Deci, $x_n = f^{-1}(y_n)$. Ținând cont de acestea, rezultă că există și este finită $\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{f^{-1}(y_n) - f^{-1}(y_0)}{y_n - y_0}$. Deci, $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$.

OBSERVAȚIA 7.1.2 Dacă funcția f este derivabilă în orice punct $x \in I$, rezultă că funcția f^{-1} derivabilă în orice punct $y = f(x) \in J$ și are loc egalitatea $(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)}$ care reprezintă formula de derivare a funcției inverse.

PROPOZIȚIA 7.1.3 (Teorema lui Darboux) Dacă funcția $f(x)$ este funcție derivată, atunci funcția f are proprietatea lui Darboux.

Demonstrație. Funcția f este funcție derivată dacă există o funcție derivabilă $g : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ astfel încât $g'(x) = f(x)$. Pentru a demonstra că funcția f are proprietatea lui Darboux trebuie arătat că oricare ar fi $a \in (f(a), f(b))$, există $c_a \in (a, b)$ astfel încât $f(c_a) = a$. Deci, după cum se observă, fără a micșora generalitatea, se consideră că dacă $a < b$, $a, b \in I$ și $f(a) < f(b)$. Se consideră funcția $h(x) = g(x) - a \cdot x$. Pentru că funcția g este o funcție derivabilă pe I , rezultă că $h(x)$ este derivabilă pe I , deci și pe intervalul $[a, b]$ și are loc egalitatea $h'(x) = g'(x) - a$. Rezultă că $h'(x) = f(x) - a$. Cum h este derivabilă pe intervalul $[a, b]$,

înseamnă că funcția h este continuă. Deci, dacă se consideră $[a, b]$ ca fiind domeniul de definiție al acestei funcții, rezultă că funcția h este o funcție mărginită și își atinge marginile. Se observă că $h'(a) < 0$ și $h'(b) > 0$. Într-adevăr, $h'(a) = f(a) - a < 0$ și $h'(b) = f(b) - a > 0$. Cum funcția este și o funcție continuă, rezultă că aceste două proprietăți sunt valabile pe o vecinătate întreagă a punctului a , respectiv b . Deci, se poate afirma că există $V \in \mathcal{V}(a)$ și $W \in \mathcal{V}(b)$ astfel încât $\frac{h(x) - h(a)}{x - a} < 0$, pentru orice

$x \in V \cap [a, b]$ și $\frac{h(x) - h(b)}{x - b} > 0$, oricare ar fi $x \in W \cap [a, b]$. Dar,

$$\begin{cases} x - a > 0 \Rightarrow h(x) - h(a) < 0, & (\forall) x \in V \cap [a, b], \\ x - b < 0 \Rightarrow h(x) - h(b) < 0, & (\forall) x \in W \cap [a, b]. \end{cases}$$

Rezultă că există $c \in (a, b)$ astfel încât $h(c) = m_h$ (valoarea minimă a funcției h). Conform teoremei lui Fermat, rezultă că $h'(c) = 0$. Dar, $h'(c) = f(c) - a$. Deci, $f(c) = a$. Dacă se consideră $c_a = c$, atunci proprietatea este demonstrată.

OBSERVAȚIA 7.1.3

- O funcție derivată nu are puncte de discontinuitate de speța I.
- Funcțiile care nu au proprietatea lui Darboux nu sunt funcții derivate.

O altă categorie de funcții pentru care se studiază noțiunea de derivată sunt funcțiile vectoriale de variabilă reală.

PROPOZIȚIA 7.1.4

Fie $F : X \subset \mathbb{R} \rightarrow Y \subset \mathbb{R}^n$; $F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ o funcție vectorială de variabilă reală. Funcția $F(x)$ este derivabilă în punctul $x_0 \in X$ dacă și numai dacă $f_i(x)$, $i = \overline{1, n}$ sunt derivabile în x_0 și are loc relația:

$$F'(x_0) = (f_1'(x_0), f_2'(x_0), \dots, f_n'(x_0)).$$

Demonstrație. Se presupune că funcția $F(x)$ este derivabilă în x_0 și se demonstrează că $f_i(x)$, $i = \overline{1, n}$ sunt derivabile în x_0 . Într-adevăr, din

derivabilitatea lui $F(x)$ în punctul x_0 rezultă că există și este finită

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0}$. Dar,

$$\frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \left(\frac{f_1(x) - f_1(x_0)}{x - x_0}, \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0}, \dots, \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0} \right).$$

Ținând cont de egalitatea anterioară și de limita funcțiilor vectoriale de variabilă reală rezultă că fiecare raport $\frac{f_i(x) - f_i(x_0)}{x - x_0}$ are limită finită în

punctul x_0 . Deci, funcțiile $f_i(x)$, $i = \overline{1, n}$ sunt derivabile în punctul x_0 . Din egalitatea evidentă

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \left(\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x) - f_1(x_0)}{x - x_0}, \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0}, \dots, \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0} \right),$$

rezultă $F'(x_0) = (f_1'(x_0), f_2'(x_0), \dots, f_n'(x_0))$.

Afirmația reciprocă se demonstrează în mod asemănător.

OBSERVAȚIA 7.1.4 Dacă funcția $F(x)$ este derivabilă în orice punct al domeniului său de definiție $X \subset \mathbb{I}$, atunci prin înlocuirea lui x_0 cu x are loc egalitatea:

$$F'(x) = (f_1'(x), f_2'(x), \dots, f_n'(x)).$$

Aceasta reprezintă formula de derivare a funcțiilor vectoriale de variabilă reală.

Exemplu. Fie $F(x) = (f_1(x), f_2(x))$, $f_1(x) = \frac{1}{x-a}$, $f_2(x) = \ln(x-a)$. Să se cerceteze dacă funcția $F(x)$ este derivabilă pe domeniul maxim de definiție și să se găsească derivata acesteia.

Soluție. Se observă că $D_F = (a, +\infty)$. Cum funcțiile f_1 și f_2 sunt funcții elementare definite pe $(a, +\infty)$ și cum orice funcție elementară este derivabilă pe domeniul său de definiție, rezultă f_1 și f_2 sunt derivabile simultan, pentru orice $x \in (a, +\infty)$. Conform Propoziției 7.1.4, rezultă $F(x)$ este derivabilă, oricare ar fi $x \in (a, +\infty)$ și are loc egalitatea:

$$F'(x) = (f_1'(x), f_2'(x)) = \left(\frac{-1}{(x-a)^2}, \frac{1}{x-a} \right).$$

DEFINIȚIA 7.1.1 Funcția $F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ este derivabilă de două ori în punctul x_0 din domeniul său de definiție dacă funcția $H(x) = (f_1'(x), f_2'(x), \dots, f_n'(x)) = F'(x)$ este derivabilă în punctul x_0 și are loc relația $F''(x) = (f_1''(x), f_2''(x), \dots, f_n''(x)) = H'(x)$.

OBSERVAȚIA 7.1.5

a) Ținând cont de Definiția 7.1.1 și continuând raționamentul din aproape în aproape, se spune că funcția $F(x)$ este derivabilă de n ori în punctul $x_0 \in D_F$, dacă funcția $G(x) = (f_1^{(n-1)}(x), f_2^{(n-1)}(x), \dots, f_n^{(n-1)}(x))$ este derivabilă în x_0 .

b) Dacă se înlocuiește x_0 cu x , adică funcția este derivabilă pe întregul său domeniu de definiție, atunci se obține egalitatea:

$$F^{(n)}(x) = (f_1^{(n)}(x), f_2^{(n)}(x), \dots, f_n^{(n)}(x)).$$

Această formulă reprezintă formula de calcul a derivatei de ordinul n pentru o funcție vectorială de variabilă reală.

c) Funcția $F(x)$ este derivabilă de n ori pe domeniul de definiție, dacă proiecțiile sale $f_i(x)$, $i = \overline{1, n}$ sunt derivabile de n ori pe acest domeniu.

Exemplu. Dacă se consideră funcția din exemplul anterior, atunci

$$F^{(n)}(x) = (f_1^{(n)}(x), f_2^{(n)}(x)), \quad F^{(n)}(x) = \left(\frac{(-1)^n \cdot n!}{(x-a)^{n+1}}, \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)!}{(x-a)^n} \right).$$

Un alt tip de funcții pentru care se studiază derivabilitatea și derivata sunt funcțiile reale de variabilă vectorială $f : X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.

DEFINIȚIA 7.1.2 Fie $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{R}^n$, $\bar{a} \neq \bar{b}$.

a) mulțimea $\{\bar{x} \in \mathbb{R}^n \mid \bar{x} = \bar{a} + t(\bar{b} - \bar{a}), t \in \mathbb{R}\}$ se numește dreapta ce trece prin \bar{a} și \bar{b} .

- b) mulțimea $\{\bar{x} \in \mathbf{i}^n \mid \bar{x} = \bar{a} + t(\bar{b} - \bar{a}), t \geq 0\}$ este semidreapta ce pornește din \bar{a} și trece prin \bar{b} .
- c) mulțimea $\{\bar{x} \in \mathbf{i}^n \mid \bar{x} = \bar{a} + t(\bar{b} - \bar{a}), t \in [0,1]\}$ este segmentul de dreaptă de capete \bar{a} , \bar{b} și se notează $[\bar{a}, \bar{b}]$.
- d) Orice semidreaptă ce pornește din $O \in \mathbf{i}^n$ se numește direcție în \mathbf{i}^n .

OBSERVAȚIA 7.1.6

a) Dacă se consideră semidreapta $\{\bar{x} \in \mathbf{i}^n \mid \bar{x} = \bar{a} + t(\bar{b} - \bar{a}), t \geq 0\}$, atunci direcția determinată de această semidreaptă este $\bar{s} = \frac{\bar{b} - \bar{a}}{\|\bar{b} - \bar{a}\|}$.

b) Fie $f : A \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$ și $\bar{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in A$ fixat, iar $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in A$ punct curent și $\bar{s} = (s_1, s_2, \dots, s_n) \in \mathbf{i}^n$ astfel încât $\|\bar{s}\| = 1$. Cu aceste notații este bine definită funcția $g : (-r, r) \rightarrow \mathbf{i}$, $g(t) = f(\bar{a} + t\bar{s})$, $r > 0$ astfel încât $S(\bar{a}, r) \subset A$.

DEFINIȚIA 7.1.3 Funcția $f : A \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$ este derivabilă în punctul $\bar{a} \in A$ după direcția \bar{s} , dacă funcția g este derivabilă în $t=0$ și are loc egalitatea

$$\frac{df(\bar{a})}{d\bar{s}} = g'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(t) - g(0)}{t},$$

iar $\frac{df(\bar{a})}{d\bar{s}} = f'(\bar{a}, \bar{s})$ este derivata lui f după direcția \bar{s} în punctul $\bar{a} \in \mathbf{i}^n$.

OBSERVAȚIA 7.1.7 Dacă în locul lui \bar{s} se consideră versorii $\bar{e}_1 = (1, 0, 0, \dots, 0)$, $\bar{e}_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$, ..., $\bar{e}_n = (0, 0, \dots, 0, 1)$, atunci din derivata lui f după direcția \bar{s} se obțin derivatele parțiale, în raport cu variabilele x_1, x_2, \dots, x_n . În mod explicit acestea se definesc după cum urmează.

DEFINIȚIA 7.1.4 Fie $f : X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow Y \subset \mathbf{i}$ o funcție reală de variabilă vectorială definită prin $f = f(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, \dots, x_n)$. Funcția este

derivabilă în punctul $\bar{x}_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0k-1}, x_{0k}, x_{0k+1}, \dots, x_{0n})$ în raport cu variabila x_k dacă există și este finită:

$$\begin{aligned} \lim_{x_k \rightarrow x_{0k}} \frac{f(\bar{x}_0^k - \bar{x}_0)}{x_k - x_{0k}} &= \\ &= \lim_{x_k \rightarrow x_{0k}} \frac{f(x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0k-1}, x_k, x_{0k+1}, \dots, x_{0n}) - f(x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0k-1}, x_{0k}, x_{0k+1}, \dots, x_{0n})}{x_k - x_{0k}}, \end{aligned}$$

unde $\bar{x}_0^k = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0k-1}, x_k, x_{0k+1}, \dots, x_{0n})$.

Limita de mai sus, în cazul în care există și este finită, se notează astfel cu $\frac{\partial f(\bar{x}_0)}{\partial x_k}$ sau $f'_{x_k}(\bar{x}_0)$ și poartă denumirea de **derivata parțială a funcției f în raport cu x_k calculată în punctul \bar{x}_0** .

OBSERVAȚIA 7.1.8

a) Dacă funcția este derivabilă parțial în raport cu variabila x_k pe întreg domeniul său de definiție, atunci se obține, prin înlocuirea lui \bar{x}_0 cu \bar{x} ,

funcția $\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_k}$ sau $f'_{x_k}(\bar{x})$ care poartă denumirea de **derivata parțială a**

funcției f în raport cu variabila x_k .

b) În cazul în care funcția are două sau trei variabile nu se mai notează acestea cu (x_1, x_2) sau (x_1, x_2, x_3) . În acest caz, notațiile sunt (x, y) sau (x, y, z) și atunci Definiția 7.1.4 are următoarele forme particulare:

i) Dacă $f = f(x, y)$, atunci se spune că funcția f este derivabilă în punctul (x_0, y_0) în raport cu variabila x , dacă $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x, y_0) - f(x_0, y_0)}{x - x_0}$

există și este finită, iar această limită se notează cu $\frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x}$ sau $f'_x(x_0, y_0)$.

ii) În mod asemănător, $f(x, y)$ este derivabilă în raport cu y dacă

$\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{f(x_0, y) - f(x_0, y_0)}{y - y_0}$ există și este finită, iar această limită se notează cu

$\frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial y}$ sau $f'_y(x_0, y_0)$.

c) Ținând cont de definiția derivatei unei funcții reale de variabilă reală și de Definiția 7.1.4, se poate afirma că pentru a determina derivatele parțiale ale unei funcții reale de variabilă vectorială se folosesc formulele și regulile de derivare de la funcții reale de variabilă reală, considerând ca variabilă doar variabila specificată în procesul de derivare, iar celelalte variabile se consideră constante.

d) Funcția derivabilă $F : X \subseteq \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}^m$, $F(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \mathbf{K}, f_m(\bar{x}))$ este derivabilă parțial în $\bar{x}_0 \in X$ dacă fiecare proiecție $f_1, f_2, \mathbf{K}, f_m$ este derivabilă parțial în \bar{x}_0 , în raport cu toate variabilele $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n$.

Matricea cu m linii și n coloane:

$$J_F(\bar{x}_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1(\bar{x}_0)}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1(\bar{x}_0)}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_1(\bar{x}_0)}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2(\bar{x}_0)}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2(\bar{x}_0)}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_2(\bar{x}_0)}{\partial x_n} \\ \mathbf{L} & \mathbf{K} & \mathbf{K} & \mathbf{K} \\ \frac{\partial f_m(\bar{x}_0)}{\partial x_1} & \frac{\partial f_m(\bar{x}_0)}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_m(\bar{x}_0)}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

se numește **matricea jacobiană** a lui F în \bar{x}_0 . Dacă $m = n$, atunci

$\det J_F(\bar{x}_0) = \frac{D(f_1, f_2, \mathbf{K}, f_n)}{D(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)}(\bar{x}_0)$ se numește **jacobianul** funcțiilor $f_1, f_2, \mathbf{K}, f_n$.

Exemplu. Fie $f : X \subset \mathbf{i}^2 \rightarrow \mathbf{i}$, $f(x, y) = \ln(x^2 + y^3 + 2)$. Să se calculeze:

$$\frac{\partial f}{\partial x} \text{ și } \frac{\partial f}{\partial y}.$$

Soluție. Avem:

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \left(\ln(x^2 + y^3 + 2) \right)'_x = \frac{(x^2 + y^3 + 2)'_x}{x^2 + y^3 + 2} = \frac{2x}{x^2 + y^3 + 2},$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \left(\ln(x^2 + y^3 + 2) \right)'_y = \frac{(x^2 + y^3 + 2)'_y}{x^2 + y^3 + 2} = \frac{3y^2}{x^2 + y^3 + 2}.$$

Exemplu.

Fie $F : [0, \infty) \subseteq \mathbf{i}^2 \rightarrow \mathbf{i}^3$, $F(r, j, z) = (f_1(r, j, z), f_2(r, j, z), f_3(r, j, z))$,

$f_1(r, j, z) = r \cos j$, $f_2(r, j, z) = r \sin j$, $f_3(r, j, z) = z$. Să se scrie matricea jacobiană și jacobianul funcțiilor f_1, f_2, f_3 .

Soluție. Avem:

$$J_F(r, j, z) = \begin{pmatrix} \cos j & -r \sin j & 0 \\ \sin j & r \cos j & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

iar:

$$\frac{D(f_1, f_2, f_3)}{D(r, j, z)} = r^2$$

și reprezintă legătura dintre coordonatele polare și cele carteziane în spațiu.

DEFINIȚIA 7.1.5 Funcția $f : X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow Y \subset \mathbb{R}^m$ este derivabilă parțial de două ori în raport cu variabila x_k dacă funcția $h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_k}$ este derivabilă parțial în raport cu variabila x_k și se obține relația:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} = \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_k}, \quad \bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Din aproape în aproape, se spune că funcția $f = f(\bar{x})$ este derivabilă de n ori în raport cu variabila x_k dacă funcția $g(\bar{x}) = \frac{\partial^{n-1} f(\bar{x})}{\partial x_k^{n-1}}$ este derivabilă în raport cu variabila x_k și se obține egalitatea:

$$\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_k^n} = \frac{\partial g(\bar{x})}{\partial x_k} = f_{x_k^n}^{(n)}(\bar{x}).$$

DEFINIȚIA 7.1.6 Se spune că funcția $f = f(\bar{x})$ este derivabilă în raport cu variabila x_k și x_l (în această ordine) dacă funcția $\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_k} = h(\bar{x})$ este derivabilă în raport cu variabila x_l și se obține relația:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_l} = \frac{\partial h(\bar{x})}{\partial x_l},$$

care poartă denumirea de **derivată mixtă de ordinul al doilea al funcției** f în raport cu x_k și x_l . Aceasta se mai notează și cu $f''_{x_k x_l}(\bar{x})$.

OBSERVAȚIA 7.1.9 Numărul derivatelor mixte de ordinul k pentru funcția $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ este C_{n+k-1}^k . Deci, pentru funcția de trei variabile $f = f(x, y, z)$ numărul derivatelor mixte de ordinul al doilea este $C_4^2 = 6$. În general, derivatele parțiale mixte nu sunt egale, conform cu exemplul următor.

Exemplu. Fie $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 y}{x^2 + y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

Să se calculeze derivatele mixte ale funcției în origine.

Soluție. Utilizând definiția, obținem:

$$\frac{\partial f(x, 0)}{\partial y} = x, \quad \frac{\partial f(0, y)}{\partial y} = 0.$$

Deci,

$$\frac{\partial^2 f(0, 0)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) (0, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f(x, 0)}{\partial y} - \frac{\partial f(0, 0)}{\partial y}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{x} = 1,$$

iar analog, se obține:

$$\frac{\partial^2 f(0, 0)}{\partial y \partial x} = 0.$$

Așadar, în origine, derivatele parțiale mixte nu sunt egale.

Dar, în anumite situații, derivatele mixte pot fi egale. Acest lucru este dat de următoarea teoremă.

PROPOZIȚIA 7.1.5 (Teorema lui Schwarz) Fie $f: X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, X un deschis din \mathbb{R}^2 . Dacă $f \in C^2(X)$, atunci $f''_{xy}(x, y) = f''_{yx}(x, y)$, $\forall (x, y) \in X$.

Demonstrație. Se consideră expresia:

$$E = f(x+h, y+k) - f(x+h, y) - f(x, y+k) + f(x, y).$$

Se notează $j(x) = f(x, y+k) - f(x, y)$. În urma acestei notații, expresia E capătă forma:

$$E = j(x+h) - j(x).$$

Se observă că funcția j este continuă și derivabilă și are loc egalitatea:

$$j'(x) = f'_x(x, y+k) - f'_x(x, y). \quad (1)$$

Se aplică formula lui Lagrange expresiei E și se obține:

$$E = h \cdot j'(x), \quad x \in [x, x+h]. \quad (2)$$

Ținând cont de relațiile (1) și (2), rezultă:

$$E = h [f'_x(x, y+k) - f'_x(x, y)]. \quad (3)$$

Prin aplicarea teoremei lui Lagrange funcției f'_x , obținem:

$$f'_x(x, y+k) - f'_x(x, y) = k \cdot f''_{xy}(x, h), \quad h \in [y, y+k]. \quad (4)$$

Ținând cont de relațiile (3) și (4), rezultă:

$$E = h \cdot k \cdot f''_{xy}(x, h). \quad (5)$$

Revenind la funcția j , se poate observa că:

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{j(x)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(x, y+k) - f(x, y)}{y+k-y} = f'_y(x, y). \quad (6)$$

Ținând cont de expresia lui E în raport de funcția j , rezultă:

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{E}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{j(x+h) - j(x)}{k} = f'_y(x+h, y) - f'_y(x, y). \quad (7)$$

Din continuitatea lui $f''_{xy}(x, y)$ și relația (5), rezultă că:

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{E}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} h \cdot f''_{xy}(x, h) = h \cdot f''_{xy}(x, y). \quad (8)$$

Din (7) și (8), rezultă:

$$h \cdot f''_{xy}(x, y) = f'_y(x+h, y) - f'_y(x, y),$$

deci,

$$f''_{xy}(x, y) = \frac{f'_y(x+h, y) - f'_y(x, y)}{h}.$$

Prin trecere la limită când $h \rightarrow 0$ și ținând cont de continuitatea lui

$f''_{xy}(x, y)$, se obține $f''_{xy}(x, y) = f''_{yx}(x, y)$

și astfel teorema este demonstrată.

Alte forme ale teoremei sunt:

A) Dacă: i) există f'_x , f'_y și f''_{xy} pe $V_{(a,b)}$ ii) f''_{xy} este continuă în (a,b) , atunci există $f''_{yx}(a,b)$ și $f''_{xy}(a,b) = f''_{yx}(a,b)$.

B) Criteriul lui Young

Dacă: i) există $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$ și $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$ într-o vecinătate $V_{(a,b)}$ a lui (a,b) ,

ii) $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$ și $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$ sunt diferențiabile în (a, b) ,

atunci există $\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y}$ și $\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y \partial x}$ și avem $\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y \partial x}$.

(Diferențiabilitatea se studiază în paragraful următor)

OBSERVAȚIA 7.1.10

Teorema (criteriul) lui Schwarz este valabilă și pentru funcțiile de trei sau mai multe variabile și are următorul enunț.

Fie $f: X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^2(X)$, X un deschis din \mathbb{R}^n . Atunci, pentru orice $\bar{x} \in X$ și pentru orice indici $i, j \in \mathbb{N}$, $1 \leq i, j \leq n$, are loc egalitatea:

$$f''_{x_i x_j}(\bar{x}) = f''_{x_j x_i}(\bar{x}).$$

Problema derivatelor parțiale se pune și pentru funcțiile compuse de mai multe variabile. Această problemă este rezolvată de următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 7.1.6 Fie $u: X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow A \subset \mathbb{R}^m$ și $v: X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow B \subset \mathbb{R}^k$, funcții derivabile în punctul $x_0 \in X$ cu derivata continuă. Dacă funcția $f: Y \subset \mathbb{R}^{m+k} \rightarrow \mathbb{R}$, $Y = A \times B$, are derivate parțiale continue pe mulțimea Y , atunci funcția compusă $F(x) = f[u(x), v(x)]$ este derivabilă în punctul x_0 și are loc egalitatea:

$$F'(x_0) = \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{du(x_0)}{dx} + \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{dv(x_0)}{dx}.$$

Demonstrație. Pentru a arăta că funcția $F(x)$ este derivabilă în punctul $x_0 \in X \subset \mathbb{R}^n$ trebuie arătat că raportul $\frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0}$ are limită finită în punctul x_0 . Se notează:

$$u_0 = u(x_0), v_0 = v(x_0), u = u(x), v = v(x).$$

Atunci:

$$\begin{aligned} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} &= \frac{f(u(x), v(x)) - f(u(x_0), v(x_0))}{x - x_0} = \\ &= \frac{f(u(x), v(x)) - f(u_0, v(x)) + f(u_0, v(x)) - f(u_0, v_0)}{x - x_0} = \end{aligned}$$

$$= \frac{[f(u(x), v(x)) - f(u_0, v(x))] + [f(u_0, v(x)) - f(u_0, v_0)]}{x - x_0}.$$

Ținând cont de teorema lui Lagrange, se obține:

$$f(u, v) - f(u_0, v) = (u - u_0) \cdot f'_u(x, v), \text{ unde } u_0 \leq x \leq u$$

și

$$f(u_0, v) - f(u_0, v_0) = (v - v_0) \cdot f'_v(u_0, h), \text{ unde } v_0 \leq h \leq v.$$

Deci,

$$\frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \frac{u - u_0}{x - x_0} \cdot f'_u(x, v) + \frac{v - v_0}{x - x_0} \cdot f'_v(u_0, h). \quad (1)$$

În egalitatea (1), datorită faptului că funcțiile u și v sunt derivabile în punctul x_0 și datorită continuității derivatelor parțiale pentru funcția f rezultă că membrul drept al egalității are limită finită în punctul x_0 . Deci și membrul stâng al egalității (1) are limită finită în punctul x_0 , ceea ce arată că funcția $F(x)$ este derivabilă în x_0 și are loc egalitatea:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{u - u_0}{x - x_0} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} f'_u(x, v) + \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{v - v_0}{x - x_0} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} f'_v(u_0, h).$$

Rezultă că:

$$F'(x_0) = u'(x_0) \cdot f'_u(u_0, v_0) + v'(x_0) \cdot f'_v(u_0, v_0)$$

sau

$$F'(x_0) = \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{du(x_0)}{dx} + \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{dv(x_0)}{dx}.$$

Dacă se consideră că funcțiile u și v sunt derivabile pe întreg domeniul lor de definiție, iar funcția f admite derivate parțiale continue în orice punct al domeniului de definiție, atunci rezultă că $F(x)$ este derivabilă pe întreg domeniul de definiție și are loc egalitatea:

$$F'(x) = \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{du(x)}{dx} + \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{dv(x)}{dx},$$

relație care reprezintă **formula de derivare a unei funcții compuse** care conține doi intermediari care sunt funcții reale de variabilă reală.

OBSERVAȚIA 7.1.9

a) Propoziția 7.1.6 este adevărată și în cazul în care $f: X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ și conține n intermediari, adică: dacă funcția compusă are forma

$F(x) = f(u_1(x), u_2(x), \dots, u_n(x))$, unde $u_i : A \subset \mathbb{I} \rightarrow B_i \subset \mathbb{I}$, $i = \overline{1, n}$ și $X = B_1 \times B_2 \times \dots \times B_n$, atunci:

$$F'(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial u_i} \cdot \frac{du_i(x)}{dx}.$$

b) Propoziția 7.1.6 se poate generaliza și astfel: Fie funcția compusă $F : X \subset \mathbb{I}^n \rightarrow \mathbb{I}$ definită astfel:

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(u_1(x_1, x_2, \dots, x_n), u_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, u_m(x_1, x_2, \dots, x_n)),$$

unde funcțiile $u_i : A \subset \mathbb{I}^n \rightarrow B_i \subset \mathbb{I}$, $i = \overline{1, m}$ sunt derivabile în raport cu x_k , pentru orice $i = \overline{1, m}$ și funcția f admite derivate parțiale continue în raport cu fiecare din variabilele sale u_i , pentru orice $i = \overline{1, m}$. Atunci F este derivabilă parțial în raport cu variabila x_k și are loc egalitatea:

$$\frac{\partial F}{\partial x_k} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial f}{\partial u_i} \cdot \frac{\partial u_i}{\partial x_k}$$

numită formula pentru **derivata parțială a funcției compuse F care are m intermediari**, care sunt funcții de n variabile.

Exemplu. Fie $F : X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$, $F(x) = f(\ln(x^2 + 2x + 1), \sin(x^2 + 1))$ și $G : X \subset \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}$, $G(x, y) = g(\cos(x^2 + y^2), \sqrt{x^2 + y^2})$.

Să se calculeze $F'(x)$, $\frac{\partial G}{\partial x}$, $\frac{\partial G}{\partial y}$.

Soluție. Calculăm $F'(x)$. Dacă se consideră $u_1(x) = \ln(x^2 + 2x + 1)$, $u_2(x) = \sin(x^2 + 1)$, atunci avem că $F(x) = f(u_1(x), u_2(x))$. Ținând cont de Propoziția 7.1.6, rezultă că:

$$F'(x) = \frac{\partial f}{\partial u_1} \cdot \frac{du_1}{dx} + \frac{\partial f}{\partial u_2} \cdot \frac{du_2}{dx}.$$

Dar,

$$\frac{du_1}{dx} = \frac{2x+2}{(x+1)^2} = \frac{2}{x+1}, \quad \frac{du_2}{dx} = 2x \cos(x^2 + 1).$$

Deci,

$$F'(x) = \frac{\partial f}{\partial u_1} \cdot \frac{2}{x+1} + \frac{\partial f}{\partial u_2} \cdot 2x \cos(x^2 + 1),$$

unde $\frac{\partial f}{\partial u_1}$ și $\frac{\partial f}{\partial u_2}$ rămân sub această formă deoarece funcția f este derivabilă, dar necunoscută.

Dacă $f(u_1, u_2)$ era înlocuită spre exemplu cu $f(u_1, u_2) = \sqrt{u_1 + u_2}$, atunci $\frac{\partial f}{\partial u_1} = \frac{1}{2\sqrt{u_1 + u_2}}$, $\frac{\partial f}{\partial u_2} = \frac{1}{2\sqrt{u_1 + u_2}}$.

Pentru calculul derivatelor $\frac{\partial G}{\partial x}$, $\frac{\partial G}{\partial y}$ considerăm $u_1(x, y) = \cos(x^2 + y^2)$, $u_2(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$. Avem $G(x, y) = g(u_1(x, y), u_2(x, y))$. Ținând cont de Observația 7.1.9 b), rezultă:

$$\frac{\partial G}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial u_1} \cdot \frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial g}{\partial u_2} \cdot \frac{\partial u_2}{\partial x} \text{ și } \frac{\partial G}{\partial y} = \frac{\partial g}{\partial u_1} \cdot \frac{\partial u_1}{\partial y} + \frac{\partial g}{\partial u_2} \cdot \frac{\partial u_2}{\partial y}.$$

Dar,

$$\frac{\partial u_1}{\partial x} = -2x \sin(x^2 + y^2), \quad \frac{\partial u_2}{\partial x} = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}},$$

$$\frac{\partial u_1}{\partial y} = -2y \sin(x^2 + y^2), \quad \frac{\partial u_2}{\partial y} = \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$

Ținând cont de acestea, rezultă că:

$$\frac{\partial G}{\partial x} = -\frac{\partial g}{\partial u_1} \cdot 2x \sin(x^2 + y^2) + \frac{\partial g}{\partial u_2} \cdot \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$

Analog pentru $\frac{\partial G}{\partial y}$.

PROPOZIȚIA 7.1.7 (Teorema lui Euler pentru funcții omogene) Fie

$f : X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ o funcție reală de variabilă vectorială. Dacă:

i) f este omogenă de ordin $m \in \mathbb{R}$,

ii) există $\frac{\partial f}{\partial x_i}$, $i = \overline{1, n}$,

atunci are loc egalitatea:

$$\sum_{i=1}^n x_i \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i} = m \cdot f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Demonstrație. Dacă funcția f este omogenă de ordin m are loc egalitatea:

$$f(tx_1, tx_2, \dots, tx_n) = t^m f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Dacă membrul stâng se consideră ca fiind funcția compusă:

$F(t) = f(u_1, u_2, \dots, u_n)$, $u_1 = tx_1$, $u_2 = tx_2$, ..., $u_n = tx_n$,
atunci, conform cu Observația 7.1.9 a), rezultă că:

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial (tx_i)} \cdot x_i = F'(t).$$

Dacă se derivează și membrul drept în raport cu t se obține:

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial (tx_i)} \cdot x_i = m \cdot t^{m-1} \cdot f(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

egalitate adevărată pentru orice t număr real.

Dacă se particularizează $t = 1$ în această egalitate rezultă:

$$\sum_{i=1}^n x_i \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i} = m \cdot f(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

care este **relația lui Euler pentru funcții omogene de ordin m** . Această relație se poate generaliza la derivatele parțiale de ordinul al doilea (vezi Exercițiul 7.4.5).

Se cunoaște că pentru funcțiile reale de variabilă reală există **teorema lui Lagrange**. Această teoremă a lui Lagrange este valabilă și pentru funcțiile reale de variabilă vectorială și ea se prezintă sub următoarea formă.

PROPOZIȚIA 7.1.8 (Teorema lui Lagrange) Fie $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $(a, b) \in X$. Dacă funcția $f = f(x, y)$ admite derivate parțiale pe o vecinătate $V \in V_{(a,b)}$, atunci pentru orice $(x, y) \in V$ există $x \in (a, x)$ și $h \in (b, y)$ astfel încât:

$$f(x, y) - f(a, b) = (x - a) \cdot f'_x(x, y) + (y - b) \cdot f'_y(a, h).$$

OBSERVAȚIA 7.1.10 Dacă derivatele parțiale sunt continue pe V , atunci egalitatea din **teorema lui Lagrange** are următoarea formă:

$$f(x, y) - f(a, b) = (x - a) \cdot f'_x(x, h) + (y - b) \cdot f'_y(x, h).$$

Această egalitate este valabilă și pentru funcții de n variabile, unde $n \geq 3$:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) - f(a_1, a_2, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n (x_i - a_i) \cdot \frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_i}, \quad x_i \in (a_i, x_i),$$

$i = \overline{1, n}$.

2. DIFERENȚIALA

DEFINIȚIA 7.2.1 Fie $f : X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ o funcție reală de variabilă reală. Funcția f este diferentiabilă în punctul $x_0 \in X$ dacă există $L \in \mathbb{I}$ și $q : X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$ cu proprietatea $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = 0$ astfel încât $f(x) = f(x_0) + L(x - x_0) + q(x)(x - x_0)$.

OBSERVAȚIA 7.2.1

a) Dacă egalitatea din Definiția 7.2.1 se împarte cu $(x - x_0)$ și se trece la limită, atunci se obține $L = f'(x_0)$.

Așadar, $f(x) = f(x_0) + f'(x)(x - x_0) + q(x)(x - x_0)$.

b) Dacă se notează $x - x_0 = h$, atunci $f(x) - f(x_0) \cong h \cdot f'(x_0)$. Funcția $h \cdot f'(x_0)$, care depinde liniar de h , se numește **diferențiala funcției f în punctul x_0** și se notează cu $df(x_0)$ și are loc egalitatea $df(x_0) = h \cdot f'(x_0)$. Pe o vecinătate foarte mică a punctului x_0 , diferența $x - x_0 = h$ este foarte mică și deci ea poate fi notată cu dx . Atunci, diferențiala funcției f în punctul x_0 capătă următoarea formă:

$$df(x_0) = f'(x_0) dx.$$

Dacă funcția f este diferentiabilă în orice punct al domeniului său de definiție, atunci diferențiala sa este: $df(x) = f'(x) dx$.

Se observă că diferentiabilitatea și diferențiala nu sunt noțiuni echivalente. O funcție diferentiabilă are o diferențială. Diferentiabilitatea este o proprietate, diferențiala este o expresie. Diferențiala $df(x_0)$ aproximează diferența $f(x) - f(x_0)$.

DEFINIȚIA 7.2.2 Se spune că funcția f este diferentiabilă de n ori în punctul x_0 dacă funcția $f^{(n-1)}(x)$ este diferentiabilă în punctul x_0 și diferențiala de ordin n este $d^n f(x_0) = f^{(n)}(x_0) dx^n$.

Problema diferentiabilității poate fi pusă și pentru funcțiile reale de variabilă vectorială și se definește astfel.

DEFINIȚIA 7.2.3 Fie $f : X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$. Se spune că $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ este diferențiabilă în punctul $x_0 = (x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0n})$, dacă există $A_i \in \mathbf{i}$, $i = \overline{1, n}$ și $q_i : X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, $i = \overline{1, n}$ cu proprietatea $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} q_i(\bar{x}) = 0$, $i = \overline{1, n}$ astfel încât:

$$f(\bar{x}) = f(\bar{x}_0) + \sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i}) \cdot A_i + \sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i}) q_i(\bar{x}).$$

Dacă funcția f are 2 sau 3 variabile, atunci egalitatea care definește diferențiabilitatea are una din formele:

$$\begin{aligned} f(x, y) &= f(x_0, y_0) + (x - x_0)A_1 + (y - y_0)A_2 + (x - x_0)q_1(x, y) + (y - y_0)q_2(x, y) \\ f(x, y, z) &= f(x_0, y_0, z_0) + (x - x_0)A_1 + (y - y_0)A_2 + (z - z_0)A_3 + (x - x_0)q_1(x, y, z) + \\ &+ (y - y_0)q_2(x, y, z) + (z - z_0)q_3(x, y, z). \end{aligned}$$

OBSERVAȚIA 7.2.2 În Definiția 7.2.3 expresia $\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i}) q_i(\bar{x})$ se

poate înlocui cu $q(\bar{x}) \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2}$, unde $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0} q(\bar{x}) = 0$.

În cele ce urmează se pune problema legăturii ce există între diferențiabilitate și derivabilitate.

PROPOZIȚIA 7.2.1 Fie $f : X \subset \mathbf{i}^2 \rightarrow \mathbf{i}$, $(a, b) \in X$. Dacă funcția f este diferențiabilă în punctul (a, b) , atunci f este continuă în (a, b) și derivabilă în (a, b) în raport cu variabilele sale.

Demonstrație. Funcția f fiind diferențiabilă și ținând cont de definiția diferențiabilității funcțiilor de două variabile, se poate afirma că există $A, B \in \mathbf{i}$ și $q_1(x, y)$, $q_2(x, y)$, cu proprietatea $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} q_i(x, y) = 0$, $i = \overline{1, 2}$,

astfel încât:

$$f(x, y) = f(a, b) + A(x - a) + B(y - b) + q_1(x, y)(x - a) + q_2(x, y)(y - b). \quad (*)$$

Trecând la limită în egalitatea (*), se obține $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} f(x, y) = f(a, b)$, ceea ce

arată că $f(x, y)$ este continuă în (a, b) . În egalitatea (*) se pune $y = b$ și se obține:

$$\frac{f(x,b) - f(a,b)}{x-a} = A + q_1(x,y). \quad (**)$$

Trecând la limită în (**), se obține:

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x,b) - f(a,b)}{x-a} = A.$$

Deci, $f(x,y)$ este derivabilă în (a,b) în raport cu x . Raționând analog se obține că $f(x,y)$ este derivabilă în (a,b) în raport cu y , $A = f'_x(a,b)$, $B = f'_y(a,b)$.

OBSERVAȚIA 7.2.3 Propoziția 7.2.1 este adevărată și pentru funcții de trei sau mai multe variabile.

PROPOZIȚIA 7.2.2 1 Fie $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. Dacă funcția f admite derivatele parțiale de ordinul întâi continue pe o vecinătate V a punctului $(a,b) \in X$, atunci această funcție este diferențiabilă în punctul (a,b) .

Demonstrație. Ținând cont că funcția f admite derivate parțiale continue pe o vecinătate V a punctului (a,b) , acestea i se poate aplica teorema lui Lagrange pentru funcții de două variabile și se obține:

$$f(x,y) = f(a,b) + (x-a)f'_x(x,y) + (y-b)f'_y(a,h).$$

Această egalitate se poate scrie sub forma:

$$f(x,y) = f(a,b) + (x-a)f'_x(a,b) + (y-b)f'_y(a,b) + [f'_x(x,y) - f'_x(a,b)](x-a) + [f'_y(a,h) - f'_y(a,b)](y-b).$$

Dacă se notează:

$$f'_x(x,y) - f'_x(a,b) = q_1(x,y), \quad f'_y(a,h) - f'_y(a,b) = q_2(x,y)$$

și ținând cont de continuitatea derivatelor parțiale, rezultă:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} q_i(x,y) = 0, \quad i = \overline{1,2}.$$

În aceste condiții va avea loc egalitatea:

$$f(x,y) = f(a,b) + (x-a)A + (y-b)B + (x-a)q_1(x,y) + (y-b)q_2(x,y),$$

unde $A = f'_x(a,b)$, $B = f'_y(a,b)$. Această egalitate exprimă faptul că funcția f este diferențiabilă în punctul (a,b) .

OBSERVAȚIA 7.2.4 Propoziția 7.2.2 are o importanță deosebită în studiul diferențiabilității funcțiilor de două variabile (ea se poate generaliza și la

funcții de trei sau mai multe variabile) deoarece reduce studiul diferențiabilității la existența și continuitatea derivatelor parțiale.

DEFINIȚIA 7.2.4 Funcția liniară în x și y , $(x-a) \cdot f'_x(a,b) + (y-b) \cdot f'_y(a,b)$ se numește **diferențiala de ordinul întâi** a funcției $f(x,y)$ în (a,b) și se notează $df(a,b)$. Diferențiala pe o întreaga vecinătate a lui (a,b) este:

$$df(x,y) = \frac{\partial f(x,y)}{\partial x} dx + \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} dy.$$

Aceasta se poate generaliza la funcțiile de n variabile și se obține

$$df(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} dx_i.$$

Operatorul $d \cdot = \frac{\partial \cdot}{\partial x} dx + \frac{\partial \cdot}{\partial y} dy$ se numește **operatorul de diferențiere de ordinul întâi** pentru funcția $f(x,y)$. Pentru funcțiile de n variabile, acest

operator are forma $d \cdot = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \cdot}{\partial x_i} dx_i$. Dacă operatorul de diferențiere se aplică

în mod repetat unei funcții de două sau mai multe variabile se obține diferențiala de ordin superior a acesteia.

Pentru funcțiile de două variabile, diferențiala de ordinul n are următoarea formă:

$$d^n f(x,y) = \sum_{i=1}^n C_n^i \frac{\partial^n f}{\partial x^i \partial y^{n-i}} dx^i dy^{n-i}$$

sau, scrisă ținând cont de modul recursiv în care se definește diferențiala de ordinul n , aceasta poate fi pusă sub următoarea formă:

$$d^n f(x,y) = \left(\frac{\partial \cdot}{\partial x} dx + \frac{\partial \cdot}{\partial y} dy \right)^{(n)} f(x,y),$$

unde se ridică formal la putere după formula binomului lui Newton, ridicând efectiv la puteri lungimile dx , dy , iar operatorilor $\frac{\partial \cdot}{\partial x}$, $\frac{\partial \cdot}{\partial y}$ li se mărește ordinul de derivare specificat după formula binomului.

Pentru funcțiile $f: X \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $n \geq 3$, nu există o formulă pentru diferențiala de ordinul n a lui f , deoarece nu se cunoaște formula pentru $(A_1 + A_2 + \dots + A_n)^n$. În acest caz, diferențialele de ordinul n se obțin după procedeul recursiv de definire a diferențialei de ordin n .

Se consideră cel mai simplu caz care nu se încadrează în formula anterioară, adică se calculează $d^3 f(x, y, z)$.

$$d^3 f = d^2 f \circ df = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} dz^2 + \frac{2\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{2\partial^2 f}{\partial x \partial z} dx dz + \frac{2\partial^2 f}{\partial y \partial z} dy dz \right) \circ \left(\frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz \right) = \frac{\partial^3 f}{\partial x^3} dx^3 + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial y^2 \partial x} dy^2 dx + \dots$$

Deoarece se cunoaște formula:

$$(A_1 + A_2 + \dots + A_n)^2 = A_1^2 + A_2^2 + \dots + A_n^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n A_i A_j,$$

rezultă:

$$d^2 f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} dx_i^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j.$$

Diferențiala definită anterior este o particularizare a diferențialei Gâteaux. Aceasta se definește astfel: fie $f: X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, X un deschis din \mathbf{i}^n și $\bar{x}_0 \in X$. Se spune că funcția f este **diferențiabilă Gâteaux** (slab) în \bar{x}_0 dacă este derivabilă după orice direcție $\bar{s} \in \mathbf{i}^n$ în \bar{x}_0 . Numărul $f'(\bar{x}_0, \bar{s})$ se numește **diferențiala Gâteaux** a funcției f în punctul \bar{x}_0 , iar funcționala $df(\bar{x}_0): \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, $df(\bar{x}_0)(\bar{s}) = f'(\bar{x}_0, \bar{s})$, $\forall \bar{s} \in \mathbf{i}^n$, se numește **diferențiala Gâteaux a funcției f în punctul \bar{x}_0** .

Dacă se consideră vectorul $\nabla f(\bar{x}_0) = \left(\frac{\partial f(\bar{x}_0)}{\partial x_1}, \mathbf{K}, \frac{\partial f(\bar{x}_0)}{\partial x_n} \right)$ (care reprezintă gradientul funcției f), atunci $df(\bar{x}_0)(\bar{s}) = (\nabla f(\bar{x}_0), \bar{s})$,

$df(\bar{x}_0)(\bar{s}) = \sum_{i=1}^n a_i s_i$, $a_i, s_i \in \mathbf{i}$, este o aplicație liniară. Înlocuind $\bar{s} = \bar{e}_i$, $i = \overline{1, n}$, se obține:

$$df(\bar{x}_0)(\bar{e}_i) = f'(\bar{x}_0, \bar{e}_i) = \frac{\partial f(\bar{x}_0)}{\partial x_i} = a_i, \quad i = \overline{1, n}.$$

Considerând aplicațiile liniare $pr: \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, $pr_i \bar{x} = x_i$, și înlocuind $x_i = dx_i$, se obține:

$$df(\bar{x}_0) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(\bar{x}_0)}{\partial x_i} dx_i.$$

Exemplu. Fie funcțiile:

$$f(x, y, z, u) = \ln(x^2 + y^2 + z^2 + u^2), \quad g(x, y, z) = \ln(x^x \cdot y^y \cdot z^z).$$

Să se calculeze: $df, d^2f, dg, d^2g, d^n g, n \geq 3$.

Soluție. Se știe că $df(x, y, z, u) = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz + \frac{\partial f}{\partial u} du$.

Dar,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} &= \frac{2x}{x^2 + y^2 + z^2 + u^2}, & \frac{\partial f}{\partial y} &= \frac{2y}{x^2 + y^2 + z^2 + u^2}, \\ \frac{\partial f}{\partial z} &= \frac{2z}{x^2 + y^2 + z^2 + u^2}, & \frac{\partial f}{\partial u} &= \frac{2u}{x^2 + y^2 + z^2 + u^2}. \end{aligned}$$

Rezultă că:

$$df(x, y, z, u) = \frac{2}{x^2 + y^2 + z^2 + u^2} (xdx + ydy + zdz + udu).$$

Se știe că:

$$\begin{aligned} d^2f &= \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} dz^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial u^2} du^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} dx dz + \\ &+ 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial u} dx du + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} dy dz + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial u} dy du + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial u} dz du. \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} &= \frac{2(-x^2 + y^2 + z^2 + u^2)}{(x^2 + y^2 + z^2 + u^2)^2}, & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} &= \frac{2(x^2 - y^2 + z^2 + u^2)}{(x^2 + y^2 + z^2 + u^2)^2}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} &= \frac{2(x^2 + y^2 - z^2 + u^2)}{(x^2 + y^2 + z^2 + u^2)^2}, & \frac{\partial^2 f}{\partial u^2} &= \frac{2(x^2 + y^2 + z^2 - u^2)}{(x^2 + y^2 + z^2 + u^2)^2}. \end{aligned}$$

Analog se calculează derivate mixte de ordin doi.

Înlocuind în formula diferențialei de ordinul al doilea a funcției f , se obține

$$d^2f(x, y, z, u).$$

Funcției $g(x, y, z)$, pentru a-i putea găsi în mod simplu derivate ce intervin în diferențialele cerute, i se face următoarea transformare:

$$g(x, y, z) = x \ln x + y \ln y + z \ln z.$$

Se știe că:

$$dg = \frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy + \frac{\partial g}{\partial z} dz,$$

unde: $\frac{\partial g}{\partial x} = \ln x + 1$, $\frac{\partial g}{\partial y} = \ln y + 1$, $\frac{\partial g}{\partial z} = \ln z + 1$. Deci,

$$dg = (\ln x + 1) dx + (\ln y + 1) dy + (\ln z + 1) dz.$$

Se știe că:

$$d^2 g = \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 g}{\partial z^2} dz^2 + 2 \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial z} dx dz + 2 \frac{\partial^2 g}{\partial y \partial z} dy dz,$$

unde $\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} = \frac{1}{x}$, $\frac{\partial^2 g}{\partial y^2} = \frac{1}{y}$, $\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} = \frac{1}{z}$, $\frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial z} = \frac{\partial^2 g}{\partial y \partial z} = 0$. Deci,

$$d^2 g = \frac{1}{x} dx^2 + \frac{1}{y} dy^2 + \frac{1}{z} dz^2.$$

Pentru calculul lui $d^n g$, $n \geq 3$, nefiind o formulă pentru astfel de diferențiale în mod general, se aplică principiul de deducere al acestora din aproape în aproape. Dar, după ce s-a văzut acesta este destul de greu. Totuși se știe că diferențiala de ordinul n a unei funcții de mai multe variabile conține două sume distincte: suma în care intervin derivatele parțiale de ordinul n în raport cu fiecare variabilă în parte și suma în care intervin derivatele parțiale mixte de ordinul n . În cazul funcției $g(x, y, z)$ suma derivatelor parțiale mixte de ordinul n este 0, deoarece derivatele parțiale mixte de ordin doi după cum se observă sunt nule.

Deci, $d^n g = \frac{\partial^n g}{\partial x^n} dx^n + \frac{\partial^n g}{\partial y^n} dy^n + \frac{\partial^n g}{\partial z^n} dz^n$.

Dar, $\frac{\partial^n g}{\partial x^n} = \frac{(-1)^n \cdot (n-1)!}{x^{n-1}}$, $\frac{\partial^n g}{\partial y^n} = \frac{(-1)^n \cdot (n-1)!}{y^{n-1}}$, $\frac{\partial^n g}{\partial z^n} = \frac{(-1)^n \cdot (n-1)!}{z^{n-1}}$.

Așadar,

$$d^n g(x, y, z) = (-1)^n \cdot (n-1)! \left(\frac{1}{x^{n-1}} dx^n + \frac{1}{y^{n-1}} dy^n + \frac{1}{z^{n-1}} dz^n \right).$$

O clasă importantă de funcții sunt funcțiile compuse. În continuare, se pun în evidență câteva reguli pentru determinarea diferențialei funcțiilor compuse.

PROPOZIȚIA 7.2.3 Fie $D \subset \mathbb{I}^m$, $E \subset \mathbb{I}^n$ două mulțimi deschise. Dacă $j : D \rightarrow E$ și $f : E \rightarrow \mathbb{I}^p$ sunt două aplicații cu proprietățile:

- i) j diferențiabilă în $\bar{a} \in D$,
 ii) f diferențiabilă în $\bar{b} = j(\bar{a})$,
 atunci funcția compusă $f \circ j$ este diferențiabilă în \bar{a} și
 $d(f \circ j)(\bar{a}) = df(\bar{b}) \circ df(\bar{a})$.

Se știe că matricea asociată compunerii a două aplicații liniare este produsul matricelor celor două aplicații. Ținând cont de Propoziția 7.2.3, se obține egalitatea:

$$J_{f \circ j}(\bar{a}) = J_f(\bar{b}) J_j(\bar{a}).$$

Exemplu. Fie $D, E \subset \mathbb{R}^2$ două mulțimi deschise și $j : D \rightarrow \mathbb{R}^2$, $j(x, y) = (u, v)$, $f : E \rightarrow \mathbb{R}$, $f(u, v) = w$, $w(x, y) = f(u(x, y), v(x, y))$. Ținând cont de egalitatea anterioară, se obține:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial u} & \frac{\partial f}{\partial v} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix}.$$

În continuare se pun în evidență câteva propoziții care arată utilitatea practică a diferențialei.

PROPOZIȚIA 7.2.4 Condiția necesară și suficientă ca $df(x_1, x_2, \dots, x_n)$ să fie identic nulă pe $X \subset \mathbb{R}^n$, este ca funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ să fie constantă pe $X \subseteq \mathbb{R}^n$.

PROPOZIȚIA 7.2.5 Dacă expresia diferențială $E = \sum_{i=1}^n P_i(\bar{x}) dx_i$,

$\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ este diferențiala unei funcții $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, atunci

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = P_i(x) \text{ și reciproc.}$$

Demonstrațiile acestor două propoziții sunt imediate.

3. UNELE APLICAȚII ALE DIFERENȚIALEI

A. FORMULA LUI TAYLOR

Într-un capitol anterior s-a demonstrat formula lui Taylor pentru funcții reale de variabilă reală. Această formulă poate fi generalizată și pentru funcții de

două sau mai multe variabile. În cele ce urmează se dă formula lui Taylor pentru funcții de două variabile.

PROPOZIȚIA 7.2.6 (Formula lui Taylor pentru funcții de două variabile) Fie $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ diferentiabilă de n ori în (a,b) , $(a,b) \in X$. Atunci are loc egalitatea:

$$f(x, y) = f(a, b) + \frac{1}{1!} \left[\frac{\partial f(a, b)}{\partial x} \cdot (x-a) + \frac{\partial f(a, b)}{\partial y} \cdot (y-a) \right] + \frac{1}{2!} \left[\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} \cdot (x-a)^2 + \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y^2} \cdot (y-a)^2 + 2(x-a)(y-a) \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} \right] + \dots + R_n(x, y),$$

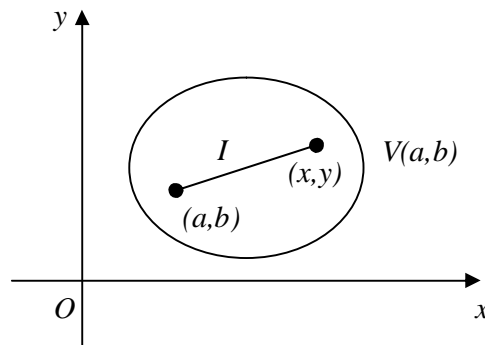
unde:

$$R_n(x, y) = \frac{1}{(n+1)!} \left[\frac{\partial}{\partial x}(x-a) + \frac{\partial}{\partial y}(y-a) \right]^{(n+1)} f[a+(x-a) \cdot q, b+(y-a) \cdot q], q \in (0,1).$$

Această egalitate poartă denumirea de **formula lui Taylor pentru funcții de două variabile**.

Demonstrație. Restul $R_n(x, y)$ este dat în expresia anterioară sub forma unui operator aplicat funcției f . Operatorul este similar cu operatorul pentru determinarea diferențialei de ordinul $n+1$ în funcțiile de două variabile.

În continuare, raționamentele se fac pe segmentul care unește pe (a,b) cu (x, y) ca în figura alăturată.



Fie $j(t) = f(a+(x-a)t, b+(y-b)t)$, $t \in [0,1]$. Se observă că $j(0) = f(a,b)$ iar $j(1) = f(x,y)$. Deoarece funcția $f(x,y)$ este derivabilă de $n+1$ ori, rezultă că și funcția j este derivabilă de $n+1$ ori pe

intervalul închis $[0,1]$. Deci, acestea i se aplică formula lui Mac-Laurin. Conform acestei formule se obține relația:

$$j(t) = j(0) + \frac{t}{1!} j'(0) + \frac{t^2}{2!} j''(0) + \dots + \frac{t^n}{n!} j^{(n)}(0) + \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} j^{(n+1)}(q \cdot t),$$

$$q \in (0,1).$$

Dar, pentru $t=1$ se obține:

$$f(x, y) = f(a, b) + \frac{j'(0)}{1!} + \frac{j''(0)}{2!} + \dots + \frac{j^{(n)}(0)}{n} + \frac{j^{(n+1)}(q)}{(n+1)!}.$$

Pentru a calcula derivatele $j'(0), j''(0), \dots, j^{(n)}(0), j^{(n+1)}(q)$ se calculează derivatele funcției $j(t) = f(x(t), y(t))$ considerată că o funcție compusă cu doi intermediari pe segmentul I care unește punctul (a, b) cu un punct arbitrar $(x, y) \in V_{(a,b)}$ fixat, unde: $x(t) = a + (x-a)t$, $y(t) = b + (y-b)t$, variabila independentă fiind t . Deci, $(x(t), y(t)) \in I$. Ținând cont de aceasta, se obține:

$$j'(t) = \frac{\partial f}{\partial x}(x-a) + \frac{\partial f}{\partial y}(y-b).$$

Rezultă că:

$$j'(0) = \frac{\partial f(a,b)}{\partial x}(x-a) + \frac{\partial f(a,b)}{\partial y}(y-b),$$

$$j''(t) = \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x-a) + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y-b) \right] \cdot (x-a) + \left[\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y-b) + \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x-a) \right] (y-b).$$

Ținând cont de egalitatea derivatelor mixte obținem că:

$$j''(t) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x-a)^2 + \frac{2\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x-a)(y-b) + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y-b)^2.$$

Deci,

$$\frac{\partial^2 f(a,b)}{\partial x^2}(x-a)^2 + \frac{\partial^2 f(a,b)}{\partial x \partial y}(x-a)(y-b) + \frac{\partial^2 f(a,b)}{\partial y^2}(y-b)^2 = j''(0).$$

Astfel, s-a obținut al treilea termen din formula lui Taylor pentru funcții de două variabile. În mod analog se calculează $j'''(0), \dots, j^{(n)}(0), j^{(n+1)}(0)$ și prin înlocuire în formula lui Mac-Laurin pentru funcția $j(t)$ se obține formula lui Taylor pentru funcții de două variabile.

OBSERVAȚIA 7.3.1

a) Egalitatea din Propoziția 7.2.6 se mai scrie și astfel:

$$f(x, y) = f(a, b) + \sum_{k=1}^n \left[\frac{1}{k!} \sum_{i=0}^k \frac{\partial^k f(a, b)}{\partial x^i \partial x^{k-i}} (x-a)^i (y-b)^{k-i} \right] + R_n(x, y),$$

$$\text{unde } R_n(x, y) = \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=1}^{n+1} C_{n+1}^k \frac{\partial^{n+1} f(u, v)}{\partial x^k \partial x^{n-k}} (x-a)^k (y-b)^{n-k},$$

iar $u = a + (x-a)q$, $v = b + (y-b)q$, $q \in (0, 1)$.

b) Dacă în formula lui Taylor se consideră $n = 0$, atunci se obține formula lui Lagrange pentru funcții de două sau mai multe variabile.

c) Folosind diferențiala, formula lui Taylor pentru $f(x, y)$ în punctul $(a, b) \in \overset{0}{X}$ este:

$$f(x, y) = f(a, b) + \frac{1}{1!} df(a, b) + \frac{1}{2!} d^2 f(a, b) + \dots + \frac{1}{n!} d^n f(a, b) + R_n(x, y).$$

d) Dacă $f(x, y)$ este diferențiabilă de $n+1$ ori pe $V_{(a,b)}$, atunci $(\forall)(x, y) \in V_{(a,b)}$, $(\exists)(x, h)$ pe segmentul care unește pe (a, b) cu (x, y)

$$\text{astfel încât } R_n(x, y) = \frac{1}{(n+1)!} d^{n+1} f(x, h).$$

e) Dacă $f: X \subset \mathbf{i}^m \rightarrow \mathbf{i}$ o funcție de n ori diferențiabilă pe deschisul X , atunci $\forall \bar{a} \in X$ fixat și $\bar{x} \in X$, există $\bar{h} \in [\bar{a}, \bar{x}]$ astfel încât

$$f(\bar{x}) = f(\bar{a}) + \frac{1}{1!} df(\bar{a}) + \frac{1}{2!} d^2 f(\bar{a}) + \dots + \frac{1}{n!} d^n f(\bar{a}) + \frac{1}{(n+1)!} d^{n+1} f(\bar{h}).$$

B. PUNCTE DE EXTREM

În cele ce urmează se consideră $f: X \subset \mathbf{i}^2 \rightarrow \mathbf{i}$, dar rezultatele obținute pentru această funcție se vor generaliza pentru funcțiile de n variabile.

DEFINIȚIA 7.3.1. Fie $f: X \subset \mathbf{i}^2 \rightarrow \mathbf{i}$ și $(a, b) \in \overset{0}{X}$. Dacă există $V \in V(a, b)$ astfel încât:

i) $f(a, b) - f(x, y) < 0$, pentru orice $(x, y) \in V$, atunci punctul $(a, b) \in \overset{0}{X}$ se numește **punct de minim local** pentru $f(x, y)$;

ii) $f(a,b) - f(x,y) > 0$, pentru orice $(x,y) \in V$, atunci punctul $(a,b) \in \overset{0}{X}$ se numește **punct de maxim local** pentru $f(x,y)$.

Dacă inegalitățile i) și ii) sunt satisfăcute pentru orice $(x,y) \in X$, atunci extremele se numesc **globale**. Condiția necesară ca (a,b) să nu fie extrem global este $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y = mx}} f(x, mx) = \pm\infty$.

Se știe că pentru funcțiile reale de variabilă reală, minimele și maximele verifică **teorema Fermat**. Această teoremă poate fi generalizată și pentru funcțiile de mai multe variabile astfel:

PROPOZIȚIA 7.3.2 (Teorema lui Fermat) Dacă $f : X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ și $(a,b) \in \overset{0}{X}$ este un punct de extrem local al funcției $f(x,y)$, atunci rezultă că:

$$\frac{\partial f(a,b)}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial f(a,b)}{\partial y} = 0$$

(se presupune că derivatele parțiale există).

Demonstrație. Dacă punctul (a,b) este un punct de extrem local al funcției $f(x,y)$, atunci acest punct este de extrem local și pentru funcțiile $g(x) = f(x,b)$, $h(y) = f(a,y)$. Dar, aceste funcții sunt funcții de o singură variabilă și rezultă că $g'(a) = 0$, $h'(b) = 0$. Deci, rezultă:

$$\frac{\partial f(a,b)}{\partial x} = 0 \quad \text{și} \quad \frac{\partial f(a,b)}{\partial y} = 0.$$

OBSERVAȚIA 7.3.2

a) Ca și la funcțiile reale de variabilă reală, reciproca acestei teoreme nu este în general valabilă.

b) Punctele interioare ale lui X pentru care $df(x,y) = 0$ se numesc **puncte staționare** ale funcției $f(x,y)$.

c) Ținând cont de punctele a) și b) rezultă că mulțimea punctelor de extrem a unei funcții de mai multe variabile este inclusă în mulțimea punctelor staționare.

d) Punctele staționare ale funcției $f(x, y)$ care nu sunt puncte de extrem se numesc **puncte șa** și sunt echivalente punctelor de inflexiune ale funcțiilor de variabilă reală.

PROPOZIȚIA 7.3.3 (Determinarea punctelor de extrem) Fie $f: X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ o funcție care admite derivate parțiale mixte de ordinul al doilea continue pe o vecinătate V a lui (a, b) și $(a, b) \in X$ un punct staționar. Dacă se notează:

$$\Delta = \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y^2} - \left[\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} \right]^2,$$

atunci:

i) pentru $\Delta > 0$ și $\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} < 0$, rezultă că (a, b) punct de maxim local.

ii) pentru $\Delta > 0$ și $\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} > 0$, rezultă că (a, b) punct de minim local.

iii) pentru $\Delta < 0$, rezultă că (a, b) nu este punct de extrem.

Demonstrație. Se consideră formula lui Taylor de ordinul al doilea pentru funcția $f(x, y)$:

$$f(x, y) = f(a, b) + \frac{1}{1!} \left[\frac{\partial f(a, b)}{\partial x} \cdot (x-a) + \frac{\partial f(a, b)}{\partial y} \cdot (y-a) \right] + \\ + \frac{1}{2!} \left[\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} \cdot (x-a)^2 + 2(x-a)(y-b) \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y^2} \cdot (y-b)^2 \right] + R_2(x, y).$$

Ținând cont de faptul că (a, b) este punct staționar și $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} R_2(x, y) = 0$

rezultă:

$$f(x, y) = f(a, b) + \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} \cdot (x-a)^2 + (x-a)(y-b) \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} + \\ + \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y^2} \cdot (y-b)^2,$$

pentru orice $(x, y) \in V$, unde V este o vecinătate foarte mică a punctului (a, b) . Dacă se notează:

$$\frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} = a_{11}, \quad \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x \partial y} = a_{12}, \quad \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial y^2} = a_{22},$$

atunci rezultă că:

$$E = f(x, y) - f(a, b) = \frac{1}{2} \cdot (y - b)^2 \left[a_{11} \left(\frac{x - a}{y - b} \right)^2 + 2a_{12} \frac{x - a}{y - b} + a_{22} \right].$$

Se observă că pe vecinătatea V a punctului (a, b) , semnul expresiei E este dat de expresia din paranteza dreaptă. Dar, această expresie poate fi considerată un trinom de gradul al doilea în variabila $t = \frac{x - a}{y - b}$. Cum

$D = 4a_{12}^2 - 4a_{11} \cdot a_{22} = -4\Delta$, atunci dacă $D < 0$, (deci, $\Delta > 0$) trinomul are peste tot semnul lui a_{11} . Deci, cu alte cuvinte, dacă:

i) $\Delta > 0$ și $a_{11} = \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} < 0$, rezultă că $f(x, y) - f(a, b) < 0$, adică punctul (a, b) este un punct de maxim;

ii) $\Delta > 0$ și $a_{11} = \frac{\partial^2 f(a, b)}{\partial x^2} > 0$, rezultă că $f(x, y) - f(a, b) > 0$,

adică punctul (a, b) este un punct de minim.

iii) pentru $\Delta < 0$, $f(x, y) - f(a, b)$ are variație de semn pe vecinătatea V , deci punctul (a, b) nu mai este punct de extrem.

OBSERVAȚIA 7.3.3

a) Dacă $\Delta = 0$, nu se poate afirma nimic despre natura punctului (a, b) , adică (a, b) poate fi punct de extrem sau nu. Această afirmație rezultă din exemplul următor.

Exemplu. Se consideră funcțiile $f(x, y) = x^2 + y^4$ și $g(x, y) = x^2 + y^3$ și $(a, b) = (0, 0)$. Se observă că $(0, 0)$ este punct de minim pentru $f(x, y)$ și nu este punct de extrem pentru $g(x, y)$, dar în ambele cazuri $\Delta = 0$.

b) Propoziția anterioară este valabilă și pentru funcțiile de trei sau mai multe variabile. În cazul în care $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \overset{0}{X}$ este punct staționar pentru funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, se face notația $a_{ij} = \frac{\partial^2 f(a_1, a_2, \dots, a_n)}{\partial x_i \partial x_j}$.

c) Se consideră forma pătratică $q(x) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} x_i x_j$. Spunem că $q(x)$ este

pozitiv definită dacă $q(x) > 0, \forall \bar{x} \in \mathbf{i}^n \setminus \{\bar{0}\}$.

d) Dacă $q(x)$ este pozitiv definită, atunci există $k \in \mathbf{i}$ astfel încât $q(x) \geq k \|\bar{x}\|^2, \forall \bar{x} \in \mathbf{i}^n$.

e) Fie $X \subset \mathbf{i}^n$ un deschis, $f \in C^2(X)$ și $\bar{a} \in X$ un punct staționar (critic) pentru f . Dacă $d^2 f(\bar{a})$ este pozitiv (negativ) definită, atunci \bar{a} este un punct de minim (maxim) pentru f (generalizarea Propoziției 7.3.3).

f) Dacă matricea $H(\bar{a}) = \left(\frac{\partial^2 f(\bar{a})}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{\substack{i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, n}}$ are toate valorile proprii strict

pozitive (strict negative), atunci $d^2 f(\bar{a})$ este pozitiv (negativ) definită.

Ținând cont de observația 7.3.3. e) + f) se obține următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 7.3.4 (Teorema lui Sylvester) Fie $f : X \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$ și $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \overset{0}{X}$ punct staționar al funcției $f(\bar{x})$.

i) Dacă $a_{11} > 0$, $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} > 0$, $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} > 0$, ..., $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \mathbf{L} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \mathbf{L} & a_{2n} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & \mathbf{L} & \mathbf{M} \\ a_{n1} & a_{n2} & \mathbf{L} & a_{nn} \end{vmatrix} > 0$,

atunci punctul (a_1, a_2, \dots, a_n) este punct de minim local pentru $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

ii) Dacă $a_{11} < 0$, $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} > 0$, $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} < 0$, ...,

$(-1)^n \cdot \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \mathbf{L} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \mathbf{L} & a_{2n} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & \mathbf{L} & \mathbf{M} \\ a_{n1} & a_{n2} & \mathbf{L} & a_{nn} \end{vmatrix} > 0$, atunci punctul (a_1, a_2, \dots, a_n) este punct de

maxim local pentru funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Exemplu. Să se determine punctele de extrem ale funcției $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f(x, y, z) = 2x^2 + 2y^2 + z^2 + 2xy + 2yz + 2(x + y + z) + 7.$$

Soluție. Algoritm de determinare a punctelor de extrem pentru funcțiile de mai multe variabile are două etape distincte. Mai întâi determinăm puncte

staționare ale funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, adică rezolvăm sistemul

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial f}{\partial x_n} = 0. \end{cases}$$

Apoi, separăm punctele de extrem din mulțimea punctelor staționare folosind teorema Sylvester.

Concret, din exemplul dat, rezultă:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial z} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 4x + 2y + 2 = 0 \\ 4y + 2x + 2z + 2 = 0 \\ 2z + 2y + 6 = 0 \end{cases}.$$

Acest sistem are soluția $(-3, 5, -8)$, adică $x = -3, y = 5, z = -8$. Deci, mulțimea punctelor staționare are doar un singur element.

Se verifică cu ajutorul teoremei Sylvester dacă punctul $(-3, 5, -8)$ este punct de extrem. Pentru aceasta este nevoie de numerele a_{ij} care reprezintă valorile derivatelor de ordinul al doilea și derivatelor mixte de ordinul al doilea în punctul $(-3, 5, -8)$. Obținem: $a_{11} = 4, a_{21} = a_{12} = 2, a_{22} = 4, a_{13} = a_{31} = 0, a_{23} = a_{32} = 2, a_{33} = 2$.

Dar,

$$a_{11} = 4 > 0, \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} = 12 > 0, \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 2 & 0 \\ 2 & 4 & 2 \\ 0 & 2 & 2 \end{vmatrix} = 8 > 0.$$

Conform teoremei Sylvester, rezultă $(-3, 5, -8)$ este un minim local al funcției $f(x, y, z)$.

OBSERVAȚIA 7.3.4 Exercițiul anterior poate fi enunțat și sub forma:

Să se arate că $2x^2 + 2y^2 + z^2 + 2xy + 2yz + 2(x + y + z) - 40 > 0$, pentru orice $(x, y, z) \in \mathbb{I}^3$.

Exemplu. Să se cerceteze dacă $(0, l)$, $l \in \mathbb{I}$, sunt puncte de extrem pentru $f: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}$, $f(x, y) = x^2 y e^{2x+3y}$.

Soluție. Găsim punctele staționare:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2xye^{2x+3y}(1+x) = 0 \\ x^2e^{2x+3y}(1+3y) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2xy = 0 \\ x^2 = 0 \end{cases} \text{ sau } \begin{cases} 1+x = 0 \\ 1+3y = 0 \end{cases}.$$

Așadar, obținem punctele critice $(0, y)_{y \in \mathbb{I}}$ și $\left(-1, -\frac{1}{3}\right)$. Deci,

$$f(x, y) - f(0, y) = x^2 y e^{2x+3y}.$$

Distingem cazurile:

- i) $y < 0$. În acest caz, $(0, y)$ este punct de maxim pentru funcția f , deoarece există o vecinătate a lui $(0, y)$ astfel încât $f(x, y) - f(0, y) < 0$.
- ii) $y > 0$. În acest caz, $(0, y)$ este punct de minim pentru funcția f , deoarece există o vecinătate a lui $(0, y)$ astfel încât $f(x, y) - f(0, y) > 0$.
- iii) Expresia $f(x, y) - f(0, y)$ nu are semn constant pe nicio vecinătate a lui $(0, 0)$. Deci, $(0, 0)$ nu este punct de extreme pentru f .

Pentru $\left(-1, -\frac{1}{3}\right)$ nu se poate stabili cu ajutorul definiției dacă acesta este sau nu punct de extreme și se folosește teorema lui Sylvester. Obținem: $a_{11} = \frac{2}{3e^3}$, $a_{22} = \frac{3}{e^3}$, $a_{12} = a_{21} = 0$, $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \frac{3}{e^6} > 0$. Deci, $\left(-1, -\frac{1}{3}\right)$ este punct de minim local.

Așadar, se poate afirma că $x^2 y e^{2x+3y} + \frac{1}{3e^3} > 0$, $\forall (x, y) \in \mathbb{I} \mid \exists r > 0$, $9x^2 + 9y^2 + 18x + 6y + 10 < 9r^2$.

În cele ce urmează se pune problema aflării **punctelor de extrem cu legături** pentru o funcție cu n variabile, dându-se algoritmul de rezolvare al acestei probleme. Problema se formulează astfel.

Să se afle punctele de extrem pentru funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, știind că acestea îndeplinesc condițiile:

$$\begin{cases} j_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ j_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ \mathbf{M} \\ j_m(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \end{cases}, m < n, \frac{\Delta(j_1 j_2, \dots, j_m)}{\Delta(x_1, x_2, \dots, x_m)} \neq 0,$$

unde $\frac{\Delta(j_1 j_2, \dots, j_m)}{\Delta(x_1, x_2, \dots, x_m)} = \begin{vmatrix} \frac{\partial j_1}{\partial x_1} & \frac{\partial j_1}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial j_1}{\partial x_m} \\ \frac{\partial j_2}{\partial x_1} & \frac{\partial j_2}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial j_2}{\partial x_m} \\ \mathbf{L} & \mathbf{L} & \mathbf{L} & \mathbf{L} \\ \frac{\partial j_m}{\partial x_1} & \frac{\partial j_m}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial j_m}{\partial x_m} \end{vmatrix}.$

Condițiile din această problemă mai poartă denumirea și de **legături pentru puncte de extrem**. Pentru a rezolva această problemă se urmărește următorul algoritm:

i) Se construiește **funcția lui Lagrange**:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, l_1, l_2, \dots, l_m) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^m l_i j_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = F(\bar{x}),$$

unde l_i $i = \overline{1, m}$ sunt variabilele noi și poartă denumirea de **multiplicatorii lui Lagrange**. ($\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$).

ii) Se determină **punctele staționare ale funcției lui Lagrange**.

iii) Fie $(a_1, a_2, \dots, a_n, m_1, m_2, \dots, m_m)$ unul din punctele staționare ale funcției lui Lagrange (adică, punctul (a_1, a_2, \dots, a_n) este punct staționar al funcției $f(\bar{x})$).

Se calculează diferențiala $d^2 F(\bar{x})$ ($F(\bar{x}) = \Phi(x_1, x_2, \dots, x_n, m_1, m_2, \dots, m_m)$).

$$\text{iv) Se rezolvă sistemul } \begin{cases} dj_1(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0 \\ dj_2(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0 \\ \mathbf{M} \\ dj_m(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0 \end{cases}$$

în care necunoscute sunt $dx_1, dx_2, \dots, dx_m, dx_{m+1}, \dots, dx_n$.

Se exprimă dx_1, dx_2, \dots, dx_m în funcție de celelalte necunoscute dx_{m+1}, \dots, dx_n .

v) Aceste valori se înlocuiesc în diferențiala de la punctul iii), în care se înlocuiesc și x_1, x_2, \dots, x_n cu a_1, a_2, \dots, a_n și se obține următoarea egalitate:

$$d^2F(a_1, a_2, \dots, a_n) = \sum_{i,j=m+1}^n a_{ij} dx_i dx_j$$

care este o formă pătratică.

vi) Acestei forme pătratice i se aplică **teorema lui Sylvester** pentru a decide natura punctului staționar (a_1, a_2, \dots, a_n) . Dacă $\sum_{i,j=m+1}^n a_{ij} dx_i dx_j$ este pozitiv

(negativ) definită punctul (a_1, a_2, \dots, a_n) este punct de minim (maxim) al lui $f(\bar{x})$ ce verifică legăturile.

OBSERVAȚIA 7.3.5 Etapele acestui algoritm sunt prezentate pe larg în capitolul 8 paragraful 5.

Exemplu. Să se afle paralelipipedul de volumul maxim ale cărui dimensiuni sunt supuse condițiilor:

$$\begin{cases} x + y - z = 4 \\ x - y - z = 8 \end{cases}$$

Rezolvare. Din punct de vedere matematic, problema mai poate fi enunțată și astfel.

Să se afle punctele de extrem ale funcției $f(x, y, z) = xyz$ care îndeplinesc condițiile:

$$\begin{cases} x + y - z = 4 \\ x - y - z = 8 \end{cases}$$

Pentru rezolvarea acestei probleme se folosește algoritmul prezentat.

i) Se construiește **funcția lui Lagrange**:

$$f(x, y, z, I_1, I_2) = f(x, y, z) + I_1 \cdot j_1(x, y, z) + I_2 j_2(x, y, z)$$

și se obține:

$$f(x, y, z) = x \cdot y \cdot z + I_1(x + y - z - 4) + I_2(x - y - z - 8).$$

ii) Se determină punctele staționare ale acestei funcții, rezolvând următorul sistem:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial z} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial I_1} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial I_2} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} yz + I_1 + I_2 = 0 \\ xz + I_1 - I_2 = 0 \\ xy - I_1 - I_2 = 0 \\ x + y - z - 4 = 0 \\ x - y - z - 8 = 0 \end{cases}.$$

Soluția acestui sistem este:

$$\begin{cases} x = 3 \\ y = -2 \\ z = -3 \\ I_1 = \frac{3}{2} \\ I_2 = -\frac{15}{2} \end{cases}.$$

Deci, funcția lui Lagrange admite un singur punct staționar și acesta este

$$\left(3, -2, -3, \frac{3}{2}, -\frac{15}{2} \right).$$

iii) $F(x, y, z) = f\left(x, y, z, \frac{3}{2}, -\frac{15}{2}\right) = x \cdot y \cdot z + \frac{3}{2}x + \frac{3}{2}y - \frac{3}{2}z - 6 - \frac{15}{2}x + \frac{15}{2}y + \frac{15}{2}z + 60 = x \cdot y \cdot z - 6x + 9y + 6z + 54.$

Acestei funcții îi aflăm diferențiala de ordinul al doilea:

$$d^2F(x, y, z) = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 F}{\partial z^2} dz^2 + \frac{2\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{2\partial^2 F}{\partial x \partial z} dx dz + \frac{2\partial^2 F}{\partial y \partial z} dy dz.$$

Deci,

$$d^2F(x, y, z) = 2dx dy + 2dx dz + 2dy dz.$$

iv) Se rezolvă sistemul

$$\begin{cases} dj_1(3, -2, -3) = 0 \\ dj_2(3, -2, -3) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} dx + dy - dz = 0 \\ dx - dy - dz = 0 \end{cases}$$

$$2dx - 2dy = 0 \Rightarrow dx = dz,$$

$$2dy = 0 \Rightarrow dy = 0.$$

Se înlocuiește $dy = 0$ și $dz = dx$, $x = 3$, $y = -2$; $z = -3$ în diferențiala de la punctul iii) și se obține:

$$d^2F(3, -2, -3) = 2dxdz \Rightarrow d^2F(3, -2, -3) = 2dz^2 \Rightarrow d^2f(3, -2, -3) > 0.$$

Rezultă că punctul staționar determinat este un **punct de minim** al funcției $f(x, y, z) = xyz$ care verifică legăturile date.

4. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 7.4.1 Folosind definiția derivatei, să se calculeze derivatele următoarelor funcții:

$$a) F(x) = \left(\sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x}}}, \frac{1}{\cos^n x} \right);$$

$$b) F(x) = \left(\arccos \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}, \operatorname{arctg} \frac{x}{1-x} \right).$$

Soluție. Se observă că funcțiile date sunt funcții vectoriale de variabilă reală de forma $F(x) = (f_1(x), f_2(x))$. Derivata funcțiilor are sens numai în domeniul de definiție. Dacă x_0 este un punct al domeniului de definiție, atunci se știe că $F(x)$ este derivabilă în acest punct dacă există și este finită

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} \text{ și această limită este } F'(x_0).$$

a) Fie $F(x) = (f_1^3(x), f_2(x))$, unde $f_1^3(x) = \sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x}}}$ și $f_2(x) = \frac{1}{\cos^n x}$.

Indicele superior din f_1 reprezintă numărul radicalilor. Se observă că

$$F : D = [0, \infty) \cap \left[\mathbf{i} \setminus \left\{ \frac{p}{2} + kp \right\} \right]_{k \in \mathbf{c}} \rightarrow \mathbf{i}^2.$$

Fie $x_0 \in D$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f_1^3(x) - f_1^3(x_0)}{x - x_0}, \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0} \right),$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1^3(x) - f_1^3(x_0)}{x - x_0} &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\sqrt{x + \sqrt{x + \sqrt{x}}} - \sqrt{x_0 + \sqrt{x_0 + \sqrt{x_0}}}}{x - x_0} = \\ &= \frac{1}{2f_1^3(x_0)} + \frac{1}{2f_1^2(x_0)} + \frac{1}{2f_1(x_0)}, \\ \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0} &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\frac{1}{\cos^n x} - \frac{1}{\cos^n x_0}}{x - x_0} = \frac{1}{\cos^n x_0} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\cos^n x_0 - \cos^n x}{\cos^n x(x - x_0)} = \\ &= \frac{n \sin x_0}{\cos^n x_0} \cdot \cos^{n-1} x_0 = n \cdot \operatorname{tg} x_0. \end{aligned}$$

Deci, $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 \frac{1}{f_1^k(x_0)}, n \cdot \frac{\operatorname{tg} x_0}{\cos^n x_0} \right)$. Rezultă că:

$$F'(x_0) = \left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 \frac{1}{f_1^k(x_0)}, n \cdot \frac{\operatorname{tg} x_0}{\cos^n x_0} \right).$$

Cum x_0 a fost ales arbitrar în domeniul de definiție, rezultă că:

$$F'(x) = \left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 \frac{1}{f_1^k(x)}, \frac{n \operatorname{tg} x_0}{\cos^n x} \right).$$

OBSERVAȚIE. Se poate generaliza luând n radicali, adică

$$f_1^n(x) = \sqrt{x + \sqrt{x + \dots + \sqrt{x}}} \text{ și atunci } F'(x) = \left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{f_1^k(x)}, \frac{n \operatorname{tg} x_0}{\cos^n x} \right).$$

b) Fie $F(x) = (f_1(x), f_2(x))$, unde $f_1(x) = \arccos \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$,

$$f_2(x) = \operatorname{arctg} \frac{x}{1+x}, F: D = \mathbb{I}_+ \rightarrow \mathbb{I}^2. \text{ Fie } x_0 \in \mathbb{I}_+. \text{ Atunci } \frac{x_0}{\sqrt{1+x_0^2}} \in [0,1)$$

și $\frac{x_0}{1+x_0} \in [0,1)$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f_1(x) - f_1(x_0)}{x - x_0}, \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0} \right),$$

$$\text{Dar, } \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x) - f_1(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arccos \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} - \arccos \frac{x_0}{\sqrt{1+x_0^2}}}{x - x_0}.$$

Se știe că $\arccos a - \arccos b = \arcsin(b - \sqrt{1-a^2} - a\sqrt{1-b^2})$,
 $(\forall)a, b \in [0,1)$.

$$\text{Deci, } \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x) - f_1(x_0)}{x - x_0} = - \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arcsin \frac{x - x_0}{\sqrt{(1+x_0^2)(1+x^2)}}}{x - x_0} = - \frac{1}{1+x_0^2}.$$

și,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arctg \frac{x}{1+x} - \arctg \frac{x_0}{1+x_0}}{x - x_0}.$$

Se știe că $\arctg a - \arctg b = \arctg \frac{a-b}{1+a \cdot b}$, $(\forall)a, b > 0$. Deci,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_2(x) - f_2(x_0)}{x - x_0} = - \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arctg \frac{x - x_0}{xx_0 + (1+x)(1+x_0)}}{x - x_0} = - \frac{1}{1+2x_0+2x_0^2}.$$

$$\text{Deci, } \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} = \left(-\frac{1}{1+x_0^2}, \frac{1}{1+2x_0+2x_0^2} \right). \text{ Rezultă că:}$$

$$F'(x_0) = \left(\frac{-1}{1+x_0^2}, \frac{1}{1+2x_0+2x_0^2} \right).$$

Cum x_0 a fost ales arbitrar în domeniul de definiție, rezultă că:

$$F'(x) = \left(\frac{-1}{1+x^2}, \frac{1}{1+2x+2x^2} \right).$$

EXERCITIUL 7.4.2 Fie $f_k : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $k = \overline{0, m}$, funcții continue pe $[a, b]$ și derivabile pe (a, b) și $a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_m \leq b$. Să se arate că există

$$x \in (x_k, x_{k+1}), k = \overline{1, m-1}, \text{ astfel încât } \begin{vmatrix} f'_0(x) & f'_1(x) & \mathbf{L} & f'_m(x) \\ f_0(x_1) & f_1(x_1) & \mathbf{L} & f_m(x_1) \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & & \mathbf{M} \\ f_0(x_m) & f_1(x_m) & \mathbf{L} & f_m(x_m) \end{vmatrix} = 0.$$

Soluție. Se consideră funcția:

$$F(x) = \begin{vmatrix} f_0(x) & f_1(x) & \mathbf{L} & f_m(x) \\ f_0(x_1) & f_1(x_1) & \mathbf{L} & f_m(x_1) \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & & \mathbf{M} \\ f_0(x_m) & f_1(x_m) & \mathbf{L} & f_m(x_m) \end{vmatrix}.$$

Se observă că $F(x)$ este o funcție Rolle pe intervalul $[x_k, x_{k+1}]$, $(\forall) k = \overline{1, m-1}$. Deci, există $x \in (x_k, x_{k+1})$ astfel încât $F'(x) = 0$. Dar, dacă $D(x) = \left| f_{ij}(x) \right|_{\substack{0 \leq i \leq n \\ 0 \leq j \leq n}}$, unde $f_{ij}(x)$ sunt derivabile, atunci $D(x)$ este o funcție derivabilă. Se notează $D_{L_i}(x)$ funcția care se obține din $D(x)$ prin derivarea liniei i . Deci, $D'(x) = \sum_{i=1}^n D_{L_i}(x)$. Ținând cont de acest rezultat, rezultă că $F'(x)$ este:

$$F'(x) = \begin{vmatrix} f'_0(x) & f'_1(x) & \mathbf{L} & f'_m(x) \\ f_0(x_1) & f_1(x_1) & \mathbf{L} & f_m(x_1) \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & & \mathbf{M} \\ f_0(x_m) & f_1(x_m) & \mathbf{L} & f_m(x_m) \end{vmatrix}$$

și exercițiul este rezolvat.

EXERCITIUL 7.4.3 Fie $F: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}^2$, $F(x) = (\cos(ax \pm b), \sin(ax \pm b))$. Să se arate că $F(x)$ este indefinit derivabilă și să se calculeze $F^{(n)}(x)$.

Soluție. Funcția $F(x) = (f_1(x), f_2(x))$ este indefinit derivabilă, dacă funcțiile $f_1(x)$ și $f_2(x)$ sunt indefinit derivabile și $F^{(n)}(x) = (f_1^{(n)}(x), f_2^{(n)}(x))$, $(\forall) n \geq 1, n \in \mathbb{N}$.

Funcțiile $f_i: \mathbb{I} \rightarrow [-1, 1]$, $i = \overline{1, 2}$, unde $f_1(x) = \cos(ax \pm b)$ și $f_2(x) = \sin(ax \pm b)$ sunt indefinit derivabile,

deci $F(x) = (\cos(ax \pm b), \sin(ax \pm b))$ este indefinit derivabilă.

Acum: $f_1(x) = \cos(ax \pm b)$, $f_1'(x) = -a \sin(ax \pm b) = -a \cos(ax \pm b + \frac{p}{2})$ și

$f_1''(x) = a^2 \sin(ax \pm b + \frac{p}{2}) = a^2 \cos(ax \pm b + \frac{2p}{2})$. Se observă că:

$$f_1^{(n)}(x) = a^n \cos(ax \pm b + \frac{np}{2}).$$

Se presupune această lege adevărată și se demonstrează că

$$f_1^{(n+1)}(x) = a^{n+1} \cos(ax \pm b + \frac{n+1}{2} \cdot p). \text{ Avem:}$$

$$\begin{aligned} f_1^{(n+1)}(x) &= \left(f_1^{(n)}(x) \right)' = \left[a^n \cdot \cos(ax \pm b + \frac{np}{2}) \right]' = -a^{n+1} \cdot \sin(ax \pm b + \frac{np}{2}) = \\ &= a^{n+1} \cdot \cos(ax \pm b + \frac{(n+1)p}{2}). \end{aligned}$$

Deci, conform inducției, rezultă că $f_1^{(n)}(x) = a^n \cos(ax \pm b + \frac{np}{2})$, $(\forall)n \in \mathbb{N}$.

Analog se procedează cu $f_2(x)$ și se obține $f_2^{(n)}(x) = a^n \sin(ax \pm b + \frac{np}{2})$.

Deci,

$$F(x) = \left(a^n \cdot \cos(ax \pm b + \frac{np}{2}), a^n \cdot \sin(ax \pm b + \frac{np}{2}) \right).$$

EXERCITIUL 7.4.4 Fie $D = \{x \in \mathbb{R} \mid ax \pm b > 0\}$ și $F: D \rightarrow \mathbb{R}^2$, unde

$F(x) = \left(\frac{1}{ax \pm b}, \ln(ax \pm b) \right)$. Să se arate că $F(x)$ este indefinit derivabilă și să se calculeze $F^{(n)}(x)$.

Soluție. Funcțiile $f_1(x) = \frac{1}{ax \pm b}$ și $f_2(x) = \ln(ax \pm b)$ sunt indefinit derivabile, deci funcția $F(x)$ este indefinit derivabilă și $F^{(n)}(x) = (f_1^{(n)}(x), f_2^{(n)}(x))$.

Avem: $f_1'(x) = \frac{-a}{(ax \pm b)^2}$ $f_1''(x) = \frac{1 \cdot 2a^2}{(ax \pm b)^3}$ $f_1'''(x) = \frac{-1 \cdot 2 \cdot 3a^3}{(ax \pm b)^4}$, Se

presupune că $f_1^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n \cdot n! a^n}{(ax \pm b)^{n+1}}$ este adevărată și se demonstrează că

$$f_1^{(n+1)}(x) = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n+1)! a^{n+1}}{(ax \pm b)^{n+2}}. \text{ Într-adevăr:}$$

$$f_1^{(n+1)}(x) = \left(f_1^{(n)}(x) \right)' = \left(\frac{(-1)^n \cdot n! a^n}{(ax \pm b)^{n+1}} \right)' = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n+1)! a^{n+1}}{(ax \pm b)^{n+2}}.$$

Atunci, conform cu principiul inducției, avem că $f_1^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n \cdot n! a^n}{(ax \pm b)^{n+1}}$.

Analog, $f_2'(x) = \frac{a}{ax \pm b}$, $f_2''(x) = \frac{-a^2}{(ax \pm b)^2}$, $f_2'''(x) = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3a^3}{(ax \pm b)^3}, \dots$. Se

presupune că $f_2^{(n)}(x) = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a^n}{(ax \pm b)^n}$ este adevărată și se demonstrează

că $f_2^{(n+1)}(x) = \frac{(-1)^{n+2} \cdot n! a^{n+1}}{(ax \pm b)^{n+1}}$. Într-adevăr:

$$f_2^{(n+1)}(x) = \left(f_2^{(n)}(x) \right)' = \left(\frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a^n}{(ax \pm b)^n} \right)' = \frac{(-1)^{n+2} \cdot n! a^{n+1}}{(ax \pm b)^{n+1}}.$$

Așadar, conform cu principiul inducției, avem că:

$$f_2^{(n)}(x) = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a^n}{(ax \pm b)^n}, (\forall) n \in \mathbb{N}.$$

Deci,

$$F^{(n)}(x) = \left(\frac{(-1)^n \cdot n! a^n}{(ax \pm b)^{n+1}}, \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a^n}{(ax \pm b)^n} \right).$$

EXERCITIUL 7.4.5 Fie $f(x, y, z)$ o funcție omogenă de ordinul n , care admite derivate parțiale de ordinul doi continue. Să se arate că:

$$x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + z^2 \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} + 2xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + 2xz \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} + 2yz \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} = n(n-1) \cdot f(x, y, z).$$

(relația Euler de ordin doi pentru funcții de două variabile).

Soluție. Conform relației lui Euler se obține:

$$(n-1) \cdot x \frac{\partial f}{\partial x} + (n-1) \cdot y \frac{\partial f}{\partial y} + (n-1) \cdot z \frac{\partial f}{\partial z} = n(n-1) \cdot f(x, y, z). \quad (1)$$

Funcțiile $\frac{\partial f}{\partial x}$, $\frac{\partial f}{\partial y}$, $\frac{\partial f}{\partial z}$ sunt omogene de ordinul $(n-1)$. Deoarece $f(x, y, z)$

este omogenă de ordin n , atunci are loc egalitatea $f(tx, yt, tz) = t^n \cdot f(x, y, z)$. Se derivează egalitatea în raport cu x și se obține:

$$f'_x(tx, yt, tz) = t^n \cdot f'_x(x, y, z) \Rightarrow f'_x(tx, ty, tz) = t^{n-1} \cdot f'_x(x, y, z).$$

De aici rezultă că $\frac{\partial f}{\partial x}$ este omogenă de ordin $(n-1)$. Analog se arată că $\frac{\partial f}{\partial y}$ și $\frac{\partial f}{\partial z}$ sunt omogene de ordinul $(n-1)$. Așadar, funcțiile $\frac{\partial f}{\partial x}$, $\frac{\partial f}{\partial y}$ și $\frac{\partial f}{\partial z}$

verifică relația lui Euler și se obține:

$$x \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + z \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} = (n-1) \cdot f'_x(x, y, z), \quad (2)$$

$$x \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} + y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + z \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} = (n-1) \cdot f'_y(x, y, z), \quad (3)$$

$$x \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x} + y \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} + z \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} = (n-1) \cdot f'_z(x, y, z). \quad (4)$$

Înmulțind relația (2) cu x , relația (3) cu y , relația (4) cu z , adunând relațiile obținute și ținând cont de relația (1), se obține

$$x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + z^2 \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} + 2xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + 2xz \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} + 2yz \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} = n(n-1) \cdot f(x, y, z).$$

OBSERVAȚIE. Dacă funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ este omogenă de ordin n și admite derivate parțiale mixte de ordinul doi continue, atunci

$$\sum_{k=1}^n x_k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} + 2 \sum_{k \neq j} x_k x_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_j} = n(n-1) \cdot f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

EXERCITIUL 7.4.6 Fie $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}}$. Să se

calculeze:

$$\sum_{k=1}^n x_k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} + 2 \sum_{k \neq j} x_k x_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_j}.$$

Soluție. Se observă că funcția este omogenă de ordin $n = -1$. Conform cu exercițiul 7.4.5, avem că: $\sum_{k=1}^n x_k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} + 2 \sum_{k \neq j} x_k x_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_j} = \frac{2}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}}$.

EXERCITIUL 7.4.7 Fie $f(x, y) = \arcsin \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$. Să se arate, folosind definiția derivatelor parțiale, că $f(x, y)$ este derivabilă parțial în raport cu

x și în raport cu y în orice punct $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ și să se calculeze $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$ și $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$.

Soluție. Funcția $f(x, y)$ este derivabilă în raport cu x în punctul (x_0, y_0) dacă $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x, y_0) - f(x_0, y_0)}{x - x_0}$ există și este finită și această limită este chiar $\frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x}$. Avem:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x, y_0) - f(x_0, y_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arcsin \frac{x}{\sqrt{x^2 + y_0^2}} - \arcsin \frac{x_0}{\sqrt{x_0^2 + y_0^2}}}{x - x_0}.$$

Se știe că:

$$\arcsin a - \arcsin b = \arcsin(a\sqrt{1-b^2} - b\sqrt{1-a^2}), \quad (\forall) a, b \in (0,1).$$

Se observă că $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$, $\frac{x_0}{\sqrt{x_0^2 + y_0^2}} \in (0,1)$. Deci,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x, y_0) - f(x_0, y_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\arcsin(x - x_0) \cdot \frac{y_0}{\sqrt{(x^2 + y_0^2)(x_0^2 + y_0^2)}}}{x - x_0} = \frac{x_0^2 + y_0^2}{y_0}.$$

Deci, această limită există și este finită, ceea ce arată că funcția

$f(x, y) = \arcsin \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ este derivabilă parțial în raport cu x în

$(x_0, y_0) \neq (0,0)$ și $\frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x} = \frac{x_0^2 + y_0^2}{y_0}$. Cum (x_0, y_0) a fost ales arbitrar se

obține: $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = \frac{x^2 + y^2}{y}$.

Analog,

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{f(x_0, y) - f(x_0, y_0)}{y - y_0} = \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{\arcsin(y_0 - y) \cdot x \frac{y_0}{\sqrt{(x_0^2 + y_0^2)(x_0^2 + y^2)}}}{y - y_0} = \frac{x_0^2 + y_0^2}{x_0}.$$

Cum $(x_0, y_0) \neq (0,0)$, limita există și este finită, ceea ce arată că funcția

$f(x, y) = \arcsin \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ este derivabilă parțial în raport cu y și

$$\frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial y} = -\frac{x_0^2 + y_0^2}{x_0}. \text{ Cum } (x_0, y_0) \neq (0, 0) \text{ a fost ales arbitrar rezultă că}$$

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial y} = -\frac{x^2 + y^2}{x}.$$

EXERCITIUL 7.4.8 Să se calculeze $\frac{\partial^n f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_i^n}$ și

$\frac{\partial^{n+m} f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_i^n \partial x_j^m}$ pentru funcțiile:

i) $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right);$

ii) $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right);$

iii) $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{\sum_{k=1}^n a_k x_k};$

iv) $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \ln\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right).$

Soluție. Fie $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n).$

i) Avem:

$$\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} = -a_i \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right) = +a_i \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + \frac{p}{2}\right),$$

$$\frac{\partial^2 f(\bar{x})}{\partial x_i^2} = -a_i^2 \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + \frac{p}{2}\right) = a_i^2 \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + 2 \cdot \frac{p}{2}\right).$$

Se consideră $\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = a_i^n \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + n \cdot \frac{p}{2}\right)$ și se demonstrează că

$$\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = a_i^{n+1} \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + (n+1) \frac{p}{2}\right). \text{ Într-adevăr,}$$

$$\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} \right) = -a_i^{n+1} \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + n \frac{p}{2}\right) =$$

$$a_i^{n+1} \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + (n+1) \frac{p}{2}\right).$$

Atunci, conform principiului inducției,

$$\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = a_i^n \cos\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + n \cdot \frac{p}{2}\right) (\forall) n \in \mathbb{N}^*.$$

ii) Se raționează analog ca la punctul i) și se obține:

$$\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = a_i^n \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + n \cdot \frac{p}{2}\right) (\forall) n \in \mathbb{N}^*.$$

iii) Avem: $\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} = \frac{-a_i}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^2}, \frac{\partial^2 f(\bar{x})}{\partial x_i^2} = \frac{1 \cdot 2a_i^2}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^3}, \frac{\partial^3 f(\bar{x})}{\partial x_i^3} = \frac{-1 \cdot 2 \cdot 3a_i^3}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^4}.$

Se presupune că $\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \frac{(-1)^n \cdot n! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+1}}$ este adevărată și se demonstrează

că $\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n+1)! a_i^{n+1}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+2}}.$ Într-adevăr:

$$\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} \right) = \left(\frac{(-1)^n \cdot n! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+1}} \right)_{x_i} = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n+1)! a_i^{n+1}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+2}}.$$

Atunci, conform principiului inducției, $\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \frac{(-1)^n \cdot n! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+1}} (\forall) n \in \mathbb{N}^*.$

iv) Avem: $\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} = \frac{a_i}{\sum_{k=1}^n a_k x_k}, \frac{\partial^2 f(\bar{x})}{\partial x_i^2} = \frac{-a_i^2}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^2}, \frac{\partial^3 f(\bar{x})}{\partial x_i^3} = \frac{1 \cdot 2a_i^3}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^3}.$

Se presupune că $\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^n}$ este adevărată și se

demonstrează că $\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = \frac{(-1)^{n+2} \cdot n! a_i^{n+1}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)^{n+1}}.$ Într-adevăr,

$$\frac{\partial^{n+1} f(\bar{x})}{\partial x_i^{n+1}} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} \right) = \left(\frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^n} \right)_{x_i} = \frac{(-1)^{n+2} \cdot n! a_i^{n+1}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^{n+1}}.$$

Atunci, conform principiului inducției, $\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^n}$,

(\forall) $n \in \mathbb{N}^*$.

Ținând cont de faptul că $\frac{\partial^{n+m} f(\bar{x})}{\partial x_i^n \partial x_j^m} = \frac{\partial^m}{\partial x_j^m} \left(\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} \right)$ se raționează în mod asemănător cum s-a raționat la punctele anterioare și se obține:

$$\text{i) } \frac{\partial^{n+m} f(\bar{x})}{\partial x_i^n \partial x_j^m} = a_i^n \cdot a_j^m \cdot \cos \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + (n+m) \frac{p}{2} \right), \quad (\forall) \quad n, m \in \mathbb{N}^* ;$$

$$\text{ii) } \frac{\partial^{n+m} f(\bar{x})}{\partial x_i^n \partial x_j^m} = a_i^n \cdot a_j^m \cdot \sin \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k + (n+m) \frac{p}{2} \right), \quad (\forall) \quad n, m \in \mathbb{N}^* ;$$

$$\text{iii) } \frac{\partial^{n+m} f(\bar{x})}{\partial x_i^n \partial x_j^m} = \frac{(-1)^{n+m} \cdot (n+m)! a_i^n \cdot a_j^m}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^{n+m+2}}, \quad (\forall) \quad n, m \in \mathbb{N}^* ;$$

$$\text{iv) } \frac{\partial^{n+m} f(\bar{x})}{\partial x_i^n \partial x_j^m} = \frac{(-1)^{n+m+2} \cdot (n+m-1)! a_i^n \cdot a_j^m}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^{n+m}}, \quad (\forall) \quad n, m \in \mathbb{N}^* .$$

EXERCITIUL 7.4.9 Să se calculeze $\frac{\partial^n f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_i^n}$ pentru funcțiile:

$$\text{i) } f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k^3 \right) \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} ;$$

$$\text{ii) } f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k^3 \right) \cdot \ln \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right) ;$$

$$\text{iii) } f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{\sum_{k=1}^n a_k x_k}{\sum_{k=1}^n b_k x_k};$$

$$\text{iv) } f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k^3 \right) \cdot \sin \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right).$$

Soluție. Fie $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ și $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$. Conform formulei lui Leibniz pentru derivata de ordinul n a produsului $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$ se obține

$$\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \sum_{l=0}^n C_n^l \frac{\partial^l u(\bar{x})}{\partial x_i^l} \cdot \frac{\partial^{n-l} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-l}}.$$

i) Se observă că $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$, unde $u(\bar{x}) = \sum_{k=1}^n a_k x_k^3$ și $v(\bar{x}) = e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k}$.

Avem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} &= C_n^0 u(\bar{x}) \cdot \frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} + C_n^1 \cdot \frac{\partial u(\bar{x})}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial^{n-1} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-1}} + C_n^2 \cdot \frac{\partial^2 u(\bar{x})}{\partial x_i^2} \cdot \frac{\partial^{n-2} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-2}} + \\ &+ C_n^3 \cdot \frac{\partial^3 u(\bar{x})}{\partial x_i^3} \cdot \frac{\partial^{n-3} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-3}} = C_n^0 \cdot \sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k^3 \cdot a_i^n \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} + C_n^1 3a_i \cdot x_i^3 \cdot a_i^{n-1} \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} + \\ &+ C_n^2 6a_i \cdot x_i \cdot a_i^{n-2} \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} + C_n^3 6a_i \cdot a_i^{n-3} \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} = \\ &= a_i^{n-2} \cdot e^{\sum_{k=1}^n a_k x_k} \left(a_i^2 \sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k^3 + 3a_i^2 \cdot C_n^1 \cdot x_i^2 + 6a_i \cdot C_n^2 \cdot x_i + 6C_n^3 \right). \end{aligned}$$

(derivatele de ordinul 4, 5, ... ale lui $u(\bar{x})$ sunt zero)

ii) Ținând cont de exercițiul 7.4.8 iv), avem că $\frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} = \frac{(-1)^{n+1} (n-1)! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^n}$.

Se observă că $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$, unde $u(\bar{x}) = \sum_{k=1}^n a_k x_k^3$ și

$v(\bar{x}) = \ln \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)$. Conform formulei lui Leibniz se obține:

$$\begin{aligned}
\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} &= C_n^0 u(\bar{x}) \cdot \frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} + C_n^1 \cdot \frac{\partial u(\bar{x})}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial^{n-1} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-1}} + C_n^2 \cdot \frac{\partial^2 u(\bar{x})}{\partial x_i^2} \cdot \frac{\partial^{n-2} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-2}} + \\
C_n^3 \cdot \frac{\partial^3 u(\bar{x})}{\partial x_i^3} \cdot \frac{\partial^{n-3} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-3}} &= C_n^0 \cdot \sum_{k=1}^n a_k x_k^3 \cdot \frac{(-1)^{n+1} \cdot (n-1)! a_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^n} + \\
+C_n^1 3a_i x_i^2 \cdot \frac{(-1)^n \cdot (n-2)! a_i^{n-1}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^{n-1}} &+ C_n^2 6a_i x_i \cdot \frac{(-1)^{n-1} \cdot (n-3)! a_i^{n-2}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^{n-2}} + \\
C_n^3 6a_i \cdot \frac{(-1)^{n-2} \cdot (n-4)! a_i^{n-3}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^{n-3}} &= \\
\frac{(-1)^{n-2} \cdot (n-4)! a_i^{n-2}}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^{n-3}} \cdot \left[-a_i^2 (n-1)(n-2)(n-3) \cdot \frac{\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k^3}{\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k \right)^3} + 3a_i^2 (n-2)(n-3) C_n^1 \cdot \frac{x_i^2}{\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right)^2} - \right. \\
&\quad \left. -6a_i (n-3) \cdot C_n^2 \cdot \frac{x_i}{\sum_{k=1}^n a_k x_k} + 6 \cdot C_n^3 \right].
\end{aligned}$$

(derivatele de ordinul 4, 5, ... ale lui $u(\bar{x})$ sunt zero)

iii) Se observă că $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$, unde $u(\bar{x}) = \sum_{k=1}^n a_k x_k$ și

$v(\bar{x}) = \frac{1}{\sum_{k=1}^n b_k x_k}$. Ținând cont de exercițiul 7.4.8 c), avem că:

$$\begin{aligned}
\frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} &= \frac{(-1)^n \cdot n! b_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n b_k \cdot x_k \right)^{n+1}}. \text{ Conform formulei lui Leibniz, se obține:} \\
\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} &= C_n^0 u(\bar{x}) \cdot \frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} + C_n^1 \cdot \frac{\partial u(\bar{x})}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial^{n-1} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-1}} = \\
&= \left(\sum_{k=1}^n a_k x_k \right) \cdot \frac{(-1)^n \cdot n! b_i^n}{\left(\sum_{k=1}^n b_k \cdot x_k \right)^{n+1}} + C_n^1 a_i \cdot \frac{(-1)^{n-1} \cdot (n-1)! b_i^{n-1}}{\left(\sum_{k=1}^n b_k \cdot x_k \right)^n} =
\end{aligned}$$

$$= \frac{(-1)^{n-1} \cdot (n-1)! b_i^{n-1}}{\left(\sum_{k=1}^n b_k \cdot x_k\right)^n} \left[-n \cdot b_i \cdot \sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k + a_i C_n^1 \right].$$

(derivatele de ordinul 4, 5, ... ale lui $u(\bar{x})$ sunt zero)

iv) Se observă că $f(\bar{x}) = u(\bar{x}) \cdot v(\bar{x})$, unde $u(\bar{x}) = \sum_{k=1}^n a_k x_k^3$ și

$v(\bar{x}) = \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right)$. Ținând cont de exercițiul 7.4.8 b, avem că:

$$\frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} = a_i^n \sin\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k + n \cdot \frac{p}{2}\right).$$

Conform formulei lui Leibniz, se obține:

$$\frac{\partial^n f(\bar{x})}{\partial x_i^n} = C_n^0 u(\bar{x}) \cdot \frac{\partial^n v(\bar{x})}{\partial x_i^n} + C_n^1 \cdot \frac{\partial u(\bar{x})}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial^{n-1} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-1}} + C_n^2 \cdot \frac{\partial^2 u(\bar{x})}{\partial x_i^2} \cdot \frac{\partial^{n-2} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-2}} +$$

$$+ C_n^3 \cdot \frac{\partial^3 u(\bar{x})}{\partial x_i^3} \cdot \frac{\partial^{n-3} v(\bar{x})}{\partial x_i^{n-3}}.$$

(derivatele de ordinul 4, 5, ... ale lui $u(\bar{x})$ sunt zero)

EXERCITIUL 7.4.10 Presupunând că f și y sunt derivabile de două ori, să se arate că:

i) $x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + a y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + b z \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = n x \cdot u(x, y, z), \quad u(x, y, z) = e^{nx} \cdot f\left(\frac{y}{x^a}, \frac{z}{x^b}\right);$

ii) $x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + z \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = 0, \quad u(x, y, z) = f\left(\frac{y}{x}, \frac{y}{z}\right);$

iii) $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad u = f(x - at) + y(x + at);$

iv) $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad u = x \cdot f(x + y) + y \cdot y(x + y);$

v) $x^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2xy \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x} + y^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = n(n-1) \cdot u(x, y, z),$

$$u = x^n \cdot f\left(\frac{y}{x}\right) + y^n \cdot y\left(\frac{y}{x}\right).$$

Soluție. Fie $F(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(u_1(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, u_m(x_1, x_2, \dots, x_n))$, atunci

$$\frac{\partial F(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial u_i} \cdot \frac{\partial u_i(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1}.$$

i) Fie $v_1(x, y, z) = \frac{y}{x^a}$, $v_2(x, y, z) = \frac{z}{x^b}$. Atunci:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = n \cdot e^{nx} \cdot f + e^{nx} \left(\frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial x} \right) = n \cdot e^{nx} \cdot f - a \cdot e^{nx} \cdot \frac{y}{x^{a+1}} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} - b \cdot e^{nx} \cdot \frac{z}{x^{b+1}} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2},$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = e^{nx} \left(\frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial y} \right) = e^{nx} \cdot \frac{1}{x^a} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1},$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} = e^{nx} \left(\frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial z} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial z} \right) = e^{nx} \cdot \frac{1}{x^b} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2}.$$

Înmulțind aceste egalități cu x , ay , respectiv bz și adunându-le, se obține:

$$x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + ay \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + bz \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = nxe^{nx} \cdot f - ae^{nx} \cdot \frac{y}{x^a} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} - be^{nx} \cdot \frac{z}{x^b} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2} + ae^{nx} \cdot \frac{y}{x^a} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} + ae^{nx} \cdot \frac{y}{x^a} \cdot \frac{\partial j}{\partial v_1} + be^{nx} \cdot \frac{z}{x^b} \cdot \frac{\partial j}{\partial v_2} = nxe^{nx} \cdot j.$$

$$\text{Deci, } x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + ay \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + bz \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = nx \cdot u(x, y, z).$$

ii) Fie $v_1(x, y, z) = \frac{y}{x}$, $v_2(x, y, z) = \frac{y}{z}$. Atunci:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial x} = -\frac{y}{x^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1},$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial y} = \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} + \frac{1}{z} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2},$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} = \frac{\partial f}{\partial v_1} \cdot \frac{\partial v_1}{\partial z} + \frac{\partial f}{\partial v_2} \cdot \frac{\partial v_2}{\partial z} = -\frac{y}{z^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2}.$$

Înmulțind cu x , y respectiv z aceste egalități și adunându-le, se obține:

$$x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + z \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = -\frac{y}{x} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} + \frac{y}{x} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_1} + \frac{y}{z} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2} - \frac{y}{z} \cdot \frac{\partial f}{\partial v_2} = 0.$$

$$\text{Deci, } x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + z \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = 0.$$

OBSERVAȚIE.

Din $u(x, y, z) = f\left(\frac{y}{x}, \frac{y}{z}\right)$, rezultă $u(tx, ty, tz) = t^0 \cdot u(x, y, z)$. Deci, $u(x, y, z)$

este omogenă de grad zero. Conform relației lui Euler,

$$x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + z \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = 0.$$

iii) Fie $v_1(x, t) = x - at$, $v_2(x, t) = x + at$. Atunci:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = f' \cdot \frac{\partial v_1}{\partial t} + y' \cdot \frac{\partial v_2}{\partial t} = -a \cdot f' + a \cdot y',$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = -a \cdot f'' \cdot \frac{\partial v_1}{\partial t} + a \cdot y'' \cdot \frac{\partial v_2}{\partial t} = +a^2 (f'' + y'').$$

Deci, $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 (f'' + y'').$ (1)

$$\frac{\partial u}{\partial x} = f' \cdot \frac{\partial v_1}{\partial x} + y' \cdot \frac{\partial v_2}{\partial x} = f' + y'$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = j'' \cdot \frac{\partial v_1}{\partial x} + y'' \cdot \frac{\partial v_2}{\partial x} = j'' + y''$$

Deci, $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = f'' + y''$ (2)

Din (1) și (2) se obține: $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ (ecuația coardei vibrante).

iv) Fie $v(x, y) = x + y$. Atunci:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = f + x \cdot f' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + y \cdot y' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = f + x \cdot f' + y \cdot y',$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = x \cdot f' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + y + y \cdot y' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = x \cdot f' + y + y \cdot y',$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = j' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + j' + x \cdot j'' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + y \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = 2j' + x \cdot j'' + y \cdot y'',$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = x \cdot j'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + y' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + y' + y \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = x \cdot j'' + 2y' + y \cdot y'',$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = j' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + x \cdot j'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + y' + y \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = j' + y' + xj'' + yy''.$$

Ținând cont de acestea se obține:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 2f' + xf'' + yy'' - 2f' - 2y' - 2xf'' - 2yy'' + xf'' + 2y' + yy'' = 0$$

Deci, $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0.$

v) Fie $v(x, y) = \frac{y}{x}$. Atunci:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = n \cdot x^{n-1} \cdot f + x^n \cdot f' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + y^n \cdot y' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = n \cdot x^{n-1} \cdot f - x^{n-2} \cdot y \cdot f' - \frac{y^{n+1}}{x^2} \cdot y'$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} &= n(n-1) \cdot x^{n-2} \cdot f + n \cdot x^{n-1} \cdot f' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} - (n-2) \cdot x^{n-3} \cdot y \cdot f' - x^{n-2} \cdot f'' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{2y^{n+1}}{x^3} \cdot y' - \frac{y^{n+1}}{x^2} \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = \\ &= n(n-1) \cdot x^{n-2} \cdot f - n \cdot x^{n-3} \cdot y \cdot f' - (n-2) \cdot x^{n-3} \cdot y \cdot f' + x^{n-4} \cdot y^2 \cdot f'' + 2 \cdot \frac{y^{n+1}}{x^3} \cdot y' + \frac{y^{n+2}}{x^4} \cdot y'' = \\ &= n(n-1) \cdot x^{n-2} \cdot f - 2(n-1) \cdot x^{n-3} \cdot y \cdot f' + 2 \cdot \frac{y^{n+1}}{x^3} \cdot y' + x^{n-4} \cdot y^2 \cdot f'' + \frac{y^{n+2}}{x^4} \cdot y'', \end{aligned}$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = x^n \cdot f' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + n \cdot y^{n-1} \cdot y' + y^n \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = x^{n-1} \cdot f' + n \cdot y^{n-1} \cdot y' + \frac{y^n}{x} \cdot y'',$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} &= x^{n-1} \cdot j'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + n(n-1) \cdot y^{n-2} \cdot y' + n \cdot y^{n-1} \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + n \cdot \frac{y^{n-1}}{x^3} \cdot y' + \frac{y^n}{x} \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = \\ &= x^{n-2} \cdot j'' + n(n-1) \cdot \frac{y^{n-2}}{x} \cdot y' + n \cdot \frac{y^{n-1}}{x} \cdot y'' + n \cdot \frac{y^{n-1}}{x} \cdot y' + \frac{y^n}{x^2} \cdot y''. \end{aligned}$$

$$\text{Deci, } \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = x^{n-2} \cdot f'' + n(n-1) \cdot \frac{y^{n-2}}{x} \cdot y' + 2n \cdot \frac{y^{n-1}}{x} \cdot y' + \frac{y^n}{x^2} \cdot y'',$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} &= n \cdot x^{n-1} \cdot j' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} - x^{n-2} \cdot j' - x^{n-2} \cdot j'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} - (n+1) \cdot \frac{y^n}{x^2} \cdot y' - \frac{y^{n+1}}{x^2} \cdot y'' \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = \\ &= n \cdot x^{n-2} \cdot f' - x^{n-2} \cdot f' - x^{n-3} \cdot y \cdot f'' - (n+1) \cdot \frac{y^n}{x^2} \cdot y' - \frac{y^{n+1}}{x^3} \cdot y''. \end{aligned}$$

Ținând cont de aceste egalități, se obține:

$$\begin{aligned} x^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2xy \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + y^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} &= n(n-1) \cdot x^n \cdot f - 2(n-1) \cdot x^{n-1} \cdot y \cdot f' + 2 \cdot \frac{y^{n+1}}{x} \cdot y' + x^{n-2} \cdot y^2 \cdot f'' + \\ &+ \frac{y^{n+2}}{x^2} \cdot y'' + 2n \cdot x^{n-1} \cdot y \cdot f' - 2x^{n-1} \cdot y \cdot f' - 2(n+1) \cdot \frac{y^{n+1}}{x} \cdot y' - 2 \frac{y^{n+2}}{x^2} \cdot y'' + x^{n-2} \cdot y^2 \cdot f'' + n(n-1) \cdot \frac{y^n}{x} \cdot y' + \\ &+ 2n \cdot \frac{y^{n+1}}{x} \cdot y' + \frac{y^{n+2}}{x} \cdot y'' = n(n-1) \cdot [x^n \cdot f + y^n \cdot y'] = n(n-1) \cdot u(x, y). \end{aligned}$$

OBSERVAȚIE. Ținând cont de exercițiul 7.4.5, egalitatea este evidentă

deoarece din $u(x, y) = x^n \cdot f\left(\frac{y}{x}\right) + y^n \cdot y'\left(\frac{y}{x}\right)$ se obține:

$$u(tx, ty) = t^n \left[x^n \cdot f\left(\frac{y}{x}\right) + y^n \cdot y'\left(\frac{y}{x}\right) \right] = t^n \cdot u(x, y). \text{ Deci, } u(x, y) \text{ este omogenă de ordin } n.$$

EXERCITIUL 7.4.11 Să se calculeze diferențialele indicate pentru fiecare funcție în parte:

i) $f(x, y) = (ax + by) \cdot e^{ax+by}$, df , $d^2 f$, $d^n f$;

ii) $f(x, y) = (ax + by) \cos(ax + by)$, df , $d^2 f$, $d^n f$;

iii) $f(x, y, z) = e^{ax+by+cz}$, df , $d^2 f$, $d^3 f$;

iv) $f(x, y, z) = \cos(ax + by + cz)$, df , $d^2 f$, $d^n f$.

Soluție. Se știe că dacă $f(x, y)$ este diferențiabilă de n ori în domeniul său de definiție, atunci:

$$df(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy, \quad d^2 f(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy,$$

$$d^n f(x, y) = \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{\partial^n f}{\partial x^k \partial y^{n-k}} dx^k \cdot dy^{n-k}.$$

Se știe că dacă $f(x, y, z)$ este diferențiabilă de 3 ori în domeniul de definiție, atunci:

$$df(x, y, z) = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz,$$

$$d^2 f(x, y, z) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} dz^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} dx dz + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} dy dz,$$

$$d^3 f(x, y, z) = \frac{\partial^3 f}{\partial x^3} dx^3 + \frac{\partial^3 f}{\partial y^3} dy^3 + \frac{\partial^3 f}{\partial z^3} dz^3 + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y} dx^2 dy + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2} dx dy^2 + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial z} dx^2 dz + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2 \partial z} dx dy^2 dz + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial y^2 \partial z} dy^2 dz + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial y \partial z^2} dy dz^2 + 6 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y \partial z} dx dy dz.$$

i) Avem: $df(x, y) = (ax + by + 1) \cdot e^{ax+by} (adx + bdy)$,

$$d^2 f(x, y) = (ax + by + 2) e^{ax+by} (a^2 dx^2 + 2ab dx dy + b^2 dy^2) = (ax + by + 2) \cdot e^{ax+by} (adx + bdy)^2,$$

$$d^n f(x, y) = \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{\partial^n f}{\partial x^k \partial y^{n-k}} dx^k \cdot dy^{n-k}.$$

Folosind formula lui Leibniz pentru derivata de ordin n a produsului

$$f(x, y) = (ax + by) \cdot e^{ax+by}, \text{ se obține } \frac{\partial^n f(x, y)}{\partial x^k \partial y^{n-k}} = a^k \cdot b^{n-k} (ax + by + n) \cdot e^{ax+by}.$$

Deci, avem că:

$$d^n f(x, y) = \sum_{k=0}^n C_n^k \cdot a^k \cdot b^{n-k} \cdot (ax + by + n) \cdot e^{ax+by} \cdot dx^k dy^{n-k} = (ax + by + n) \cdot e^{ax+by} (adx + bdy)^n.$$

Deci, $d^n f(x, y) = (ax + by + n) \cdot e^{ax+by} (adx + bdy)^n$.

ii) Se procedează analog ca la punctul i) și se obține:

$$df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy = [a \cos(ax + by) + a(ax + by) \cdot \cos(ax + by + \frac{p}{2})] dx +$$

$$\begin{aligned}
& +[b \cos(ax + by) + b(ax + by) \cdot \cos(ax + by + \frac{p}{2})]dy = \\
& = \cos(ax + by)(adx + bdy) + (ax + by) \cdot \cos(ax + by + \frac{p}{2})(adx + bdy) = \\
& = [\cos(ax + by) + (ax + by) \cos(ax + by + \frac{p}{2})](adx + bdy).
\end{aligned}$$

Deci, $df(x, y) = [\cos(ax + by) + (ax + by) \cos(ax + by + \frac{p}{2})](adx + bdy)$,

$$\begin{aligned}
d^2 f(x, y) &= \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 = [2a^2 \cos(ax + by + \frac{p}{2}) + \\
& a^2(ax + by) \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})]dx^2 + [4ab \cdot \cos(ax + by + \frac{p}{2}) + 2ab(ax + by) \cdot \\
& \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})]dx dy + [2b^2 \cos(ax + by + \frac{p}{2}) + b^2(ax + by) \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})]dy^2 = \\
& = 2 \cos(ax + by + \frac{p}{2})(adx + bdy)^2 + (ax + by) \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})(adx + bdy)^2 = \\
& = [2 \cos(ax + by + \frac{p}{2}) + (ax + by) \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})](adx + bdy)^2.
\end{aligned}$$

Deci,

$$d^2 f(x, y) = [2 \cos(ax + by + \frac{p}{2}) + (ax + by) \cdot \cos(ax + by + 2 \cdot \frac{p}{2})](adx + bdy)^2,$$

$$d^n f(x, y) = \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{\partial^n f}{\partial x^k \partial y^{n-k}} dx^k \cdot dy^{n-k}.$$

Folosind formula lui Leibniz pentru derivata de ordin n a produsului $(ax + by) \cos(ax + by) = f(x, y)$, obținem:

$$\frac{\partial^n f(x, y)}{\partial x^k \partial y^{n-k}} = a^k b^{n-k} [(ax + by) \cdot \cos(ax + by + n \frac{p}{2}) + n \cos(ax + by + (n-1) \frac{p}{2})].$$

Deci,

$$\begin{aligned}
d^n f(x, y) &= [(ax + by) \cdot \cos(ax + by + \frac{np}{2}) + \\
& + n \cos(ax + by + (n-1) \frac{p}{2})] \cdot \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k} dx^k dy^{n-k},
\end{aligned}$$

$$d^n f(x, y) = [(ax + by) \cdot \cos(ax + by + \frac{np}{2}) + n \cos(ax + by + (n-1) \frac{p}{2})](adx + bdy)^n.$$

iii) Avem:

$$df(x, y, z) = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz = e^{ax+by+cz} \cdot adx + e^{ax+by+cz} \cdot bdy + e^{ax+by+cz} \cdot cdz =$$

$$= e^{ax+by+cz} \cdot (adx + bdy + cdz),$$

$$df(x, y, z) = e^{ax+by+cz} \cdot (adx + bdy + cdz),$$

$$d^2 f(x, y, z) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} dz^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} dx dz + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} dy dz =$$

$$= e^{ax+by+cz} (a^2 dx^2 + b^2 dy^2 + c^2 dz^2 + 2ab dx dy + 2acd x dz + 2bcd y dz) =$$

$$= e^{ax+by+cz} (adx + bdy + cdz)^2,$$

$$d^3 f(x, y, z) = e^{ax+by+cz} (a^3 dx^3 + b^3 dy^3 + c^3 dz^3 + 3a^2 b dx^2 dy + 3ab^2 dx dy^2 + 3a^2 c dx^2 dz +$$

$$+ 3ac^2 dx dz^2 + 3b^2 c dy^2 dz + 3bc^2 dy dz^2 + 6abcd x dy dz).$$

Deci, $d^3 f(x, y, z) = e^{ax+by+cz} \cdot (adx + bdy + cdz)^3$.

OBSERVAȚIE. Se observă că: $d^n f(x, y, z) = e^{ax+by+cz} \cdot (adx + bdy + cdz)^n$, egalitate care se poate demonstra prin inducție.

iv)

Avem:

$$df(x, y, z) = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz = \cos(ax + by + cz + \frac{p}{2})(adx + bdy + cdz),$$

$$d^2 f(x, y, z) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} dz^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} dx dz + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} dy dz =$$

$$= \cos(ax + by + cz + 2 \frac{p}{2})(a^2 dx^2 + b^2 dy^2 + c^2 dz^2 + 2ab dx dy + 2acd x dz + 2bcd y dz) =$$

$$= \cos(ax + by + cz + 2 \frac{p}{2})(adx + bdy + cdz)^2,$$

$$d^3 f(x, y, z) = \frac{\partial^3 f}{\partial x^3} dx^3 + \frac{\partial^3 f}{\partial y^3} dy^3 + \frac{\partial^3 f}{\partial z^3} dz^3 + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial y} dx^2 dy + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y^2} dx dy^2 +$$

$$+ 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x^2 \partial z} dx^2 dz + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial z^2} dx dz^2 + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial y^2 \partial z} dy^2 dz + 3 \frac{\partial^3 f}{\partial y \partial z^2} dy dz^2 + 6 \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y \partial z} dx dy dz =$$

$$= \cos(ax + by + cz + \frac{3p}{2})(adx + bdy + cdz)^3.$$

Deci, $d^3 f(x, y, z) = \cos(ax + by + cz + \frac{3p}{2})(adx + bdy + cdz)^3$.

OBSERVAȚIE.

i) Se observă că $d^n f(x, y, z) = \cos(ax + by + cz + \frac{np}{2})(adx + bdy + cdz)^n$, egalitate care se poate demonstra prin inducție.

ii) Dacă se analizează exercițiul 7.4.11 c), iv) se poate face următoarea generalizare.

Dacă $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k\right)$ este diferențiabilă de n ori, atunci

$$d^n f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f^{(n)}\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot x_k\right) \cdot (a_1 dx_1 + a_2 dx_2 + \dots + a_n dx_n)^n.$$

EXERCITIUL 7.4.12 Să se calculeze diferențialele de ordinul specificat pentru funcțiile următoare:

i) $F(x, y) = f\left(x^2, \frac{x}{y}\right)$, dF , d^2F ;

ii) $G(x, y) = g(x^y, y^x)$, dG ;

iii) $H(x, y, z) = h(x + y + z, x \cdot y \cdot z)$, dH , d^2H .

Soluție. a) Avem: $dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy$. Notăm: $u(x, y) = x^2$, $v(x, y) = \frac{x}{y}$.

Deci,

$$\frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = 2x \frac{\partial f}{\partial u} + \frac{1}{y} \cdot \frac{\partial f}{\partial v}, \quad \frac{\partial F}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{x}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v},$$

$$d^2F = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy.$$

Așadar,

$$dF = \left(2x \frac{\partial f}{\partial u} + \frac{1}{y} \cdot \frac{\partial f}{\partial v}\right) dx - \frac{x}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} dy,$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} &= \left(2x \cdot \frac{\partial f}{\partial u} + \frac{1}{y} \cdot \frac{\partial f}{\partial v}\right)'_x = 2 \frac{\partial f}{\partial u} + 2x \left(\frac{\partial^2 f}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x}\right) + \frac{1}{y} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial x}\right) = \\ &= 2 \frac{\partial f}{\partial u} + 2x \left(\frac{\partial^2 f}{\partial u^2} \cdot 2x + \frac{1}{y} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v}\right) + \frac{1}{y} \left(2x \frac{\partial^2 f}{\partial v \partial u} + \frac{1}{y} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2}\right) = 2 \frac{\partial f}{\partial u} + 4x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial u^2} + 4 \cdot \frac{x}{y} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v} + \frac{1}{y^2} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2}, \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial y^2} = \left(-\frac{x}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v}\right)'_y = \frac{2x}{y^3} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} - \frac{x}{y^2} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial y}\right) = \frac{2x}{y^3} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} + \frac{x^2}{y^4} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} = \left(-\frac{x}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v}\right)'_x = -\frac{1}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} - \frac{x}{y^2} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial x}\right) = -\frac{1}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} - \frac{2x^2}{y^2} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v} - \frac{x}{y^3} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2}.$$

Deci,

$$d^2F = \left(2 \frac{f}{\partial u} + 4x^2 \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u^2} + 4 \cdot \frac{x}{y} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v} + \frac{1}{y^2} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \right) dx^2 + \left(\frac{2x}{y^3} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} + \frac{x^2}{y^4} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \right) dy^2 + \left(-\frac{1}{y^2} \cdot \frac{\partial f}{\partial v} - 2 \cdot \frac{x^2}{y^2} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v} - \frac{x}{y^3} \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial v^2} \right) dx dy.$$

b) Avem: $dG(x, y) = \frac{\partial G}{\partial x} dx + \frac{\partial G}{\partial y} dy$. Notăm: $u = x^y$, $v = y^x$, adică

$u = e^{y \ln x}$, $v = e^{x \ln y}$. Deci,

$$\begin{aligned} \frac{\partial G}{\partial x} &= \frac{\partial g}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial u} \cdot \frac{y}{x} \cdot x^y + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot y^x \cdot \ln y, \\ \frac{\partial G}{\partial y} &= \frac{\partial g}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial g}{\partial u} \cdot x^y \cdot \ln x + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot \frac{x}{y} \cdot y^x. \end{aligned}$$

Deci,

$$dG(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial u} \cdot \frac{y}{x} \cdot x^y + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot y^x \cdot \ln y \right) dx + \left(\frac{\partial g}{\partial u} \cdot x^y \cdot \ln x + \frac{\partial g}{\partial v} \cdot \frac{x}{y} \cdot y^x \right) dy.$$

c) Avem: $dH(x, y, z) = \frac{\partial H}{\partial x} dx + \frac{\partial H}{\partial y} dy + \frac{\partial H}{\partial z} dz$. Notăm: $u = x + y + z$,

$v = x \cdot y \cdot z$. Deci,

$$\begin{aligned} \frac{\partial H}{\partial x} &= \frac{\partial h}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial h}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial u} + yz \cdot \frac{\partial h}{\partial v}, \\ \frac{\partial H}{\partial y} &= \frac{\partial h}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial h}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial h}{\partial u} + xz \cdot \frac{\partial h}{\partial v}, \\ \frac{\partial H}{\partial z} &= \frac{\partial h}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial h}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} = \frac{\partial h}{\partial u} + xy \cdot \frac{\partial h}{\partial v}. \end{aligned}$$

Așadar,

$$\begin{aligned} dH &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + yz \cdot \frac{\partial h}{\partial v} \right) dx + \left(\frac{\partial h}{\partial u} + xz \cdot \frac{\partial h}{\partial v} \right) dy + \left(\frac{\partial h}{\partial u} + xy \cdot \frac{\partial h}{\partial v} \right) dz = \\ &= \frac{\partial h}{\partial u} (dx + dy + dz) + \frac{\partial h}{\partial v} (yz dx + xz dy + xy dz). \end{aligned}$$

Avem:

$$d^2H(x, y, z) = \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} dx^2 + \frac{\partial^2 H}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial^2 H}{\partial z^2} dz^2 + 2 \frac{\partial^2 H}{\partial x \partial y} dx dy + 2 \frac{\partial^2 H}{\partial x \partial z} dx dz + 2 \frac{\partial^2 H}{\partial y \partial z} dy dz.$$

Deci,

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + yz \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_x = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} + yz \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + 2yz \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + y^2 z^2 \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}, \\ \frac{\partial^2 H}{\partial y^2} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + xz \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_y = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + xz \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + 2xz \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + x^2 z^2 \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}, \\ \frac{\partial^2 H}{\partial z^2} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + xy \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_z = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} + xy \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + 2xy \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + x^2 y^2 \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}, \\ \frac{\partial^2 H}{\partial x \partial y} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + yz \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_y = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} + z \frac{\partial h}{\partial v} + yz \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + (xz + yz) \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + z \cdot \frac{\partial h}{\partial v} + xyz^2 \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}, \\ \frac{\partial^2 H}{\partial x \partial z} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + yz \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_z = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} + y \frac{\partial h}{\partial v} + yz \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + (xy + yz) \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + y \cdot \frac{\partial h}{\partial v} + xy^2 z \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}, \\ \frac{\partial^2 H}{\partial y \partial z} &= \left(\frac{\partial h}{\partial u} + xz \frac{\partial h}{\partial v} \right)'_z = \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} + x \frac{\partial h}{\partial v} + xz \left(\frac{\partial^2 h}{\partial v \partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} \cdot \frac{\partial v}{\partial z} \right) = \\ &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} + (xy + xz) \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} + x \cdot \frac{\partial h}{\partial v} + x^2 yz \cdot \frac{\partial^2 h}{\partial v^2}. \end{aligned}$$

Așadar,

$$\begin{aligned} d^2 H &= \frac{\partial^2 h}{\partial u^2} (dx + dy + dz) + \frac{\partial^2 h}{\partial u \partial v} [2yz dx^2 + 2xzd y^2 + 2xydz^2 + (xz + yz) dx dy + (xy + yz) dx dz + \\ &+ (xy + xz) dy dz] + \frac{\partial^2 h}{\partial v^2} [y^2 z^2 dx^2 + x^2 z^2 dy^2 + x^2 y^2 dz^2 + xyz(z dx dy + y dx dz + x dy dz)] + \\ &+ \frac{\partial h}{\partial v} (z dx dy + y dx dz + x dy dz). \end{aligned}$$

EXERCITIUL 7.4.13 Să se calculeze punctele de extrem ale funcțiilor:

i) $f(x, y) = xy \cdot \ln(x^2 + y^2)$, $(x, y) \neq (0, 0)$;

ii) $f(x, y) = \sin x + \cos y + \cos(x - y)$, $(x, y) \in [0, \frac{p}{2}] \times [0, \frac{p}{2}]$;

iii) $f(x, y, z) = xy^2z^3(a - x - 2y - 3z)$, $a > 0$.

Soluție. i) Se determină punctele staționare ale funcției $f(x, y)$ rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y \cdot \ln(x^2 + y^2) + \frac{2x^2 y}{x^2 + y^2} = 0 \\ x \cdot \ln(x^2 + y^2) + \frac{2xy^2}{x^2 + y^2} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y \left[\ln(x^2 + y^2) + \frac{2x^2}{x^2 + y^2} \right] = 0 \\ x \left[\ln(x^2 + y^2) + \frac{2y^2}{x^2 + y^2} \right] = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\text{sau } \begin{cases} x = 0 \\ \ln y^2 = 0 \end{cases} \text{ sau } \begin{cases} y = 0 \\ \ln x^2 = 0 \end{cases} \text{ sau } \begin{cases} \ln(x^2 + y^2) + \frac{2x^2}{x^2 + y^2} = 0 \\ \ln(x^2 + y^2) + \frac{2y^2}{x^2 + y^2} = 0. \end{cases}$$

Punctul $A_1(0,0)$ nu convine, $A_2(0,1)$, $A_3(0,-1)$, $A_4(1,0)$, $A_5(1,0)$. Ultimul

sistem este echivalent cu sistemele $\begin{cases} x = y \\ \ln 2x = -1 \end{cases}$ sau $\begin{cases} x = -y \\ \ln 2x = -1 \end{cases}$. De aici se

obțin $A_6\left(\frac{1}{2e}, \frac{1}{2e}\right)$, $A_7\left(\frac{1}{2e}, -\frac{1}{2e}\right)$, $A_8\left(-\frac{1}{2e}, \frac{1}{2e}\right)$. Se cercetează care din

aceste opt puncte staționare sunt puncte de extrem. Cercetarea se face pentru fiecare punct în parte. În continuare se va studia doar punctul

$A_7\left(\frac{1}{2e}, -\frac{1}{2e}\right)$. Avem:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{2xy(x^2 + 3y^2)}{(x^2 + y^2)^2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{2xy(3x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \ln(x^2 + y^2) + \frac{2x(x^4 + y^4)}{(x^2 + y^2)^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_{11} = -2 \\ a_{22} = -2 \\ a_{12} = a_{21} = -1 - \ln 2. \end{cases}$$

Cum $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & -1 - \ln 2 \\ -1 - \ln 2 & -2 \end{vmatrix} = 4 - (1 + \ln 2)^2 > 0$, deoarece

$1 + \ln 2 < 2$, conform cu Propoziția 7.3.3 (teorema Sylvester), punctul

$A_7\left(\frac{1}{2e}, -\frac{1}{2e}\right)$ este un punct de maxim local al funcției $f(x, y)$.

Analog se cercetează celelalte puncte.

ii) Se determină punctele staționare ale funcției $f(x, y)$ rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos x - \sin(x-y) = 0 \\ -\sin y + \sin(x-y) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos x = \sin y \\ \cos x = \sin(x-y) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos x = \cos\left(\frac{p}{2} - y\right) \\ \cos x = \sin(x-y) \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} y = -x + \frac{p}{2} + 2kp \\ \cos x = -\cos 2x \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y = -x + \frac{p}{2} + 2kp \\ \cos x = -1 \end{cases} \text{ sau}$$

$$\begin{cases} y = -x + \frac{p}{2} + 2kp \\ \cos x = \frac{1}{2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = -p + 2kp \\ y = -\frac{p}{2} + 2kp \end{cases} \text{ sau } \begin{cases} x = \frac{p}{3} + 2kp \\ y = \frac{p}{6} + 2kp \end{cases} \text{ sau}$$

$$\begin{cases} x = \frac{5p}{3} + 2kp \\ y = -\frac{p}{3} + 2kp. \end{cases}$$

Singurul punct staționar care satisface condițiile inițiale adică este din $[0, \frac{p}{2}] \times [0, \frac{p}{2}]$ este $A\left(\frac{p}{3}, \frac{p}{6}\right)$. Se cercetează dacă acesta este sau nu punct de extrem. Avem:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = -\sin x - \cos(x-y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = -\cos y - \cos(x-y) \\ \frac{\partial f}{\partial x \partial y} = \cos(x-y) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_{11} = -\frac{1+\sqrt{3}}{2} \\ a_{22} = -1 \\ a_{12} = a_{21} = \frac{1}{2}. \end{cases}$$

$$\text{Cum } \begin{vmatrix} -\frac{1+\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -1 \end{vmatrix} = \frac{1+\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{4} = \frac{\sqrt{3}-1}{4} > 0, \text{ conform cu Propoziția 7.3.3}$$

(teorema Sylvester), punctul $A\left(\frac{p}{3}, \frac{p}{6}\right)$ este un punct de maxim local.

iii) Se determină punctele staționare ale funcției $f(x, y)$ rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial z} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y^2 z^3 (a - x - 2y - 3z) - xy^2 z^3 = 0 \\ 2xyz^3 (a - x - 2y - 3z) - 2xy^2 z^3 = 0 \\ 3xy^2 z^2 (a - x - 2y - 3z) - 3xy^2 z^3 = 0. \end{cases}$$

Din fiecare ecuație a sistemului rezultă câte două ecuații. Cu aceste ecuații se pot forma mai multe sisteme. În continuare se consideră sistemul:

$$\begin{cases} 2x + 2y + 3z = a \\ x + 3y + 3z = a \\ x + 2y + 4z = a. \end{cases}$$

Calculăm determinanții:

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 4 \end{vmatrix} = 7, \quad \Delta_x = \begin{vmatrix} a & 2 & 3 \\ a & 3 & 3 \\ a & 2 & 4 \end{vmatrix} = a, \quad \Delta_y = \begin{vmatrix} 2 & a & 3 \\ 1 & a & 3 \\ 1 & a & 4 \end{vmatrix} = a,$$

$$\Delta_z = \begin{vmatrix} 2 & 2 & a \\ 1 & 3 & a \\ 1 & 2 & a \end{vmatrix} = a.$$

Deci, $x = \frac{a}{7}$, $y = \frac{a}{7}$, $z = \frac{a}{7}$. Se cercetează dacă punctul staționar

$A\left(\frac{a}{7}, \frac{a}{7}, \frac{a}{7}\right)$ este sau nu punct de extrem. Avem:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = -2y^2 z^3 & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 2yz^3(a - 2x - 3y - 3z) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 2xz^3(a - x - 6y - 3z) & \Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} = 3y^2 z^2(a - 2x - 2y - 4z) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} = 6xy^2 z(a - x - 2y - 6z) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} = 6xyz^2(a - x - 3y - 4z). \end{cases}$$

Deci,

$$a_{11} = -\frac{2a^5}{7^5}, \quad a_{22} = -\frac{6a^5}{7^5}, \quad a_{33} = -\frac{12a^5}{7^5}, \quad a_{12} = a_{21} = -\frac{2a^5}{7^5}, \quad a_{13} = a_{31} = -\frac{3a^5}{7^5},$$

$$a_{23} = a_{32} = -\frac{2a^5}{7^5},$$

$$a_{11} = -\frac{2a^5}{7^5}, \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\frac{2a^5}{7^5} & -\frac{2a^5}{7^5} \\ \frac{2a^5}{7^5} & \frac{6a^5}{7^5} \end{vmatrix} = \frac{4a^{10}}{7^{10}} \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = \frac{8a^{10}}{7^{10}} > 0.$$

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\frac{2a^5}{7^5} & -\frac{2a^5}{7^5} & -\frac{3a^5}{7^5} \\ \frac{2a^5}{7^5} & \frac{6a^5}{7^5} & -\frac{6a^5}{7^5} \\ \frac{3a^5}{7^5} & \frac{6a^5}{7^5} & -\frac{12a^5}{7^5} \end{vmatrix} = -\frac{6a^{15}}{7^{15}} \begin{vmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 2 \\ 3 & 3 & 4 \end{vmatrix} = -\frac{42a^{15}}{7^{15}} < 0.$$

($a > 0$)

Ținând cont de Propoziția 7.3.4 ii), punctul $A\left(\frac{a}{7}, \frac{a}{7}, \frac{a}{7}\right)$ este punct de maxim local.

EXERCITIUL 7.4.14 Să se găsească extremele ce verifică legăturile specificate pentru funcțiile:

i) $f(x, y, z) = xy^2z^3$, $x + 2y + 3z = a$, $x > 0$, $y > 0$, $z > 0$, $a > 0$;

ii) $f(x, y) = xy$, $x + y = a$;

iii) $f(x, y) = \cos^2 x + \cos^2 y$, $x - y = \frac{p}{4}$.

Soluție. i) Se construiește funcția lui Lagrange:

$$f(x, y, z, I) = xy^2z^3 + I(x + 2y + 3z - a).$$

Se află punctele staționare ale funcției lui Lagrange rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial z} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial I} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y^2z^3 + I = 0 \\ 2xyz^3 + 2I = 0 \\ 3xy^2z^2 + 3I = 0 \\ x + 2y + 3z - a = 0. \end{cases}$$

Rezolvând acest sistem și ținând cont de faptul că $x > 0$, $y > 0$, $z > 0$, $a > 0$, obținem:

$$x = \frac{a}{6}, y = \frac{a}{6}, z = \frac{a}{6}, I = \frac{a^5}{6^5}.$$

Se calculează diferențiala de ordinul doi a funcției:

$$f(x, y, z, I) = xy^2z^3 - \frac{a^5}{6^5}(x + 2y + 3z - a)$$

în punctul $A\left(\frac{a}{6}, \frac{a}{6}, \frac{a}{6}\right)$ și se obține:

$$d^2f = 2\frac{a^4}{6}dy^2 + 6\frac{a^4}{6^4}dz^2 + 4\frac{a^4}{6^4}dxdy + 12\frac{a^4}{6^4}dydz + 3\frac{a^4}{6^4}dzdx.$$

Diferențiind legătura, se obține $dx = -2dy - 3dz$. Se înlocuiește aceasta în d^2f și se obține următoarea formă pătratică:

$$d^2f = \frac{a^4}{6^4}(-6dy^2 - 3dz^2 - 6dydz).$$

De aici rezultă: $a_{11} = -6$, $a_{22} = -3$, $a_{12} = a_{21} = -3$,

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -6 & -3 \\ -3 & -3 \end{vmatrix} = 18 - 9 = 9 > 0.$$

Conform cu teorema lui Sylvester, forma pătratică este negativ definită, deci

$A\left(\frac{a}{6}, \frac{a}{6}, \frac{a}{6}\right)$ este un punct de maxim.

ii) Se construiește funcția lui Lagrange: $f(x, y, I) = xy + I(x + y - a)$

Se află punctele staționare ale funcției lui Lagrange rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial I} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y + I = 0 \\ x + I = 0 \\ x + y = a \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} I = -x \\ x = y \\ x = \frac{a}{2} \end{cases}.$$

Deci, funcția are ca punct staționar punctul $A\left(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}, -\frac{a}{2}\right)$.

Se calculează diferențiala de ordinul doi a funcției

$f(x, y) = xy - \frac{a}{2}(x + y - a)$ în punctul $A\left(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}\right)$ și se obține $d^2f = 2dxdy$.

Se diferențiază legătura și se obține $dx = -dy$. Înlocuind în diferențiala de ordinul doi, se obține următoarea formă pătratică $d^2f = -2(dy)^2$ care

evident este negativ definită. Deci, punctul $A\left(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}\right)$ este punct de maxim al funcției $f(x, y)$ care verifică legătura $x + y = a$.

OBSERVAȚIE. Din legătură se poate explicita $y = a - x$ și se obține funcția de o singură variabilă $f(x) = ax - x^2$. Aceasta este o parabolă care admite un maxim în punctul $x = \frac{a}{2}$. Deci, $A\left(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}\right)$ este un punct de maxim pentru funcția $f(x, y)$ care satisface legătura $x + y = a$.

iii) Se construiește funcția lui Lagrange:

$$f(x, y, I) = \cos^2 x + \cos^2 y + I\left(x - y - \frac{p}{4}\right).$$

Se află punctele staționare ale funcției lui Lagrange rezolvând sistemul:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial I} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -2 \sin x \cos x + I = 0 \\ -2 \sin y \cos y - I = 0 \\ x - y - \frac{p}{4} = 0. \end{cases}$$

Deci,

$$\begin{cases} I = \sin 2x \\ \sin 2x + \sin 2y = 0 \\ x - y = \frac{p}{4} \end{cases} \Rightarrow A_k \left(k \cdot \frac{p}{2}, (2k-1) \cdot \frac{p}{4}, 0 \right).$$

Se determină diferențiala de ordinul doi a funcției $f(x, y) = \cos^2 x + \cos^2 y$ în punctul $\left(k \cdot \frac{p}{2}, (2k-1) \cdot \frac{p}{4}\right)$. Se deosebesc două situații: k par și k impar.

Pentru k par, se obține $d^2f = -2d^2x$. Deci, în acest caz, punctele sunt de maxim. Pentru k impar, se obține $d^2f = 2d^2x$. Deci, în acest caz, punctele sunt de minim.

CAPITOLUL VIII: FUNCȚII IMPLICITE. DEPENDENȚĂ FUNCȚIONALĂ. SCHIMBĂRI DE VARIABILĂ

1. FUNCȚII IMPLICITE

Fie $F : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. După cum se știe, graficul acestei funcții reprezintă o suprafață având ecuația:

$$z = F(x, y), (x, y) \in D. \quad (1)$$

Intersectând graficul cu planul xOy se obține o mulțime de puncte, soluții ale ecuației:

$$F(x, y) = 0, (x, y) \in D. \quad (2)$$

Este firesc să ne întrebăm dacă această mulțime de puncte din plan reprezintă graficul unei funcții de o variabilă. După cum se știe, pentru aceasta este necesar și suficient ca orice paralelă la Oy să intersecteze mulțimea cel mult într-un punct. Într-adevăr, dacă această condiție este îndeplinită, notând cu D_0 mulțimea punctelor $x_0 \in \mathbb{R}$ pentru care paralela la Oy intersectează efectiv mulțimea într-un punct, iar prin $j : D_0 \rightarrow \mathbb{R}$ funcția definită prin $j(x) = y$, $x \in D_0$, unde y este ordonata punctului de intersecție, atunci graficul funcției j coincide cu mulțimea soluțiilor ecuației (2)

$$\{(x, j(x)) \mid x \in D_0\} \equiv \{(x, y) \mid F(x, y) = 0, (x, y) \in D\}.$$

În acest caz, spunem că ecuația (2) definește o **funcție implicită**, adică funcția j este **definită implicit prin ecuația (2)**.

OBSERVAȚIA 8.1.1

i) Este posibil ca o funcție F să nu definească o funcție implicită, dar să admită restricții care definească o funcție implicită.

ii) Mai mult, ne-ar interesa următorul aspect: dacă fixăm o soluție (x_0, y_0) a ecuației (2), este posibil să punem în evidență o vecinătate convenabilă a punctului astfel încât mulțimea soluțiilor ecuației (2) din această vecinătate să reprezinte graficul unei funcții de o variabilă? Răspunsul la această întrebare este dat de următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 8.1.1 (Teorema de existență și unicitate a funcțiilor definite implicit) Fie $F : \Delta \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, unde Δ este un dreptunghi cu centrul într-un punct $P_0(x_0, y_0)$ cu laturile paralele cu axele de coordonate.

Dacă:

i) $F(x_0, y_0) = 0$,

ii) F este continuă pe Δ ,

iii) pentru fiecare x fixat (din intervalul de pe axa Ox corespunzător lui Δ paralele cu Ox), funcția $y \rightarrow F(x_0, y)$ este strict crescătoare (sau strict descrescătoare), atunci există un interval $I \subset \mathbb{R}$ cu x_0 în interior și o funcție $j : I \rightarrow \mathbb{R}$ cu următoarele proprietăți:

1) $j(x_0) = y_0$,

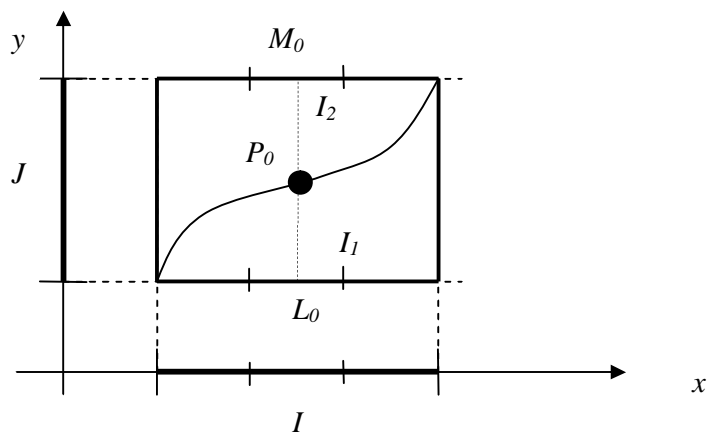
2) $F(x, j(x)) = 0$, pentru orice $x \in I$,

3) j este continuă pe I ,

4) dacă $(x, y) \in \Delta$ și $F(x, y) = 0$, cu $x \in I$, atunci $y = j(x)$.

Funcția j este unica funcție cu proprietățile 1)-4) pe I .

Demonstrație. Conform enunțului, fie un dreptunghi cu centrul în $P_0(x_0, y_0)$ și cu laturile paralele cu axele de coordonate ca în figură:



și prin P_0 o paralelă la Oy și se cercetează comportarea funcției F în punctele acestei paralele, adică valorile funcției $y = F(x_0, y)$ când $y \in J$.

Deoarece $F(x_0, y_0) = 0$, rezultă:

$$F(x_0, y_0) < 0, \text{ pentru } y < y_0$$

și

$$F(x_0, y_0) > 0, \text{ pentru } y > y_0.$$

De aici, rezultă că $F(L_0) < 0$. Cum F este continuă, conform ipotezei ii), rezultă că există I_1 pe latura inferioară a dreptunghiului cu centrul în L_0 pe care F este negativă. În mod analog, există I_2 pe latura superioară a dreptunghiului cu centrul în M_0 pe care F este pozitivă. Proiectăm aceste intervale pe axa Ox și notăm cu $I = \min\{I_1, I_2\}$. Fie $x \in I$ un punct arbitrar. Paralela după acest punct la Oy intersectează laturile dreptunghiului în punctele L , respectiv M și $F(L) < 0$ și $F(M) > 0$. Restricția lui F la această paralelă este tocmai funcția de o variabilă $u \rightarrow F(x, y)$, $u \in J$, funcție continuă, deoarece F este o funcție continuă pe Δ . Din proprietatea lui Cauchy, rezultă că există $y \in J$, astfel încât $F(x, y) = 0$. Acest punct $y \in J$ este unic determinat de $x \in I$, deoarece în caz contrar am ajunge la o contradicție cu condiția iii) de strict monotonie. Definim funcția $j : I \rightarrow J$ prin $j(x) = y$, unde y este deci un punct unic din J astfel încât $F(x, y) = 0$. Deci, proprietățile 2) și 4) sunt îndeplinite. Dacă $x = x_0$, atunci $y = y_0$. Deoarece $F(x_0, y_0) = 0$, înseamnă că $j(x_0) = y_0$. Deci, are loc proprietatea 1). Să observăm că j este continuă în x_0 , deoarece pentru orice $\epsilon > 0$, există $(x_0 - d, x_0 + d)$, cu $d > 0$, astfel încât, oricare ar fi $x \in (x_0 - d, x_0 + d)$, ecuația $F(x, y) = 0$ să aibă o soluție unică $y \in (j(x_0) - \epsilon, j(x_0) + \epsilon)$, pentru orice $x \in (x_0 - d, x_0 + d)$. Cu alte cuvinte, $|x - x_0| < d$, deci $|j(x) - j(x_0)| < \epsilon$.

OBSERVAȚIA 8.1.2 Condiția ii) din Propoziția 8.1.1 se poate înlocui cu condiția mai slabă ca F să fie continuă separat cu fiecare variabilă.

PROPOZIȚIA 8.1.2 (Teorema de existență, derivabilitate și unicitate)

Fie $F : \Delta \rightarrow \mathbb{R}$, unde Δ este un dreptunghi cu laturile paralele cu axele de coordonate având centrul în $P_0(x_0, y_0)$ cu următoarele proprietăți:

- i) $F(x_0, y_0) = 0$,
- ii) F are derivate parțiale continue pe Δ ,
- iii) $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \neq 0$ pe Δ .

Atunci, există un interval I cu centrul în x_0 și o funcție $j : I \rightarrow \mathbb{R}$ având următoarele proprietăți:

- 1) $j(x_0) = y_0$,
- 2) $F(x, j(x)) = 0$, pentru orice $x \in I$,
- 3) dacă $(x, y) \in \Delta$ și $F(x, y) = 0$, cu $x \in I$, atunci $y = j(x)$,
- 4) j este derivabilă pe I și:

$$j'(x) = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, j(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, j(x))}. \quad (3)$$

Funcția j este unică cu proprietățile 1)-4) pe I .

Demonstrație. Observăm în primul rând că sunt asigurate condițiile din ipoteza teoremei precedente, după cum urmează:

- prima condiție este aceeași în ambele teoreme;
- întrucât prin ii) din Propoziția 8.1.2, F are derivate parțiale continue pe Δ , din criteriul de diferențiabilitate rezultă că F este diferențiabilă pe Δ , deci cu atât mai mult este continuă pe Δ . Așadar este îndeplinită condiția ii) din Propoziția 8.1.1.

- din condiția iii) a Propoziției 8.1.2, rezultă $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \neq 0$. Se presupune

fără a restrânge generalitatea că $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) > 0$. Prin urmare, pentru fiecare

x fixat, funcția $y \rightarrow F(x, y)$ este strict crescătoare. Deci, toate ipotezele Propoziției 8.1.1 sunt îndeplinite. Există $I \subset \mathbb{R}$ cu centrul în x_0 și $j : I \rightarrow \mathbb{R}$ cu proprietățile 1)-4) din Propoziția 8.1.1. Deci, funcția j are și proprietățile 1), 2) și 3) din Propoziția 8.1.2. Conform criteriului de diferențiabilitate, F este diferențiabilă pe Δ . În particular, F este diferențiabilă în (x_0, y_0) . Deci, există $a : \Delta \rightarrow \mathbb{R}, b : \Delta \rightarrow \mathbb{R}$ continue în (x_0, y_0) , cu $a(x_0, y_0) = b(x_0, y_0) = 0$, astfel încât pentru orice $(x, y) \in \Delta$ are loc relația:

$$F(x, y) - F(x_0, y_0) = \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + a(x, y)(x - x_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) + b(x, y)(y - y_0).$$

Luând $x \in I$, $y = j(x)$, avem $F(x, j(x)) = 0$. Deci, relația precedentă devine:

$$\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)(j(x) - j(x_0)) + a(x, j(x))(x - x_0) + b(x, j(x))(j(x) - j(x_0)) = 0.$$

$$+b(x, y)(j(x) - j(x_0)) = 0.$$

Împărțind cu $x - x_0$, obținem:

$$\frac{j(x) - j(x_0)}{x - x_0} = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) + a(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) + b(x, y)}.$$

Dacă $x \rightarrow x_0$, rezultă $j(x) \rightarrow j(x_0)$, deoarece j este continuă în x_0 .

OBSERVAȚIA 8.1.4 Aplicând regula de derivare a unui cât și regula de derivare a funcțiilor compuse din relația (3), avem:

$$j''(x) = - \frac{\left[\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} \cdot \frac{dy}{dx} \right] \frac{\partial F}{\partial y} - \frac{\partial F}{\partial x} \left[\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \cdot \frac{dy}{dx} \right]}{\left(\frac{\partial F}{\partial y} \right)^2}.$$

Se generalizează Propoziția 8.1.2 la funcțiile definite implicit de n ori variabile, astfel:

PROPOZIȚIA 8.1.3 Fie $D \subset \mathbb{R}^n$ o mulțime convexă deschisă și $F : D \times I_k \rightarrow \mathbb{R}$, $I_k = [y_0 - k, y_0 + k]$, $k > 0$, unde $F \in C^1_{D \times I_k}$. Dacă:

i) există $(\bar{x}_0, y_0) \in D \times I_k$, astfel încât $F(\bar{x}_0, y_0) = 0$,

2) F este derivabilă în raport cu y pe $D \times I_k$ și $F'_y(\bar{x}, y) \neq 0$,

atunci există $h_i > 0$, astfel încât $\prod_{i=1}^n [x_{0i} - h_i, x_{0i} + h_i] \times [y_0 - k, y_0 + k] \subset D \times I_k$

și există $f : \prod_{i=1}^n [x_{0i} - h_i, x_{0i} + h_i] \rightarrow I_k$, cu proprietățile:

a) $f(\bar{x}_0) = y_0$

b) $F(\bar{x}, f(\bar{x})) = 0$, $(\forall) \bar{x} \in \prod_{i=1}^n [x_{0i} - h_i, x_{0i} + h_i]$

c) f admite derivate parțiale continue pe domeniul său de definiție și

$$f'_{x_i} = - \frac{F'_{x_i}(\bar{x}, y)}{F'_y(\bar{x}, y)}, \quad f \text{ este unică cu aceste proprietăți.}$$

Aplicație geometrică

Fie curba dată implicit.

$$F(x, y) = 0. \quad (5)$$

Graficul acestei curbe este mulțimea punctelor (x, y) din plan care verifică ecuația (5). Dacă sunt îndeplinite, în vecinătatea unui punct (x_0, y_0) de pe curbă, condițiile din Propoziția 8.1.1, rezultă că pe o vecinătate a acestui punct graficul coincide cu graficul funcției $y = j(x)$. Mai mult, dacă j este derivabilă în x_0 atunci, după cum se știe, curba admite tangentă în punctul (x_0, y_0) a cărei pantă este $j'(x)$. Prin urmare, ținând seama de relația (3), ecuația:

$$y - y_0 = j'(x_0)(x - x_0)$$

devine:

$$(x - x_0) \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) + (y - y_0) \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) = 0.$$

Exemplu. Să se calculeze $\frac{dy}{dx}$ și $\frac{d^2y}{dx^2}$ pentru y definit de $F(\sin x + y, \cos y + x) = 0$, cu $F \in C^2(D)$, $D \subset \mathbb{R}^2$.

Soluție. Notând cu $u = \sin x + y$ și $v = \cos y + x$, rezultă $F(u, v) = 0$. Se derivează în funcție de x (ținând cont că u și v sunt funcții de x și y , iar y este funcție de x):

$$\frac{\partial F}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial x} = 0$$

sau:

$$\frac{\partial F}{\partial u} \left[\cos x + \frac{dy}{dx} \right] + \frac{\partial F}{\partial v} \left[1 - \sin y \cdot \frac{dy}{dx} \right] = 0, \quad (*)$$

de unde:

$$\frac{dy}{dx} = - \frac{\cos x \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + \frac{\partial F}{\partial v}}{\frac{\partial F}{\partial u} - \sin y \cdot \frac{\partial F}{\partial v}}.$$

Dacă se derivează încă o dată relația (*) în raport cu x , se obține:

$$\frac{\partial F}{\partial u} \left[-\sin x + \frac{d^2y}{dx^2} \right] + \frac{\partial^2 F}{\partial u^2} \left(\cos x + \frac{dy}{dx} \right)^2 + 2 \cdot \frac{\partial^2 F}{\partial u \partial v} \left(\cos x + \frac{dy}{dx} \right) \left(1 - \sin y \cdot \frac{dy}{dx} \right) +$$

$$+\frac{\partial^2 F}{\partial v^2} \left(1 - \sin y \cdot \frac{dy}{dx}\right)^2 + \frac{\partial F}{\partial v} \left[0 - \sin y \cdot \frac{d^2 y}{dx^2} - \cos y \left(\frac{dy}{dx}\right)^2\right] = 0.$$

Exemplu. Să se arate că funcția $z = z(x, y)$, definită implicit de ecuația $F(x - az, y - bz) = 0$, unde $a, b \in \mathbb{R}$, $F \in C^1(D)$, verifică ecuația $a \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + b \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = 1$.

Soluție. Se notează cu $u = x - az$ și $v = y - bz$ și rezultă:

$$\begin{aligned} \left(1 - a \cdot \frac{\partial z}{\partial x}\right) \cdot \frac{\partial F}{\partial u} - b \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial F}{\partial v} &= 0, \\ -a \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + \left(1 - b \cdot \frac{\partial z}{\partial y}\right) \cdot \frac{\partial F}{\partial v} &= 0. \end{aligned}$$

Deci,

$$\begin{aligned} \frac{\partial z}{\partial x} &= \frac{1}{a \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + b \cdot \frac{\partial F}{\partial v}} \cdot \frac{\partial F}{\partial u}, \\ \frac{\partial z}{\partial y} &= \frac{1}{a \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + b \cdot \frac{\partial F}{\partial v}} \cdot \frac{\partial F}{\partial v}. \end{aligned}$$

Așadar, $a \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + b \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = 1$.

Exemplu. Să se calculeze $\frac{dy}{dx}$ și $\frac{d^2 y}{dx^2}$, dacă $y = y(x)$ este definită implicit de ecuația $(x^2 + y^2)^3 - 3(x^2 + y^2) + 1 = 0$.

Soluție. Se notează $F(x, y) = (x^2 + y^2)^3 - 3(x^2 + y^2) + 1$. Obținem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial x} &= 3(x^2 + y^2)^2 \cdot 2x - 3 \cdot 2x = 6x \left[(x^2 + y^2)^2 - 1 \right], \\ \frac{\partial F}{\partial y} &= 3(x^2 + y^2)^2 \cdot 2y - 3 \cdot 2y = 6y \left[(x^2 + y^2)^2 - 1 \right]. \end{aligned}$$

Ținând cont de aceste derivate, obținem:

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)} = -\frac{x}{y},$$

de unde:

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d}{dx} \left(-\frac{x}{y} \right) = -\frac{1 \cdot y - x \cdot \frac{dy}{dx}}{y^2} = \frac{-y - x \left(-\frac{x}{y} \right)}{y^2} = -\frac{x^2 + y^2}{y^2}$$

(s-a ținut cont că $y = y(x)$).

Exemplu. Funcția $y = y(x)$ este definită prin ecuația

$$\ln \sqrt{x^2 + y^2} = a \cdot \operatorname{arctg} \frac{y}{x} \quad (a \neq 0). \text{ Calculați } \frac{dy}{dx} \text{ și } \frac{d^2y}{dx^2}.$$

Soluție. Se derivează ecuația ținând cont că $y = y(x)$ și se obține:

$$\frac{2x + 2y \frac{dy}{dx}}{2\sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{x^2 + y^2}} = a \cdot \frac{\frac{dy}{dx} - y}{1 + \frac{y^2}{x^2}}.$$

Se rezolvă această ecuație în raport cu $\frac{dy}{dx}$.

Exemplu. Să se arate că ecuația $F(x, y) = 0$ definește implicit pe $y = f(x)$

și să se calculeze $f'(x)$,

$$\text{unde } F(x, y) = x^2 + 2y + x \cdot (\ln x - \ln y) - 3.$$

Soluție. Se observă că pentru $(1, 1)$ se obține:

$$\text{i) } F(1, 1) = 1 + 2 + 1 \cdot (\ln 1 - \ln 1) - 3 = 3 - 3 = 0,$$

$$\text{ii) } \frac{\partial F}{\partial y} = 2 - \frac{x}{y} \Rightarrow \frac{\partial F}{\partial y}(1, 1) = 2 - 1 = 1 \neq 0.$$

De asemenea, există $\frac{\partial F}{\partial x}$ și $\frac{\partial F}{\partial y}$ continue în $D((1, 1), r)$, $r \in (0, 1)$.

Deci, fiind satisfăcute condițiile din Propoziția 8.1.3, $(\exists) I = [1 - h, 1 + k]$,

$J = [1 + h, 1 + k]$ și $f: I \rightarrow J$, $I \times J \subset D$ o funcție unică cu proprietățile:

$$\text{a) } f(1) = 1;$$

$$\text{b) } F(x, f(x)) = 0;$$

$$\text{c) } f \in C^1(I) \text{ și } f'(x) = -\frac{y(2x + \ln x - \ln y + 1)}{2y - x}.$$

O altă problemă care se pune în legătură cu funcțiile definite implicit este determinarea diferențialelor (de diverse ordine) ale acestora. Pentru a găsi diferențiala de ordinul întâi, al doilea,... pentru funcția $y = f(\bar{x})$ definită implicit de ecuația $F(\bar{x}, y) = 0$, trebuie calculate derivatele de ordinul întâi, al doilea,... ale funcției $y = f(\bar{x})$. Se știe că:

$$df(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} dx_i = - \sum_{i=1}^n \frac{F'_{x_i}(\bar{x}, y)}{F'_y(\bar{x}, y)} dx_i.$$

Deci, $df(\bar{x}) = - \frac{1}{F'_y(\bar{x}, y)} \cdot \sum_{i=1}^n F'_{x_i}(\bar{x}, y) dx_i.$

Se dă în continuare un algoritm pentru determinarea punctelor de extrem ale funcției $y = f(\bar{x})$ definită implicit de ecuația $F(\bar{x}, y) = 0$.

Acest algoritm are următorii pași:

- 1) Se află punctele staționare ale funcției $y = f(\bar{x})$ care satisfac condiția $F'_y(\bar{x}, y) \neq 0$.

Pentru aceasta se rezolvă sistemul

$$\begin{cases} F(\bar{x}, y) = 0 \\ F'_{x_1}(\bar{x}, y) = 0 \\ \mathbf{M} \\ F'_{x_n}(\bar{x}, y) = 0. \end{cases}$$

- 2) Fie (\bar{x}_0, y_0) o soluție a sistemului anterior. Se calculează $a_{ij} = \frac{\partial^2 f(\bar{x}_0)}{\partial x_i \partial x_j}$.

- 3) Se calculează determinanții:

$$\Delta_k = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \mathbf{K} & a_{1k} \\ a_{21} & a_{22} & \mathbf{K} & a_{2k} \\ \mathbf{L} & \mathbf{L} & \mathbf{L} & \mathbf{L} \\ a_{k1} & a_{k2} & \mathbf{K} & a_{kk} \end{vmatrix}, \quad k = \overline{1, n},$$

și se aplică teorema lui Sylvester [vezi cap. 7, paragraful 3.8].

Exemplu. Să se afle extremele funcției $z(x, y)$ definită implicit de ecuația:

$$x^2 + y^2 + z^2 - 2x - 2y - 7 = 0$$

Soluție. Fie $F(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 2x - 2y - 7$. Se rezolvă sistemul

$$\begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ F'_x(x, y, z) = 0 \\ F'_y(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

și se obțin soluțiile $(1, 1, 3)$ și $(1, 1, -3)$. Pentru $(1, 1, 3)$, se obține

$$a_{11} = -\frac{1}{3}, \quad a_{22} = -\frac{1}{3}, \quad a_{12} = a_{21} = 0, \quad \Delta_1 = -\frac{1}{3} < 0, \quad \Delta_2 = \frac{1}{9} > 0.$$

Deci, $(1, 1, 3)$ este punct de maxim.

Analog se cercetează cel de-al doilea punct staționar.

2. SISTEME DE FUNCȚII IMPLICITE

DEFINIȚIA 8.2.1

Un sistem de m ecuații:

$$\begin{cases} F_1(x_1, x_2, \dots, x_n; y_1, y_2, \dots, y_m) = 0 \\ F_2(x_1, x_2, \dots, x_n; y_1, y_2, \dots, y_m) = 0 \\ \mathbf{M} \\ F_m(x_1, x_2, \dots, x_n; y_1, y_2, \dots, y_m) = 0 \end{cases} \quad (1)$$

unde $F_k(x_1, x_2, \dots, x_n; y_1, y_2, \dots, y_m) = 0$, $k = \overline{1, m}$, sunt m funcții de $(n+m)$ variabile definite pe $X \times Y$ cu $X \subset \mathbf{i}^n$, $Y \subset \mathbf{i}^m$ se numește **sistem de m funcții implicite**.

Un sistem de m funcții

$$\begin{cases} y_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ y_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ \mathbf{M} \\ y_m = f_m(x_1, x_2, \dots, x_n) \end{cases} \quad (2)$$

de n variabile definite pe $A \subset X \subset \mathbf{i}^n$ este o **soluție a sistemului** (1) în raport cu variabilele y_1, y_2, \dots, y_m pe mulțimea A , dacă înlocuind pe y_i ($i = \overline{1, m}$) în sistem îl verifică identic:

$$F_k(x_1, x_2, \dots, x_n; f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, x_2, \dots, x_n)) = 0, \quad k = \overline{1, m}.$$

OBSERVAȚIA 8.2.1 În cazul în care sistemul (1) are pe mulțimea A o singură soluție (2), se spune că **funcțiile** f_1, f_2, \dots, f_m **sunt definite implicit**

de sistemul de ecuații (1) sau că sistemul de funcții (2) s-a obținut din sistemul de ecuații (1) prin rezolvare în raport cu variabilele y_1, y_2, \dots, y_m .

DEFINIȚIA 8.2.2 Dacă $F_i = F_i(y_1, y_2, \dots, y_m)$, $i = \overline{1, m}$ au derivate parțiale în raport cu variabilele y_1, y_2, \dots, y_m pe mulțimea E , atunci determinantul de funcții

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial y_1} & \frac{\partial F_1}{\partial y_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial F_1}{\partial y_m} \\ \frac{\partial F_2}{\partial y_1} & \frac{\partial F_2}{\partial y_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial F_2}{\partial y_m} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & \mathbf{L} & \mathbf{M} \\ \frac{\partial F_m}{\partial y_1} & \frac{\partial F_m}{\partial y_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial F_m}{\partial y_m} \end{vmatrix}$$

se numește **determinantul funcțional** al funcțiilor F_1, F_2, \dots, F_m în raport cu variabilele y_1, y_2, \dots, y_m și se notează cu:

$$\frac{D(F_1, F_2, \dots, F_m)}{D(y_1, y_2, \dots, y_m)} \text{ sau } \frac{D(\bar{F})}{D(\bar{y})}$$

sau **iacobian** și se notează cu J .

PROPOZIȚIA 8.2.1 (Teorema de existență) Fie $E \subset \mathbf{i}^{n+m}$ și $(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0; y_1^0, y_2^0, \dots, y_m^0) \in \text{int } E$ și funcția vectorială

$$\bar{F} = (F_1, F_2, \dots, F_m): E \rightarrow \mathbf{i}^m.$$

Dacă:

i) $\bar{F}(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = 0$,

ii) funcțiile reale F_k , ($k = \overline{1, m}$) au derivate parțiale continue

$\frac{\partial F_k}{\partial x_i}$ ($1 \leq i \leq n$), $\frac{\partial F_k}{\partial y_j}$ ($1 \leq j \leq m$) într-o vecinătate $U \times V$ a punctului (\bar{x}_0, \bar{y}_0) ,

iii) iacobianul $\frac{D(\bar{F})}{D(\bar{y})}$ este diferit de 0 în punctul (\bar{x}_0, \bar{y}_0) , atunci:

1) există o vecinătate $U_0 \times V_0$ a lui (\bar{x}_0, \bar{y}_0) cu $U_0 \subset \mathbf{i}^n$, $V_0 \subset \mathbf{i}^m$ și o funcție vectorială unică $\bar{f}(\bar{x}) = (f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x})) : U_0 \rightarrow V_0$, astfel încât $\bar{y}_0 = \bar{f}(\bar{x}_0)$ și $\bar{F}(\bar{x}, \bar{f}(\bar{x})) = 0$, pentru orice $\bar{x} \in U_0$.

2) funcțiile reale $f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_m(\bar{x})$ au derivate parțiale continue pe U_0 și

$$\frac{\partial f_1}{\partial x_i} = -\frac{D(F_1, F_2, \dots, F_m)}{D(x_1, y_2, \dots, y_m)}, \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_i} = -\frac{D(F_1, F_2, \dots, F_m)}{D(y_1, y_2, \dots, y_{m-1}, x_i)}, \dots$$

3) dacă funcțiile F_1, F_2, \dots, F_m au derivate parțiale de ordinul k pe $U \times V$, atunci funcțiile f_1, f_2, \dots, f_m au derivate parțiale de ordinul k continue pe U_0 .

Demonstrație. Se face prin inducție după m . Pentru $m=1$ (un sistem format dintr-o singură ecuație care definește o singură funcție reală implicită) Propoziția 8.1.1.

3. DEPENDENȚĂ FUNCȚIONALĂ

DEFINIȚIA 8.3.1 Dacă:

$$y_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), y_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, y_m = f_m(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

sunt m funcții reale definite pe o mulțime $X \subset \mathbf{i}^n$, funcția reală $F = F(x_1, x_2, \dots, x_n) : X \rightarrow \mathbf{i}$ **depinde de funcțiile** f_1, f_2, \dots, f_m pe mulțimea X dacă există o funcție reală de m variabile $\Phi = \Phi(y_1, y_2, \dots, y_m) : Y \subset \mathbf{i}^m \rightarrow \mathbf{i}$ astfel încât pentru orice $\bar{x} \in X$ să avem identitatea:

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) \equiv \Phi[f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, x_2, \dots, x_n)]$$

DEFINIȚIA 8.3.2 Funcțiile reale:

$$y_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), y_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, y_m = f_m(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

definite pe $X \subset \mathbf{i}^n$ sunt în **dependență funcțională** pe o mulțime $A \subset X$, dacă cel puțin una din ele depinde de celelalte pe mulțimea A .

Exemplu. Fie funcțiile:

$$f: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}, f(x, y) = x - y, g: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}, g(x, y) = xy,$$

$$h: \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}, h(x, y) = x^2 + y^2.$$

Să se cerceteze dacă funcțiile sunt în dependență funcțională.

Soluție. Deoarece $(x - y)^2 = x^2 + y^2 - 2xy$, rezultă că $h = f^2 + 2g$. Deci, h depinde de f și g pe \mathbb{I}^2 .

PROPOZIȚIA 8.3.1 Condiția necesară și suficientă pentru ca n funcții de n variabile independente:

$$y_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), y_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, y_n = f_n(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

definite pe o mulțime $X \subset \mathbb{I}^n$ cu derivate parțiale continue pe X , să fie în dependență funcțională pe mulțimea $A \subset X$ este ca iacobianul:

$$\frac{D(y_1, y_2, \dots, y_n)}{D(x_1, x_2, \dots, x_n)} = \begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & \mathbf{L} & \mathbf{M} \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \mathbf{K} & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{vmatrix}$$

să fie identic nul pe A .

Demonstrație. Necesitatea. Pentru $n = 3$. Fie:

$$\begin{cases} y_1 = f_1(x_1, x_2, x_3) \\ y_2 = f_2(x_1, x_2, x_3) \\ y_3 = f_3(x_1, x_2, x_3) \end{cases} \quad (3)$$

și să presupunem că între funcțiile y_1, y_2, y_3 avem relația:

$$\Phi(y_1, y_2, y_3) = 0. \quad (4)$$

Diferențiind în (4), se obține:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial y_1} dy_1 + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} dy_2 + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} dy_3 = 0. \quad (5)$$

Însă, din (3), se obține evident:

$$dy_1 = \frac{\partial f_1}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f_1}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial f_1}{\partial x_3} dx_3,$$

$$dy_2 = \frac{\partial f_2}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f_2}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial f_2}{\partial x_3} dx_3,$$

$$dy_3 = \frac{\partial f_3}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f_3}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial f_3}{\partial x_3} dx_3,$$

care, înlocuite în (5) și regrupate după dx_1 , dx_2 , dx_3 , dau egalitatea:

$$\left(\frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_1} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_1} \right) dx_1 + \left(\frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_2} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_2} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_2} \right) dx_2 +$$

$$+ \left(\frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_3} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_3} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_3} \right) dx_3 = 0,$$

relație care trebuie să fie adevărată oricare ar fi dx_1 , dx_2 , dx_3 și care conduce la sistemul omogen:

$$\begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_1} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_2} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_2} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_2} = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial y_1} \frac{\partial f_1}{\partial x_3} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_2} \frac{\partial f_2}{\partial x_3} + \frac{\partial \Phi}{\partial y_3} \frac{\partial f_3}{\partial x_3} = 0, \end{cases}$$

în care necunoscutele sunt $\frac{\partial \Phi}{\partial y_1}$, $\frac{\partial \Phi}{\partial y_2}$, $\frac{\partial \Phi}{\partial y_3}$.

Asupra relației $\Phi(y_1, y_2, y_3) = 0$ am făcut ipoteza că nu este identic nulă în

y_1, y_2, y_3 , deci $\frac{\partial \Phi}{\partial y_1}$, $\frac{\partial \Phi}{\partial y_2}$, $\frac{\partial \Phi}{\partial y_3}$ nu trebuie să fie simultan nule, ceea ce

conform teoremei lui Rouché conduce la:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \frac{\partial f_1}{\partial x_3} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \frac{\partial f_2}{\partial x_3} \\ \frac{\partial f_3}{\partial x_1} & \frac{\partial f_3}{\partial x_2} & \frac{\partial f_3}{\partial x_3} \end{vmatrix} = 0, \text{ pentru orice } (x_1, x_2, x_3) \in A.$$

Reciproc (**suficiența**). Dacă $\frac{D(y_1, y_2, y_3)}{D(x_1, x_2, x_3)} = 0$ pe A , atunci există cel puțin

o legătură între y_1, y_2, y_3 pe A .

Această propoziție se poate generaliza la un sistem de n funcții cu m variabile astfel:

PROPOZIȚIA 8.3.2 Fie sistemul de funcții $f_1(\bar{x}), f_2(\bar{x}), \dots, f_n(\bar{x})$, $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m)$. Dacă există un minor r al matricii iacobiene al acestui sistem de funcții, diferit de zero în $\bar{x}_0 \in D$ și toți minorii de ordin $r+1$ sunt nuli în vecinătatea V a lui \bar{x}_0 , atunci cele r funcții care apar în minorul de ordinul r sunt independente în V , celelalte $n-r$ funcții depind de aceste r funcții.

DEFINIȚIA 8.3.3 Funcțiile $f_1(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n), \mathbf{K}, f_n(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$ definite pe o mulțime $X \subset \mathbf{i}^n$ se spune că sunt **independente** într-un punct $(x_1^0, x_2^0, \mathbf{K}, x_n^0) \in X$, dacă niciuna din funcții nu depinde de celelalte într-o vecinătate a lui $(x_1^0, x_2^0, \mathbf{K}, x_n^0)$. Funcțiile $f_1, f_2, \mathbf{K}, f_n$ sunt independente pe X , dacă sunt independente în orice punct interior al lui X .

PROPOZIȚIA 8.3.2 Fie funcțiile $f_1(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n), \mathbf{K}, f_m(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$ definite pe o mulțime $X \subset R^n$. Dacă funcțiile f_i au derivate parțiale $\frac{\partial f_i}{\partial x_i}$ continue pe X și dacă rangul matricii:

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & \mathbf{L} & \mathbf{M} \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \frac{\partial f_m}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

este $s \leq m$ pe X , atunci din cele m funcții date, există s dintre ele independente pe X , iar celelalte $m-s$ rămase sunt dependente de acestea.

Exemplu. Sistemul:

$$\begin{cases} x^3 + y^3 + z^3 + u^3 = 1 \\ xy^2 + yz^2 + zu^2 = 2 \\ \ln(x^2 + y^2) + e^{z^2 + u^2} = 3 \end{cases}$$

definește y , z și u ca funcții de x în $D \in \mathbb{R}^3$. Să se calculeze $\frac{dy}{dx}, \frac{dz}{dx}, \frac{du}{dx}$.

Soluție. Derivând în raport cu x ecuațiile sistemului și ținând seama că y , z și u sunt funcții de x , obținem:

$$\begin{cases} 3x^2 + 3y^2 + 3z^2 \frac{dz}{dx} + 2u \frac{du}{dx} = 0 \\ y^2 + 2xy \frac{dy}{dx} + 2yz \frac{dz}{dx} + u^2 \frac{dz}{dx} + 2zu \frac{du}{dx} = 0 \\ \frac{2x}{x^2 + y^2} + \frac{2y}{x^2 + y^2} + 2ze^{z^2+u^2} \frac{dz}{dx} + 2ue^{z^2+u^2} \frac{du}{dx} = 0. \end{cases}$$

Sistemul are o unică soluție dacă:

$$\Delta = \begin{vmatrix} 3y^2 & 3z^2 & 2u \\ 2xy + z^2 & 2yz + u^2 & 2zu \\ \frac{2y}{x^2 + y^2} & 2ze^{z^2+u^2} & 2ue^{z^2+u^2} \end{vmatrix} \neq 0.$$

Avem:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\Delta_1}{\Delta}, \quad \Delta_1 = \begin{vmatrix} -3y^2 & 3z^2 & 2u \\ -y^2 & 2yz + u^2 & 2zu \\ \frac{2y}{x^2 + y^2} & 2ze^{z^2+u^2} & 2ue^{z^2+u^2} \end{vmatrix},$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\Delta_2}{\Delta}, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} 3y^2 & -3z^2 & 2u \\ 2xy + z^2 & -y^2 & 2zu \\ \frac{2y}{x^2 + y^2} & -\frac{2x}{x^2 + y^2} & 2ue^{z^2+u^2} \end{vmatrix},$$

$$\frac{du}{dx} = \frac{\Delta_3}{\Delta}, \quad \Delta_3 = \begin{vmatrix} 3y^2 & 3z^2 & -3x^2 \\ 2xy + z^2 & 2yz + u^2 & -y^2 \\ \frac{2y}{x^2 + y^2} & 2ze^{z^2+u^2} & -\frac{2x}{x^2 + y^2} \end{vmatrix}.$$

Exemplu. Se dau funcțiile: $u = f\left(\frac{x-y}{y-z}\right), v = g\left(\frac{y-z}{z-x}\right), w = h\left(\frac{z-x}{x-y}\right)$ cu $f, g, h \in C^1(D), D \subseteq \mathbb{R}^3$. Să se arate că funcțiile sunt în dependență funcțională și să se găsească legătura dintre ele.

Soluție. Trebuie să arătăm că:

$$\frac{D(u, v, w)}{D(x, y, z)} = \begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} & \frac{\partial u}{\partial z} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} & \frac{\partial v}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial w}{\partial z} \end{vmatrix} = 0.$$

Notând $\alpha = \frac{x-y}{y-z}, \beta = \frac{y-z}{z-x}, \gamma = \frac{z-x}{x-y}$, obținem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{df}{d\alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial x} = \frac{df}{d\alpha} \frac{1}{y-z} \\ \frac{\partial u}{\partial y} &= \frac{df}{d\alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial y} = \frac{df}{d\alpha} \frac{z-x}{(y-z)^2} \\ \frac{\partial u}{\partial z} &= \frac{df}{d\alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial z} = \frac{df}{d\alpha} \frac{x-y}{(y-z)^2}. \end{aligned}$$

De aici rezultă că:

$$\frac{D(u, v, w)}{D(x, y, z)} = f' \cdot g' \cdot h' \begin{vmatrix} y-z & z-x & x-y \\ y-z & z-x & x-y \\ y-z & z-x & x-y \end{vmatrix} \cdot \frac{1}{(y-z)^2 (z-x)^2 (x-y)^2} = 0$$

Pe $D' \subset D$, funcțiile f, g, h fiind monotone, avem:

$$\frac{x-y}{y-z} = f^{-1}(u), \frac{y-z}{z-x} = g^{-1}(v), \frac{z-x}{x-y} = h^{-1}(w).$$

Deci,

$$f^{-1}(u) \cdot g^{-1}(v) \cdot h^{-1}(w) = 1.$$

Exemplu. Să se determine α astfel încât funcțiile:

$$u = f(\alpha x + 2y - z), v = g(-x - y + 2z), w = h(x + 3y - 2z)$$

(unde f, g, h sunt funcții derivabile în raport cu argumentul lor într-un domeniu $V \in \mathbb{R}^3$) să fie în dependență funcțională în V .

Soluție. Avem:

$$\frac{D(u, v, w)}{D(x, y, z)} = f' \cdot g' \cdot h' \begin{vmatrix} \alpha & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \\ 1 & 3 & -2 \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \alpha = 2.$$

Pentru a găsi legătura, pentru $\alpha = \frac{5}{4}$, avem:

$$\begin{cases} \frac{5}{4}x + 2y - z = f^{-1}(u) \\ -x - y + 2z = g^{-1}(v) \\ x + 3y - 2z = h^{-1}(w), \end{cases}$$

de unde:

$$\begin{vmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 4 - 1 = 3 \neq 0$$

Pentru ca sistemul să fie compatibil, trebuie ca:

$$\Delta_{car} = \begin{vmatrix} f^{-1}(u) & 2 & -1 \\ g^{-1}(v) & -1 & 2 \\ h^{-1}(w) & 3 & -2 \end{vmatrix} = 0.$$

4. EXTREME CONDIȚIONATE

În paragraful 3 din capitolul VII este dat algoritmul de determinare a punctelor de extrem condiționate. În continuare se prezintă pe larg extremele condiționate.

Fie $f : E \subset \mathbf{i}^n \rightarrow \mathbf{i}$, $f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$ și fie $A \subset E$.

DEFINIȚIA 8.4.1 Se spune că funcția f are în punctul $\bar{a} \in A$ un **extrem relativ** la mulțimea A , dacă restricția funcției f la mulțimea A are în punctul $\bar{a} \in A$ un extrem obișnuit.

DEFINIȚIA 8.4.2 Extremele funcției f relative la o submulțime $A \subset E$ se numesc **extreme condiționate**.

OBSERVAȚIA 8.4.1 Vom considera un sistem de $k < n$ funcții reale $F_1(\bar{x}), F_2(\bar{x}), \mathbf{K}, F_k(\bar{x})$ definite pe E , iar mulțimea A va fi definită ca mulțime a soluțiilor sistemului:

$$\begin{cases} F_1(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) = 0 \\ F_2(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) = 0 \\ \mathbf{M} \\ F_k(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) = 0. \end{cases} \quad (1)$$

Așadar, $A = \{\bar{x} \mid \bar{x} \in E, F_1(\bar{x}) = 0, F_2(\bar{x}) = 0, \mathbf{K}, F_n(\bar{x}) = 0\}$. În acest caz, extremele funcției f relative la mulțimea A se mai numesc **extreme condiționate de sistemul (1)**.

Următoarea propoziție dă condiții necesare de existență a punctului de extrem condiționat.

PROPOZIȚIA 8.4.1 Fie \bar{a} un punct care verifică sistemul (1). Să presupunem că funcția f și funcțiile $F_1(\bar{x}), F_2(\bar{x}), \mathbf{K}, F_k(\bar{x})$ au derivate parțiale continue într-o vecinătate V a lui \bar{a} și că matricea funcțională $M = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j} \right)$ are în punctul \bar{a} rangul k (egal cu numărul relațiilor sistemului (1)). Dacă \bar{a} este punctul extrem al funcției f , condiționat de sistemul (1), atunci există k numere λ_i astfel încât să avem:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{a}) + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_1}(\bar{a}) + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial x_1}(\bar{a}) + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_k}{\partial x_1}(\bar{a}) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial x_2}(\bar{a}) + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_2}(\bar{a}) + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial x_2}(\bar{a}) + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_k}{\partial x_2}(\bar{a}) = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{a}) + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_n}(\bar{a}) + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial x_n}(\bar{a}) + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_k}{\partial x_n}(\bar{a}) = 0. \end{cases} \quad (2)$$

Demonstrație. Deoarece matricea funcțională $M = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j} \right)$ are în punctul \bar{a} rangul k , există un determinant de ordinul k al acestei matrici diferit de 0

în punctul \bar{a} . Pentru a face o alegere presupunem că: $\frac{D(F_1, F_2, \mathbf{K}, F_k)}{D(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_k)} \neq 0$

în punctul \bar{a} . Sistemul (1) se poate rezolva în raport cu variabilele $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_k$ în jurul punctului $\bar{a} = (a_1, a_2, \mathbf{K}, a_k, a_{k+1}, \mathbf{K}, a_n)$, deoarece:

- prin ipoteză $F_1(\bar{a}) = 0, F_2(\bar{a}) = 0, \mathbf{K}, F_n(\bar{a}) = 0$;
- funcțiile $F_1(\bar{x}), F_2(\bar{x}), \mathbf{K}, F_k(\bar{x})$ au derivate parțiale continue într-o vecinătate a lui \bar{a} ;
- iacobianul acestor funcții în raport cu variabilele $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_k$ este diferit de zero.

Conform propoziției relative la sisteme de funcții implicite, există $V^k \subset A$ a punctului $(a_1, a_2, \mathbf{K}, a_k)$ în spațiul \mathbf{i}^k și o vecinătate V^{n-k} a punctului $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$ în spațiul \mathbf{i}^{n-k} , astfel încât, pentru orice punct $(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n) \in V^{n-k}$, sistemul (1) să aibă o soluție unică $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_k$ în V^k :

$$\begin{cases} x_1 = \varphi_1(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n) \\ x_2 = \varphi_2(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n) \\ \mathbf{M} \\ x_k = \varphi_k(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n). \end{cases} \quad (3)$$

Avem: $a_1 = \varphi_1(a_{k+1}, \mathbf{K}, a_n), \mathbf{K}, a_k = \varphi_k(a_{k+1}, \mathbf{K}, a_n)$. Funcțiile $\varphi_1, \varphi_2, \mathbf{K}, \varphi_k$ au derivate parțiale continue pe mulțimea V^{n-k} . Să scriem că sistemul (3) este o soluție a sistemului (1), pentru orice $(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n) \in V^{n-k}$. Avem:

$$\begin{cases} F_1(\varphi_1(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n), \mathbf{K}, \varphi_k(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n); x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n) = 0 \\ \mathbf{M} \\ F_k(\varphi_1(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n), \mathbf{K}, \varphi_k(x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n); x_{k+1}, \mathbf{K}, x_n) = 0. \end{cases} \quad (4)$$

Diferențialele acestor funcții sunt nule pe V^{n-k} (în particular și în punctul $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$).

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial F_1}{\partial x_1} d\varphi_1 + \frac{\partial F_1}{\partial x_2} d\varphi_2 + \mathbf{K}, \frac{\partial F_1}{\partial x_k} d\varphi_k + \frac{\partial F_1}{\partial x_{k+1}} dx_{k+1} + \mathbf{K} \frac{\partial F_1}{\partial x_n} dx_n = 0 \\ \frac{\partial F_2}{\partial x_1} d\varphi_1 + \frac{\partial F_2}{\partial x_2} d\varphi_2 + \mathbf{K}, \frac{\partial F_2}{\partial x_k} d\varphi_k + \frac{\partial F_2}{\partial x_{k+1}} dx_{k+1} + \mathbf{K} \frac{\partial F_2}{\partial x_n} dx_n = 0 \end{array} \right. \quad (5)$$

M

$$\left[\frac{\partial F_k}{\partial x_1} d\varphi_1 + \frac{\partial F_k}{\partial x_2} d\varphi_2 + \mathbf{K}, \frac{\partial F_k}{\partial x_k} d\varphi_k + \frac{\partial F_k}{\partial x_{k+1}} dx_{k+1} + \mathbf{K} \frac{\partial F_k}{\partial x_n} dx_n = 0. \right.$$

În sistemul (5), $d\varphi_1, d\varphi_2, \mathbf{K}, d\varphi_k$ reprezintă diferențialele funcțiilor $\varphi_1, \varphi_2, \mathbf{K}, \varphi_k$ calculate în punctul $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$, iar $dx_{k+1}, \mathbf{K}, dx_n$ sunt variabile independente.

Să considerăm funcția compusă:

$$\begin{aligned} \bar{F}(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n) = \\ = f(\varphi_1(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n), \mathbf{K}, \varphi_k(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n); (x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n)) \end{aligned} \quad (6)$$

definită pentru $(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n) \in V^{n-k}$.

Deoarece funcția $f(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$ are în punctul $\bar{a} = (a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n)$ un extrem condiționat de sistemul (1), funcția $F(x_{k+1}, x_{k+2}, \mathbf{K}, x_n)$ are în punctul $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$ un extrem obișnuit (lucru evident). În acest caz, diferențiala acestei funcții în punctul $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$ este nulă:

$$dF = \frac{\partial f}{\partial x_1} d\varphi_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} d\varphi_2 + \mathbf{K} + \frac{\partial f}{\partial x_k} d\varphi_k + \frac{\partial f}{\partial x_{k+1}} d\varphi_{k+1} + \mathbf{K} + \frac{\partial f}{\partial x_n} d\varphi_n = 0 \quad (7)$$

și aici $d\varphi_1, d\varphi_2, \mathbf{K}, d\varphi_k$ sunt diferențialele funcțiilor $\varphi_1, \varphi_2, \mathbf{K}, \varphi_k$ în punctul $(a_{k+1}, a_{k+2}, \mathbf{K}, a_n)$, iar $dx_{k+1}, \mathbf{K}, dx_n$ sunt variabile independente.

Ținând seama de (5) și (7), pentru orice sistem de numere $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$, avem:

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial f}{\partial x_1} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_1} \right) d\varphi_1 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_2} \right) d\varphi_2 + \mathbf{K} + \left(\frac{\partial f}{\partial x_k} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_k} \right) d\varphi_k + \\ + \left(\frac{\partial f}{\partial x_{k+1}} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_{k+1}} \right) d\varphi_{k+1} + \mathbf{K} + \left(\frac{\partial f}{\partial x_n} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_n} \right) d\varphi_n = 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Vom alege un număr $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ astfel încât coeficienții diferențialelor $d\varphi_1, d\varphi_2, \mathbf{K}, d\varphi_k$ să se anuleze.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x_1} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_1}{\partial x_1} = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial f}{\partial x_k} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_k} + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_1}{\partial x_k} = 0, \end{array} \right. \quad (*)$$

derivatele fiind calculate în $\bar{a} = (a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n)$. Acest lucru este posibil deoarece determinantul coeficienților lui $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ din (*) este $\frac{D(F_1, F_2, \mathbf{K}, F_k)}{D(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_k)} \neq 0$ calculat în $(a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n)$. Cu aceste valori obținute

pentru $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$, egalitatea (8) se scrie:

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x_{k+1}} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_{k+1}} \right) d\varphi_{k+1} + \mathbf{K} + \left(\frac{\partial f}{\partial x_n} + \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial F_1}{\partial x_n} \right) d\varphi_n = 0.$$

Pentru ca această egalitate să aibă loc pentru orice valori ale variabilelor independente $dx_{k+1}, \mathbf{K}, dx_n$, este necesar și suficient să se anuleze coeficienții acestor variabile, adică:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x_{k+1}} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_{k+1}} + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_1}{\partial x_{k+1}} = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial f}{\partial x_n} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x_n} + \mathbf{K} + \lambda_k \frac{\partial F_1}{\partial x_n} = 0. \end{array} \right. \quad (**)$$

Egalitățile (*) și (**) formează sistemul doi de egalități.

OBSERVAȚIA 8.4.2 Orice punct $\bar{a} = (a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n)$ care verifică sistemul

(1) în care matricea $M = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j} \right)$ are rangul k și care verifică sistemul (2)

pentru anumite valori $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ se numește **punct staționar** al funcției f condiționat de sistemul (1).

Coeficienții $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ se numesc **multiplicatorii lui Lagrange**.

OBSERVAȚIA 8.4.3 Se observă că în sistemul (2) apar derivatele parțiale ale funcției $f(\bar{x}) + \lambda_1 F_1(\bar{x}) + \mathbf{K} + \lambda_k F_k(\bar{x})$ definită pentru $\bar{x} = (x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) \in \mathbf{i}$.

OBSERVAȚIA 8.4.4 Din cele de mai sus, rezultă că pentru o funcție f cu derivate parțiale continue pe o mulțime deschisă $E \subset \mathbf{i}^n$, calea de urmat pentru aflarea punctelor staționare condiționate de sistemul (1) în care funcțiile $F_1, F_2, \mathbf{K}, F_k$ au derivate parțiale continue pe E este:

1) se formează funcția ajutătoare:

$$\Phi(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k) = f(\bar{x}) + \lambda_1 F_1(\bar{x}) + \mathbf{K} + \lambda_k F_k(\bar{x})$$

cu coeficienții $\lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ nedeterminați;

2) se formează sistemul de $n + k$ ecuații:

$$\begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial x_1}(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k) = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial x_2}(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k) = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial \Phi}{\partial x_n}(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k) = 0 \\ F_1 = 0 \\ F_2 = 0 \\ \mathbf{M} \\ F_k = 0, \end{cases}$$

cu $n + k$ necunoscute: $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ și se caută soluții ale acestui sistem;

3) dacă $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \mathbf{K}, \lambda_k$ este o soluție a acestui sistem atunci punctul $x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n$ este punct staționar condiționat al funcției f .

Fie $\bar{a} = (a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n)$ un punct staționar al funcției f condiționat de (1). Pentru a vedea dacă \bar{a} este sau nu un punct de extrem condiționat va trebui să studiem semnul diferenței:

$$f(\bar{x}) - f(\bar{a}) = f(x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n) - f(a_1, a_2, \mathbf{K}, a_n),$$

pentru punctele $\bar{x} = (x_1, x_2, \mathbf{K}, x_n)$ care verifică sistemul (1), deci pentru care $F_1(\bar{x}) = 0, F_2(\bar{x}) = 0, \mathbf{K}, F_k(\bar{x}) = 0$. Se observă că pentru asemenea

puncte \bar{x} , avem $\Phi(\bar{x}) = f(\bar{x})$ și deci $f(\bar{x}) - f(\bar{a}) = \Phi(\bar{x}) - \Phi(\bar{a})$. Pe de altă parte, funcția $\Phi(\bar{x})$ are derivate parțiale de ordinul al doilea continue într-o vecinătate a lui \bar{a} . Deci, putem scrie formula lui Taylor de ordinul al doilea:

$$\Phi(\bar{x}) - \Phi(\bar{a}) = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 \Phi(\bar{a})}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j + \frac{1}{2} \omega(x) \rho^2,$$

unde:

$$\lim_{x \rightarrow \bar{a}} \omega(\bar{a}) = 0, \quad \rho = \sqrt{(x_1 - a_1)^2 + \mathbf{K}(x_n - a_n)^2}.$$

Dacă diferentțiem relațiile sistemului (1), obținem k relații liniare în dx_1, \mathbf{K}, dx_n :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial F_1}{\partial x_1} dx_1 + \mathbf{K} + \frac{\partial F_1}{\partial x_n} dx_n = 0 \\ \mathbf{M} \\ \frac{\partial F_k}{\partial x_1} dx_1 + \mathbf{K} + \frac{\partial F_k}{\partial x_n} dx_n = 0. \end{array} \right.$$

Deoarece matricea acestui sistem liniar este matricea funcțională

$M = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j} \right)$ care are rangul k , se pot exprima ca diferențiale în funcție de

celelalte $n - k$, introducând în formula lui Taylor de mai sus obținem în membrul drept o formă pătratică definită sau nu $(\sum A_{ij} dx_i dx_j)$. În cazul când $\sum A_{ij} dx_i dx_j$ este definită pozitiv, avem minim condiționat, iar când este definită negativ avem un maxim condiționat.

Exemplu. Să se găsească extremele funcției $f(x, y, z) = xy + xz + yz$ condiționate de $xyz = 1$ în domeniul $x > 0, y > 0, z > 0$.

Soluție. Fie $\Phi(x, y, z) = f(x, y, z) + \lambda(xyz - 1)$. Rezolvând sistemul:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Phi}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial z} = 0 \\ F(x, y, z) = xyz - 1 = 0, \end{array} \right.$$

obținem $x=1, y=1, z=1, \lambda=-2, A(1,1,1)$. De aici rezultă:

$$\Phi(x, y, z) = xy + xz + yz - 2xyz + 2, \quad d^2\Phi|_A = -(dxdy + dydz + dx dz).$$

Diferențiind $xyz=1$ și calculând în punctul A , rezultă $dx + dy + dz = 0$.

Deci, $d^2\Phi|_A = dx^2 + dxdy + dy^2$ este definită pozitiv, de unde rezultă A este minim condiționat.

Exemplu. Să se studieze extremele funcției $f(x, y, z) = xy + yz + zx$, unde $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ cu legăturile: $-x + y + z = 1$ și $x - z = 0$.

Soluție. Vom folosi metoda multiplicatorilor lui Lagrange. Se consideră funcția atașată:

$$F(x, y, z, \lambda, \mu) = xy + yz + zx + \lambda(-x + y + z) + \mu(x - z).$$

Dacă există, extremele se găsesc printre punctele staționare, care sunt soluții ale sistemului:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial F}{\partial x} = y + z - \lambda + \mu = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial y} = x + z + \lambda = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial z} = x + y + \lambda - \mu = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial \lambda} = -x + y + z - 1 = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial \mu} = x - z = 0, \end{array} \right.$$

Rezolvând acest sistem, obținem: $x=-1, y=1, z=-1, \lambda=2, \mu=2$. Avem,

$$d^2F|_A = 2(dx \cdot dy + dx \cdot dz + dy \cdot dz).$$

Diferențiind legăturile în punctul $(-1, 1, 1)$, avem:

$$\begin{cases} -dz + dy + dz = 0 \\ dx = dz. \end{cases}$$

Înlocuindu-le, se obține $d^2F|_A = 2dx^2 > 0$. Rezultă că $(-1,1,1)$ este punct de minim.

5. SCHIMBĂRI DE VARIABILĂ ȘI FUNCȚII

Rezolvarea multor probleme se simplifică prin schimbarea variabilelor independente sau a funcțiilor care intervin în aceste probleme.

A. Schimbarea variabilelor independente la funcțiile de o variabilă

PROPOZIȚIA 8.5.1 Fie $y = f(x)$, $x \in X \subset \mathbb{R} \rightarrow y \in Y \subseteq \mathbb{R}$ și funcția $x = j(t)$, $t \in T$, $f, j \in C^{(n)}$, $n = 1, 2, \dots$. Atunci, $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{j'(t)} \cdot \frac{dy}{dt}$.

Demonstrație. Funcția compusă $y = f(j(t))$, $t \in T$, realizează o aplicație a mulțimii T în mulțimea Y . Aplicând regula de derivare a unei funcții compuse, obținem:

$$\frac{dy}{dt} = \frac{df}{dx} \cdot \frac{dj}{dt} \Rightarrow \frac{dy}{dt} = \frac{dy}{dx} \cdot \frac{dj}{dt} \Rightarrow \frac{dy}{dx} = \frac{1}{j'(t)} \cdot \frac{dy}{dt},$$

relație care exprimă pe $\frac{dy}{dx}$ prin derivata $\frac{dy}{dt}$.

OBSERVAȚIA 8.5.1

a) Deci operatorul diferențial este:

$$\frac{d \cdot}{dx} = \frac{1}{j'(t)} \cdot \frac{d \cdot}{dt}. \quad (1)$$

Ținând cont de regula (1), se obține:

$$\begin{aligned} \frac{d^2y}{dx^2} &= \frac{1}{j'(t)} \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{j'(t)} \cdot \frac{dy}{dt} \right) = \frac{1}{j'(t)} \left(-\frac{j''}{j'^2} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{1}{j'} \cdot \frac{d^2y}{dt^2} \right) \Rightarrow \\ &\Rightarrow \frac{d^2 \cdot}{dx^2} = \frac{1}{[j'(t)]^2} \left[-\frac{j''(t)}{j'(t)} \cdot \frac{d \cdot}{dt} + \frac{d^2 \cdot}{dt^2} \right], \text{ etc.} \end{aligned}$$

Exemplu. Fie ecuația $(1-x^2) \cdot y'' + xy' = 0$. Ce devine ecuația dacă se face schimbarea $x = \cos t$?

Soluție. Fie $j(t) = \cos t$. Avem:

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= -\frac{1}{\sin t} \cdot \frac{dy}{dt}, \\ \frac{d^2y}{dx^2} &= \frac{1}{j'(t)} \left(-\frac{j''}{j'^2} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{1}{j'} \cdot \frac{d^2y}{dt^2} \right) = -\frac{1}{\sin t} \left(-\frac{\cos t}{\sin^2 t} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{1}{\sin t} \cdot \frac{d^2y}{dt^2} \right) = \\ &= \frac{1}{\sin^2 t} \left(\frac{d^2y}{dt^2} + \operatorname{ctgt} \cdot \frac{dy}{dt} \right). \end{aligned}$$

Așadar, prin înlocuire în ecuația dată, se obține:

$$\begin{aligned} (1 - \cos^2 t) \cdot \frac{1}{\sin^2 t} \left(\frac{d^2y}{dt^2} + \operatorname{ctgt} \cdot \frac{dy}{dt} \right) + \cos t \cdot \frac{-1}{\sin t} \cdot \frac{dy}{dt} &= 0 \Rightarrow \\ \frac{d^2y}{dt^2} - 2\operatorname{ctgt} \cdot \frac{dy}{dt} &= 0. \end{aligned}$$

B. Schimbarea variabilelor independente la funcțiile de două variabile

PROPOZIȚIA 8.5.2 Fie funcția $z = f(x, y)$, $f: X \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ și funcțiile $x = j(u, v)$, $y = y(u, v)$, $j, y: V \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ astfel încât $(x, y) \in X$, f, j, y au derivatele parțiale de ordinul al doilea continue pe domeniul de

definiție. Atunci $\frac{df}{dx} = \frac{1}{D} \left(\frac{\partial y}{\partial v} \cdot \frac{dz}{du} - \frac{\partial j}{\partial u} \cdot \frac{dz}{dv} \right)$, unde $D = \frac{D(j, y)}{D(u, v)}$.

Demonstrație. Din compunerea funcțiilor f, j, y , rezultă:

$$z(u, v) = f(j(u, v), y(u, v)).$$

Aplicând regula de derivare a funcțiilor compuse, se obține:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial j}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u} \\ \frac{\partial z}{\partial v} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial j}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial v} \end{cases}$$

Deci,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} &= \frac{\partial y}{\partial v} \cdot \frac{1}{D} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} - \frac{\partial y}{\partial u} \cdot \frac{1}{D} \cdot \frac{\partial z}{\partial v} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x} = \frac{1}{D} \cdot \left(\frac{\partial y}{\partial v} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} - \frac{\partial y}{\partial u} \cdot \frac{\partial z}{\partial v} \right), \\ \frac{\partial f}{\partial y} &= \frac{1}{D} \cdot \left(\frac{\partial j}{\partial u} \cdot \frac{\partial z}{\partial v} - \frac{\partial j}{\partial v} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} \right). \end{aligned}$$

OBSERVAȚIA 8.5.2 Pentru calculul derivatelor de ordinul al doilea se folosesc operatorii:

$$\frac{\partial \cdot}{\partial x} = \frac{1}{D} \left(\frac{\partial y}{\partial v} \cdot \frac{\partial \cdot}{du} - \frac{\partial y}{\partial u} \cdot \frac{\partial \cdot}{dv} \right), \quad \frac{\partial \cdot}{\partial y} = \frac{1}{D} \left(\frac{\partial j}{\partial u} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial v} - \frac{\partial j}{\partial v} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial u} \right),$$

aplicați unul altuia sau aplicați în mod repetat.

C. Transformarea punctuală a curbelor plane

Problema se pune astfel: fie o transformare regulată

$$(T): \begin{cases} u = f(x, y) \\ v = g(x, y) \end{cases} \quad f, g : A \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

și $(C): y = y(x)$ o curbă plană. Dacă curbei plane (C) i se aplică transformarea (T) , se obține $T(C) = (\Gamma): v = v(u)$. Pentru studiul curbei

(Γ) trebuie exprimate derivatele $\frac{dv}{du}, \frac{d^2v}{du^2}, \dots$ în funcție de derivatele

$$\frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \dots$$

Problema este rezolvată de următoarea propoziție.

PROPOZIȚIA 8.5.3 Dacă există derivatele $\frac{d^n y}{dx^n}$ și $\frac{d^n v}{du^n}$, $n = 1, 2, \dots$,

atunci:

$$\frac{dv}{du} = \frac{\frac{\partial g}{\partial x} + \frac{\partial g}{\partial y} \cdot \frac{dy}{dx}}{\frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{dy}{dx}}$$

Demonstrație. Deoarece $u = f(x, y)$ și $v = g(x, y)$, rezultă că:

$$\begin{cases} du = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy \\ dv = \frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy \end{cases} \Rightarrow \frac{dv}{du} = \frac{\frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy}{\frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy} \Rightarrow \frac{dv}{du} = \frac{g'_x + g'_y \cdot \frac{dy}{dx}}{f'_x + f'_y \cdot \frac{dy}{dx}}$$

OBSERVAȚIA 8.5.3 Din Propoziția 8.4.3 se obține operatorul

$$\frac{d \cdot}{du} = \frac{1}{u'_x} \cdot \frac{d \cdot}{dx}$$

se aplică în mod repetat acest operator. Deci,

$$\frac{d^2v}{du^2} = \frac{1}{u'_x} \cdot \frac{d}{dx} \left(\frac{g'_x + g'_y \cdot \frac{dy}{dx}}{f'_x + f'_y \cdot \frac{dy}{dx}} \right), \dots$$

Exemplu. Să se transforme ecuația diferențială $y'' + x \cdot y'^3 = 0$, unde $y = y(x)$, pentru schimbarea de variabilă:

$$\begin{cases} x = r \cdot \cos t \\ y = r \cdot \sin t \end{cases}$$

în noua funcție $r = r(t)$.

Soluție. Avem:

$$\begin{cases} dy = (r' \sin t + r \cos t) dt \\ dx = (r' \cos t - r \sin t) dt \end{cases} \Rightarrow \frac{dx}{dy} = \frac{r' \sin t + r \cos t}{r' \cos t - r \sin t}. \quad (1)$$

Deci,

$$\begin{aligned} \frac{d^2y}{dx^2} &= \frac{1}{x'_t} \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{dy}{dx} \right) \Rightarrow \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{1}{r'(\cos t - r \sin t)} \cdot \left(\frac{r' \sin t + r \cos t}{r' \cos t - r \sin t} \right)' \Rightarrow \\ &\Rightarrow \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{2r'^2 - rr'' + r^2}{(r' \cos t - r \sin t)^3}. \end{aligned} \quad (2)$$

Ținând cont de (1) și (2), ecuația diferențială devine:

$$r \cdot r'' - 2r'^2 - r \cos t (r' \sin t + r \cos t)^3 - r^2 = 0.$$

D. Transformarea punctuală a suprafețelor

Problema se pune în felul următor: fiind dată suprafața (S) de ecuație

$z = z(x, y)$ și transformarea punctuală regulată:

$$(T): \begin{cases} u = f(x, y, z) \\ v = g(x, y, z), \quad f, g, h: A \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} \\ w = h(x, y, z) \end{cases}$$

atunci dacă suprafeței suprafeței (S) i se aplică transformarea (T), se obține suprafața $\Sigma = T(S)$: $w = w(u, v)$.

Pentru a studia suprafața (Σ) trebuie exprimate derivatele $\frac{\partial w}{\partial u}$, $\frac{\partial w}{\partial v}$, $\frac{\partial^2 w}{\partial u^2}$, $\frac{\partial^2 w}{\partial v^2}$, $\frac{\partial^2 w}{\partial u \partial v}$, ... în raport cu derivatele $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$, ...

Această problemă se rezolvă astfel:

PROPOZIȚIA 8.5.4 În cazul în care există: $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$, ... și $\frac{\partial w}{\partial u}$, $\frac{\partial w}{\partial v}$, ...

atunci

$$\frac{\partial w}{\partial u} = \frac{\begin{vmatrix} h'_x & g'_x & z'_x \\ h'_y & g'_y & z'_y \\ h'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} f'_x & g'_x & h'_x \\ f'_y & g'_y & h'_y \\ f'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}, \quad \frac{\partial w}{\partial v} = \frac{\begin{vmatrix} f'_x & h'_x & z'_x \\ f'_y & h'_y & z'_y \\ f'_z & h'_z & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} f'_x & g'_x & h'_x \\ f'_y & g'_y & h'_y \\ f'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}.$$

Demonstrație. Avem:

$$dw = \frac{\partial w}{\partial u} du + \frac{\partial w}{\partial v} dv, \quad (1)$$

$$\left. \begin{aligned} du &= \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz \\ du &= \frac{\partial g}{\partial x} dx + \frac{\partial g}{\partial y} dy + \frac{\partial g}{\partial z} dz \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

$$\left. \begin{aligned} dw &= \frac{\partial h}{\partial x} dx + \frac{\partial h}{\partial y} dy + \frac{\partial h}{\partial z} dz \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

$$\left. \begin{aligned} dz &= \frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Înlocuind relațiile (4) în relațiile (2) și (3), iar după aceea relațiile (2) în relația (1) după care egalând cu (3), se obține:

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial h}{\partial x} + \frac{\partial h}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \right) dx + \left(\frac{\partial h}{\partial y} + \frac{\partial h}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \right) dy &= \\ = \left[\frac{\partial w}{\partial u} \left(\frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \right) + \frac{\partial w}{\partial v} \left(\frac{\partial g}{\partial x} + \frac{\partial g}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \right) \right] dx + \end{aligned}$$

$$+ \left[\frac{\partial w}{\partial u} \left(\frac{\partial f}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \right) + \frac{\partial w}{\partial v} \left(\frac{\partial g}{\partial y} + \frac{\partial g}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \right) \right] dy.$$

Prin identificare, se obține sistemul linear în $\frac{\partial w}{\partial u}$, $\frac{\partial w}{\partial v}$:

$$\begin{cases} \frac{\partial w}{\partial u} (f'_x + f'_z \cdot z'_x) + \frac{\partial w}{\partial v} (g'_x + g'_z \cdot z'_x) = h'_x + h'_z \cdot z'_x, \\ \frac{\partial w}{\partial u} (f'_y + f'_z \cdot z'_y) + \frac{\partial w}{\partial v} (g'_y + g'_z \cdot z'_y) = h'_y + h'_z \cdot z'_y. \end{cases}$$

Prin rezolvarea acestui sistem, se obține:

$$\frac{\partial w}{\partial u} = \frac{\begin{vmatrix} h'_x & g'_x & z'_x \\ h'_y & g'_y & z'_y \\ h'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} f'_x & g'_x & h'_x \\ f'_y & g'_y & h'_y \\ f'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}, \quad \frac{\partial w}{\partial v} = \frac{\begin{vmatrix} f'_x & h'_x & z'_x \\ f'_y & h'_y & z'_y \\ f'_z & h'_z & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} f'_x & g'_x & h'_x \\ f'_y & g'_y & h'_y \\ f'_z & g'_z & -1 \end{vmatrix}}.$$

Exemplu. Ce devine relația $x \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = z$; $z = z(x, y)$ dacă se face schimbarea de variabile:

$$(T): \begin{cases} u = x + z \\ v = y + z \\ w = x + y \end{cases}$$

în noua funcție $w = w(u, v)$?

Soluție. Prin diferențiere se obține sistemul:

$$\begin{cases} du = \left(1 + \frac{\partial z}{\partial x} \right) \cdot dx + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot dy \\ dv = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot dx + \left(1 + \frac{\partial z}{\partial y} \right) \cdot dy \\ dx + dy = \frac{\partial w}{\partial u} \cdot du + \frac{\partial w}{\partial v} \cdot dv. \end{cases}$$

În acest sistem, eliminând pe u și v , se obține:

$$dx + dy = \left[\frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \left(\frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial w}{\partial v} \right) \right] dx + \left[\frac{\partial w}{\partial v} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \left(\frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial w}{\partial v} \right) \right] dy \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{1 - \frac{\partial w}{\partial u}}{\frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial w}{\partial v}}$$

și

$$\frac{\partial z}{\partial y} = \frac{1 - \frac{\partial w}{\partial v}}{\frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial w}{\partial v}}. \quad (1)$$

Din transformarea (T) , se obține:

$$x = \frac{u+w-v}{2}, \quad y = \frac{v+w-u}{2}, \quad z = \frac{u+v-w}{2}. \quad (2)$$

Ținând cont de relațiile (1) și (2), ecuația din enunț devine:

$$(u+w-v) \frac{\partial w}{\partial u} + (v+w-u) \frac{\partial w}{\partial v} = 3w - u - v.$$

6. EXERCITII REZOLVATE

EXERCITIUL 8.6.1 Se dă ecuația $y^2 + x^5 = 1$. Să se cerceteze dacă această ecuație definește pe y ca funcție de x .

Soluție. Se notează $F(x, y) = y^2 + x^5 - 1$. Ținând cont de faptul că $y^2 = 1 - x^5$, atunci evident $1 - x \geq 0 \Rightarrow x \in (-\infty, 1]$. În acest caz, $y \in (-\infty, 0]$ sau $y \in [0, \infty)$. Deci, există două situații pentru ca $F(x, y)$ să fie o funcție de două variabile și anume:

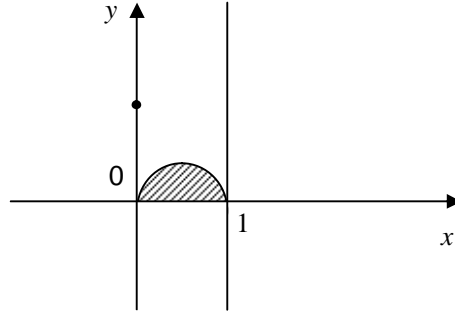
a) $F : (-\infty, +1] \times [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$;

b) $F : (-\infty, 1] \times (-\infty, 0] \rightarrow \mathbb{R}$.

Considerând $F : (-\infty, 1] \times [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, ecuația $F(x, y) = 0$ definește pe y ca funcție de x , dacă există $(x_0, y_0) \in (-\infty, 1] \times [0, \infty)$ astfel încât $F(x_0, y_0) = 0$

și există $\frac{\partial F(x, y)}{\partial y} \neq 0$ într-o vecinătate a lui (x_0, y_0) .

Dacă se consideră punctul $(0, 1)$, atunci este evident că $F(0, 1) = 0$ și $\frac{\partial F}{\partial y} = 2y \neq 0$, $(\forall) (x, y) \in V_{(0,1)}$. $V_{(0,1)}$ este prezentat în figura alăturată:



Exercițiul 8.6.2 Se dă ecuația $x^2 + 2y^2 + 3z^2 = 1$. În ce condiții ecuația definește pe z ca funcție de x, y . Să se determine mulțimea de continuitate și diferențiabilitate a funcției $z(x, y)$.

Soluție. Ecuația se mai scrie și astfel: $3z^2 = 1 - x^2 - 2y^2$. Este evident că această egalitate are sens în cazul în care $1 - x^2 - 2y^2 \geq 0 \Leftrightarrow x^2 + 2y^2 - 1 \leq 0$. Se notează $F(x, y, z) = x^2 + 2y^2 + 3z^2 - 1$. În acest caz, $z \in [-1, 0]$ sau $z \in [0, 1]$. Deci, există situațiile:

a) $F : D \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$;

b) $F : D \times [-1, 0] \rightarrow \mathbb{R}$, unde $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + 2y^2 - 1 \leq 0\}$.

Există $(x_0, y_0, z_0) \in D \times [0, 1]$ astfel încât $F(x_0, y_0, z_0) = 0$. Într-adevăr,

$F\left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{9}}\right) = 0$. Deci, $F : D \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ și atunci ecuația

$F(x, y, z) = 0$ definește pe z funcție de (x, y) . Dacă se consideră $F : D \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, atunci fie $D_1, D_2 \subset \mathbb{R}^2$ astfel încât $D_1 \cup D_2 = D$ și $D_1 \cap D_2 = \emptyset$. În acest caz, $F(x, y, z) = 0$ implică:

$$z(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \sqrt{1 - x^2 - 2y^2}, & (x, y) \in D_1 \\ -\frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \sqrt{1 - x^2 - 2y^2}, & (x, y) \in D_2. \end{cases}$$

Deci, ecuația $F(x, y, z) = 0$ are o infinitate de soluții $z(x, y)$ pe D . Aceste soluții nu sunt funcții continue. Într-adevăr, fie $(a, b) \in \text{Fr}D_1$ (de exemplu).

Avem:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b \\ (x,y) \in D_1}} z(x,y) = \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \sqrt{1-a^2-2b^2} \neq \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b \\ (x,y) \in D_2}} z(x,y) = -\frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \sqrt{1-a^2-2b^2}.$$

Dacă se consideră funcția $F : D \times [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, atunci ecuația $F(x,y,z) = 0$ definește pe $z(x,y)$ și aceasta este continuă. Analog pentru cazul $F : D \times [-1,0] \rightarrow \mathbb{R}$. Deci, $D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + 2y^2 - 1 \leq 0\}$ este mulțimea de continuitate pentru funcția $z(x,y)$ definită implicit de ecuația $F(x,y,z) = 0$ atât în cazul a), cât și în cazul b).

Pentru ca $z(x,y)$ să fie diferentiabilă, trebuie ca $F(x,y,z) = 0$ să admită derivate parțiale continue și $F'_z(x,y,z) \neq 0$. Aceste condiții implică faptul că domeniul de diferentiabilitate a lui $z(x,y)$ este

$$D' = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + 2y^2 - 1 < 0\} \text{ atât în cazul a), cât și în cazul b).}$$

EXERCITIUL 8.6.3 Să se calculeze $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$ pentru funcția $z(x,y)$ definită

$$\text{implicit de ecuația } \ln(x^2 + y^2 + z^2) + ax + by + cz = 1.$$

Soluție.

$$\text{Fie } F : \mathbb{R}^3 \setminus \{(0,0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad F(x,y,z) = \ln(x^2 + y^2 + z^2) + ax + by + cz - 1.$$

Avem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} &= \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial z}{\partial x} \right), \\ \frac{\partial z}{\partial x} &= -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}}{\frac{\partial F}{\partial z}} = \frac{\frac{2x}{x^2 + y^2 + z^2} + a}{\frac{2z}{x^2 + y^2 + z^2} + c} = -\frac{2x + a(x^2 + y^2 + z^2)}{2z + c(x^2 + y^2 + z^2)}, \\ \frac{\partial z}{\partial y} &= -\frac{2y + b(x^2 + y^2 + z^2)}{2z + c(x^2 + y^2 + z^2)}. \end{aligned}$$

Se derivează egalitatea $F(x,y,z) = 0$ în raport cu x și apoi în raport cu y , ținând cont că z este funcție de x și y , și se obține:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)[2z + c(x^2 + y^2 + z^2)]} \left[\left(2x + 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \right) \left(2x + 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \right) - 2 \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \right].$$

EXERCITIUL 8.6.4 Să se arate că funcția $z(x, y)$ definită de

$$F(x - mz, y - nz) = 0, \quad m, n \in \mathbb{R}, \quad \text{verifică relația } m \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + n \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = 1.$$

Soluție. Fie $u = x - mz$ și $v = y - nz$. Derivând egalitatea $F(x - mz, y - nz) = 0$ în raport cu x , se obține:

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = 0 &\Rightarrow \frac{\partial F}{\partial u} \left(1 - m \cdot \frac{\partial z}{\partial x}\right) + \frac{\partial F}{\partial v} \left(1 - n \cdot \frac{\partial z}{\partial x}\right) = 0 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\frac{\partial F}{\partial u}}{m \frac{\partial F}{\partial u} + n \frac{\partial F}{\partial v}}. \end{aligned} \quad (1)$$

Analog,

$$\frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\frac{\partial F}{\partial v}}{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}}. \quad (2)$$

Ținând cont de egalitățile (1) și (2), se obține:

$$m \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + n \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u}}{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}} + \frac{n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}}{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}} = \frac{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}}{m \cdot \frac{\partial F}{\partial u} + n \cdot \frac{\partial F}{\partial v}} = 1.$$

EXERCITIUL 8.6.5 Să se afle punctele de extrem ale funcției $z = z(x, y)$ definită implicit de ecuația: $x^2 + y^2 + z^2 - 2x - 2y - 7 = 0$.

Soluție. Se notează $F(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 2x - 2y - 7$. Punctele

staționare sunt soluțiile sistemului $\begin{cases} F'_x(x, y, z) = 0 \\ F'_y(x, y, z) = 0 \\ F'_z(x, y, z) = 0 \end{cases}$ care verifică condiția

$$F'_z(x, y, z) \neq 0.$$

Deci,

$$\begin{cases} 2x - 2 = 0 \\ 2y - 2 = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 - 2x - 2y - 7 = 0. \end{cases}$$

Se obțin soluțiile $(1,1,3)$ și $(1,1,-3)$. Cum $F'_z(x,y,z) = 2z$, se observă că $F'_z(1,1,3) = 6 \neq 0$ și $F'_z(1,1,-3) = -6 \neq 0$. Deci, atât $(1,1,3)$ cât și $(1,1,-3)$ sunt puncte staționare. Avem:

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{F'_x(x,y,z)}{F'_z(x,y,z)} = \frac{1-x}{z}, \quad (1)$$

$$\frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{F'_y(x,y,z)}{F'_z(x,y,z)} = \frac{1-y}{z}. \quad (2)$$

Se derivează (1) în raport cu x și se obține:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = \frac{-z - (1-x) \frac{\partial z}{\partial x}}{z^2} = \frac{-z - (1-x) \frac{1-x}{z}}{z^2} = -\frac{z^2 + (1-x)^2}{z^3}. \quad (3)$$

Se derivează (2) în raport cu y și se obține:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = -\frac{z^2 + (1-y)^2}{z^3}. \quad (4)$$

Se derivează (1) în raport cu y și se obține:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{-(1-x) \cdot \frac{\partial z}{\partial y}}{z^2} = -\frac{(1-x)(1-y)}{z^3}.$$

Se cercetează dacă $(1,1,3)$ este punct de extrem. Avem:

$$a_{11} = -\frac{9}{27} = -\frac{1}{3}, \quad a_{22} = -\frac{1}{3}, \quad a_{12} = a_{21} = 0,$$

$$a_{11} = -\frac{1}{3} < 0, \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} \end{vmatrix} = \frac{1}{9} > 0.$$

Deci, $(1,1,3)$ este punct de maxim pentru funcția definită implicit.

Se cercetează dacă $(1,1,-3)$ este punct de extrem. Avem:

$$a_{11} = \frac{9}{27} = \frac{1}{3} > 0, \quad a_{22} = \frac{1}{3}, \quad a_{12} = a_{21} = 0,$$

$$a_{11} = \frac{1}{3} > 0, \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} \end{vmatrix} = \frac{1}{9} > 0.$$

Deci, $(1,1,-3)$ este punct de minim pentru funcția definită implicit.

EXERCITIUL 8.6.6 Funcția $z = f(x, y)$ este definită implicit de sistemul de ecuații:

$$\begin{cases} x = u \cdot \cos v \\ y = u \cdot \sin v \\ z = v. \end{cases}$$

Să se calculeze derivata funcției f după direcția $\vec{s} = \vec{i} + 2\vec{j}$ în punctul $\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{p}{4}, 1, \frac{p}{4}\right)$.

Soluție. Se notează $F_1(x, y, z, u, v) = x - u \cdot \cos v$,

$F_2(x, y, z, u, v) = y - u \cdot \sin v$, $F_3(x, y, z, u, v) = z - v$. Se observă că funcțiile

F_1, F_2, F_3 sunt continue și derivabile în \mathbb{R}^5 . Avem:

$$\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(z, u, v)} = \begin{vmatrix} 0 & -\cos v & u \sin v \\ 0 & -\sin v & -u \cos v \\ 1 & 0 & -1 \end{vmatrix} = u.$$

Se observă că:

$$\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(u, v, w)} \bigg|_{\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{p}{4}, 1, \frac{p}{4}\right)} = 1 \neq 0.$$

Conform cu teorema de existență a sistemelor de funcții implicite, din cele arătate anterior, rezultă că sistemul:

$$\begin{cases} F_1(x, y, z, u, v) = 0 \\ F_2(x, y, z, u, v) = 0 \\ F_3(x, y, z, u, v) = 0 \end{cases}$$

definește implicit funcțiile $z = f(x, y)$, $u = g(x, y)$, $v = h(x, y)$.

Conform aceleiași teoreme, avem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} &= -\frac{\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(x, z, u, v)}}{\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(z, u, v)}}, & \frac{\partial f}{\partial y} &= -\frac{\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(y, z, u, v)}}{\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(z, u, v)}}, \\ \frac{\partial f}{\partial x} &= -\frac{-1}{u} \cdot \sin v, & \frac{\partial f}{\partial y} &= \frac{\cos v}{u}. \end{aligned}$$

Așadar,

$$\frac{\partial f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)}{\partial x} = -\frac{\sqrt{2}}{2}, \quad \frac{\partial f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)}{\partial y} = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

Dacă $\dot{s} = a \cdot \dot{i} + b \cdot \dot{j}$, atunci $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{r}} = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \cdot \mathbf{i} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \mathbf{j} \right) \cdot \mathbf{r} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial s} = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot a + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot b$.

Dacă $\dot{s} = \dot{i} + 2\dot{j}$, atunci $\frac{\partial f}{\partial s} = -\frac{\sqrt{2}}{2} + \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot 2 = \sqrt{2} - \frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2}}{2}$.

EXERCITIUL 8.6.7 Sistemul $\begin{cases} x + y + u^2 + v^2 = 1 \\ xy + u^3 + v^3 = 2 \end{cases}$ definește pe u și v ca

funcții de x și y . Să se determine $du(x, y)$ și $dv(x, y)$.

Soluție. Se știe că $du = \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy$ și $dv = \frac{\partial v}{\partial x} dx + \frac{\partial v}{\partial y} dy$. Pentru

determinarea derivatelor $\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial v}{\partial x}, \frac{\partial v}{\partial y}$ se folosește o altă modalitate față

de cea din exercițiul anterior și anume, se derivează sistemul în raport cu x , respectiv în raport cu y , ținând cont că x și y sunt variabile independente, iar u și v sunt funcții de x și y . Avem:

$$\begin{cases} 2u \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + 2v \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = -1 \\ 3u^2 \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + 3v^2 \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = -y. \end{cases}$$

Deci,

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\begin{vmatrix} -1 & 2v \\ -y & 3v^2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 2u & 2v \\ 3u^2 & 3v^2 \end{vmatrix}} = \frac{2yv - 3v^2}{6uv^2 - 6u^2v} = \frac{2y - 3v}{6u(v - u)},$$

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\begin{vmatrix} 2u & -1 \\ 3u^2 & -y \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 2u & 2v \\ 3u^2 & 3v^2 \end{vmatrix}} = \frac{3u^2 - 2yu}{6uv^2 - 6u^2v} = \frac{3u - 2y}{6v(v - u)}.$$

Analog se determină $\frac{\partial u}{\partial y}$ și $\frac{\partial v}{\partial y}$ rezolvând sistemul
$$\begin{cases} 2u \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + 2v \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = -1 \\ 3u^2 \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + 3v^2 \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = -x \end{cases}$$

și se obține:

$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\begin{vmatrix} -1 & 2v \\ -x & 3v^2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 2u & 2v \\ 3u^2 & 3v^2 \end{vmatrix}} = \frac{2vx - 3v}{6uv^2 - 6u^2v} = \frac{2x - 3}{6u(v - u)},$$

$$\frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\begin{vmatrix} 2u & -1 \\ 3u^2 & x \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 2u & 2v \\ 3u^2 & 3v^2 \end{vmatrix}} = \frac{3u^2 + 2ux}{6uv^2 - 6u^2v} = \frac{3u + 2x}{6v(v - u)}.$$

Așadar,

$$du = \frac{2y - 3v}{6u(v - u)} dx + \frac{2x - 3}{6u(v - u)} dy \Rightarrow du = \frac{1}{6u(v - u)} [(2y - v)dx + (2x - 3)dy]$$

$$dv = \frac{1}{6u(v - u)} [(3u + 2x)dx + (3u - 2y)dy].$$

EXERCITIUL 8.6.8 Fie

$$u_1 : \mathbb{I}^3 \rightarrow \mathbb{I}, u_1(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2,$$

$$u_2 : \mathbb{I}^3 \rightarrow \mathbb{I}, u_2(x_1, x_2, x_3) = x_1 + x_2 + x_3,$$

$$u_3 : \mathbb{I}^3 \rightarrow \mathbb{I}, u_3(x_1, x_2, x_3) = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3.$$

Să se arate că u_1, u_2, u_3 sunt în dependență funcțională.

Soluție. Este evident $(x_1 + x_2 + x_3)^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + 2(x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3)$.

Deci, $u_2^2 = u_1 + 2u_3 \Rightarrow u_1 = u_2^2 - 2u_3$. Se consideră $j(u_2, u_3) = u_2^2 - 2u_3$. Deci,

$u_1 = j(u_2, u_3)$, ceea ce arată că u_1 depinde funcțional de u_2 și u_3 .

EXERCITIUL 8.6.9 Fie f, g, h bijecții și $u, v, w : \mathbb{I}_+^{*3} \rightarrow \mathbb{I}$, $u = f\left(\frac{y}{z}\right)$,

$v = g\left(\frac{z}{x}\right)$, $w = f\left(\frac{x}{y}\right)$. Să se arate că u, v, w sunt dependente funcțional și

să se găsească relația dintre ele.

Soluție. Se știe că u, v, w sunt dependente funcțional dacă și numai dacă:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} & \frac{\partial u}{\partial z} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} & \frac{\partial v}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial w}{\partial z} \end{vmatrix} = 0.$$

Avem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= 0, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = \frac{1}{z} \cdot f', \quad \frac{\partial u}{\partial z} = -\frac{y}{z^2} \cdot f', \\ \frac{\partial v}{\partial x} &= -\frac{z}{x^2} \cdot g', \quad \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial v}{\partial z} = \frac{1}{x} \cdot g', \\ \frac{\partial w}{\partial x} &= \frac{1}{y} \cdot h', \quad \frac{\partial w}{\partial y} = -\frac{x}{y^2} \cdot h', \quad \frac{\partial w}{\partial z} = 0. \end{aligned}$$

Deci,

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} & \frac{\partial u}{\partial z} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} & \frac{\partial v}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial w}{\partial z} \end{vmatrix} = f' \cdot g' \cdot h' \cdot \begin{vmatrix} 0 & \frac{1}{z} & -\frac{y}{z^2} \\ -\frac{z}{x^2} & 0 & \frac{1}{x} \\ \frac{1}{y} & -\frac{x}{y^2} & 0 \end{vmatrix} = \frac{f' \cdot g' \cdot h'}{x \cdot y \cdot z} \cdot \begin{vmatrix} 0 & 1 & -\frac{y}{z} \\ -\frac{z}{x} & 0 & 1 \\ 1 & -\frac{x}{y} & 0 \end{vmatrix} =$$

$$= \frac{f' \cdot g' \cdot h'}{x \cdot y \cdot z} \cdot \left(-\begin{vmatrix} -\frac{z}{x} & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} - \frac{y}{z} \cdot \begin{vmatrix} -\frac{z}{x} & 0 \\ 1 & -\frac{x}{y} \end{vmatrix} \right) = \frac{f' \cdot g' \cdot h'}{x \cdot y \cdot z} \cdot (1-1) = 0.$$

Așadar, u, v, w sunt în dependență funcțională. Cum f, g, h sunt bijecții, atunci există f^{-1}, g^{-1}, h^{-1} și:

$$\begin{cases} \frac{y}{z} = f^{-1}(u) \\ -\frac{z}{x} = g^{-1}(v) \\ \frac{x}{y} = h^{-1}(w). \end{cases}$$

Rezultă că $f^{-1}(u) \cdot g^{-1}(v) \cdot h^{-1}(w) = 1$ sau $u = f\left(\frac{1}{g^{-1}(v) \cdot h^{-1}(w)}\right)$ care reprezintă relația între funcțiile u, v, w .

EXERCITIUL 8.6.10 Fie f, g, h bijecții și $u, v, w: A \rightarrow \mathbb{I}$, unde $u = f\left(\frac{x^2}{(x-y)(x-z)}\right)$, $v = g\left(\frac{y^2}{(y-x)(y-z)}\right)$, $w = h\left(\frac{z^2}{(z-x)(z-y)}\right)$. Să se arate că u, v, w sunt în dependență funcțională și să se găsească relația dintre ele.

Soluție. Pentru a arăta ca u, v, w sunt în dependență funcțională trebuie arătat că:

$$\Delta = \begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} & \frac{\partial u}{\partial z} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} & \frac{\partial v}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial w}{\partial z} \end{vmatrix} = 0.$$

Dar,

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{2x(x-y)(x-z) - x^2(x-z) - x^2(x-y)}{(x-y)^2(x-z)^2} \cdot f' = \frac{2yz - x(y+z)}{(x-y)^2(x-z)^2} \cdot f', \\ \frac{\partial u}{\partial y} &= \frac{x^2(x-z)}{(x-y)^2(x-z)} \cdot f' = \frac{x^2}{(x-y)^2(x-z)} \cdot f', \quad \frac{\partial u}{\partial z} = \frac{x^2}{(x-y)(x-z)^2} \cdot f', \\ \frac{\partial v}{\partial x} &= \frac{y^2}{(y-z)(y-x)^2} \cdot g', \quad \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{2xz - y(x+z)}{(y-z)^2(y-x)^2} \cdot g', \\ \frac{\partial v}{\partial z} &= \frac{y^2}{(y-z)^2(y-x)} \cdot g', \\ \frac{\partial w}{\partial x} &= \frac{z^2}{(z-x)^2(z-y)} \cdot h', \quad \frac{\partial w}{\partial y} = \frac{z^2}{(z-x)(z-y)^2} \cdot h', \\ \frac{\partial w}{\partial z} &= \frac{2xy - z(x+y)}{(z-x)^2(z-y)^2} \cdot h'. \end{aligned}$$

Atunci,

$$\Delta = \frac{f' \cdot g' \cdot h'}{(x-y)^2(x-z)^2(y-z)^2} \cdot \begin{vmatrix} \frac{2yz-x(y+z)}{(x-y)(x-z)} & \frac{x^2}{x-y} & \frac{x^2}{x-z} \\ \frac{y^2}{y-x} & \frac{2xz-y(x+z)}{(y-z)(y-x)} & \frac{y^2}{y-z} \\ \frac{z^2}{z-x} & \frac{z^2}{z-y} & \frac{2xy-z(x+y)}{(z-x)(z-y)} \end{vmatrix} = 0.$$

Deci, u, v, w sunt în dependență funcțională pe A (A fiind \mathbb{I}^3 mai puțin planele bisectoare). Deoarece f, g, h sunt bijecții, există $f^{-1}, g^{-1}, h^{-1}: \mathbb{I} \rightarrow A$ astfel încât:

$$f^{-1}(u) = \frac{x^2}{(x-y)(x-z)}, \quad g^{-1}(v) = \frac{y^2}{(y-x)(y-z)}, \quad h^{-1}(w) = \frac{z^2}{(z-x)(z-y)}.$$

Dar,

$$\frac{x^2}{(x-y)(x-z)} + \frac{y^2}{(y-x)(y-z)} + \frac{z^2}{(z-x)(z-y)} = 1.$$

Atunci, $f^{-1}(u) + g^{-1}(v) + h^{-1}(w) = 1$.

OBSERVAȚIE. Deoarece pentru a arăta că $\Delta = 0$ sunt necesare calcule foarte lungi, se poate arăta dependența funcțională, arătând direct relația dintre u, v, w .

EXERCITIUL 8.9.11 Să se arate că funcțiile $u = \sum_{k=1}^n x_k$, $v = \sum_{k=1}^n x_k^2$ și

$w = x_1x_2 + x_1x_3 + \dots + x_1x_n + x_2x_3 + \dots + x_{n-1}x_n$ sunt în dependență funcțională pe \mathbb{I}^n .

Soluție. Pentru ca funcțiile u, v, w să fie în dependență funcțională pe \mathbb{I}^n trebuie ca matricea jacobiană

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x_1} & \frac{\partial u}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial u}{\partial x_n} \\ \frac{\partial v}{\partial x_1} & \frac{\partial v}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial v}{\partial x_n} \\ \frac{\partial w}{\partial x_1} & \frac{\partial w}{\partial x_2} & \mathbf{L} & \frac{\partial w}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

să nu aibă rangul trei. În acest caz, matricea jacobiană este:

$$J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \mathbf{L} & 1 \\ 2x_1 & 2x_2 & \mathbf{L} & 2x_n \\ S_1 & S_2 & \mathbf{L} & S_n \end{pmatrix},$$

unde $S_j = \sum_{k=1}^n x_k - j$, $j = \overline{1, n}$. Într-adevăr, $\text{rang } J < 3$, deoarece toți minorii de ordin 3 sunt nuli.

$$\text{Fie } \Delta_{ijk} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2x_i & 2x_j & 2x_k \\ S_i & S_j & S_k \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ \sum_{l=1}^n x_l & \sum_{l=1}^n x_l & \sum_{l=1}^n x_l \\ S_i & S_j & S_k \end{vmatrix} = 2 \sum_{l=1}^n x_l \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ S_i & S_j & S_k \end{vmatrix} = 0.$$

Rezultă că $\Delta_{ijk} = 0$. Cum Δ_{ijk} este un determinant de ordin 3 oarecare al matricii J , rezultă că $\text{rang } J < 3$. Deci, u, v, w sunt în dependență funcțională pe \mathbf{i}^3 .

OBSERVAȚIE. Dependența funcțională a lui u, v, w se observă și direct, deoarece $v = u^2 - 2w$.

EXERCITIUL 8.6.12 Se consideră ecuația diferențială

$$(x+1)^2 y'' + 2(x+1)y' + 4y = \ln |x+1|.$$

Care este forma ecuației dacă se utilizează substituția $|x+1| = e^t$, $t \in \mathbf{i}$?

Soluție. Se consideră $x+1 > 0$. Deci, substituția devine $x+1 = e^t$. Deci, $x = e^t - 1 = f(t)$. Se știe că:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{f'(t)} \cdot \frac{dy}{dt}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{1}{f'(t)} \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{f'(t)} \cdot \frac{dy}{dt} \right).$$

Deci,

$$\frac{dy}{dx} = e^{-t} \cdot \frac{dy}{dt}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = e^{-2t} \left(-\frac{dy}{dt} + \frac{d^2y}{dt^2} \right).$$

Ținând cont de acestea, ecuația devine $\frac{d^2y}{dt^2} + \frac{dy}{dt} + 4y = t$.

Dacă se consideră $x+1 < 0$, atunci $x+1 = -e^t$ și se obține același rezultat.

EXERCITIUL 8.6.13 Ce devine ecuația $y'' \cdot \sin x + y' \cdot (\cos x + 1) = 0$ dacă se folosește schimbarea de variabilă $t = \operatorname{tg} \frac{x}{2}$?

Soluție. Se observă că:

$$x = 2 \operatorname{arctg} t, \quad dx = \frac{2dt}{1+t^2}, \quad \frac{dx}{dt} = \frac{2}{1+t^2} \Rightarrow \frac{dt}{dx} = \frac{1+t^2}{2}.$$

Cum $\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt}{dx} = \frac{1}{2}(t^2 + 1) \cdot \frac{dy}{dt}$, atunci:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 y}{dx^2} &= \frac{1}{2}(t^2 + 1) \cdot \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{2}(t^2 + 1) \cdot \frac{dy}{dt} \right] = \frac{1}{2}(t^2 + 1) \left[t \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{1}{2}(t^2 + 1) \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} \right] = \\ &= \frac{t(t^2 + 1)}{2} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{(t^2 + 1)^2}{4} \cdot \frac{d^2 y}{dt^2}. \end{aligned}$$

De asemenea, se știe că $\sin x = \frac{2t}{1+t^2}$ și $\cos x = \frac{1-t^2}{1+t^2}$. Ținând cont de toate

acestea, se obține: $t \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} + 2 \cdot \frac{dy}{dt} = 0$.

EXERCITIUL 8.6.14 Ce devine ecuația $y'' + xy' = e^y$ dacă se consideră x funcție de y ?

Soluție. Avem:

$$y' = \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} = \frac{1}{x'},$$

$$y'' = \frac{1}{x'} \cdot \frac{d}{dy} \left(\frac{dy}{dx} \right) = \frac{1}{x'} \cdot \left(\frac{1}{x'} \right)' = \frac{1}{x'} \cdot \frac{-x''}{(x')^2} = -\frac{x''}{(x')^3}.$$

Deci, ecuația devine:

$$-\frac{x''}{(x')^3} + \frac{x}{x'} = e^y, \text{ adică } -x'' + x \cdot (x')^2 = e^y.$$

EXERCITIUL 8.6.15 Ce devine ecuația $y'' + (x+y)(1+y')^3 = 0$ dacă se face schimbarea de variabilă și funcție $x = u + t$, $y = u - t$, unde $u = u(t)$?

Soluție. Avem: $dx = du + dt$, $dy = du - dt$. Deci,

$$\frac{dy}{dx} = \frac{du - dt}{du + dt} = \frac{\frac{du}{dt} - 1}{\frac{du}{dt} + 1},$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d}{dx} \left(\frac{\frac{du}{dt} - 1}{\frac{du}{dt} + 1} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\frac{du}{dt} - 1}{\frac{du}{dt} + 1} \right) \cdot \frac{dt}{dx} = \frac{1}{\frac{du}{dt} + 1} \cdot \frac{2 \cdot \frac{d^2u}{dt^2}}{\left(\frac{du}{dt} + 1 \right)^2} = \frac{2 \cdot \frac{d^2u}{dt^2}}{\left(\frac{du}{dt} + 1 \right)^3}.$$

Ținând cont de aceste egalități, ecuația devine $u'' + 8u \cdot (u')^3 = 0$.

EXERCITIUL 8.6.16 Să se transforme ecuația: $y'' + \frac{2}{x} \cdot y' + y = 0$ luând pe x ca funcție de t și pe $t = x \cdot y$ ca variabilă independentă.

Soluție. Avem: $dt = y \cdot dx + x \cdot dy$. Atunci,

$$\frac{dx}{dt} = \frac{dx}{ydx + xdy} \Rightarrow \frac{dx}{dt} = \frac{1}{y + x \cdot \frac{dy}{dx}} \Rightarrow \frac{dy}{dx} = \frac{1 - y \cdot \frac{dx}{dt}}{x \cdot \frac{dx}{dt}} \Rightarrow \frac{dy}{dx} = \frac{x - t \cdot \frac{dx}{dt}}{x^2 \cdot \frac{dx}{dt}},$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d}{dx} \left(\frac{dy}{dx} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{x - t \cdot \frac{dx}{dt}}{x^2 \cdot \frac{dx}{dt}} \right) \cdot \frac{dx}{dt} = \frac{-2x \cdot \left(\frac{dx}{dt} \right)^2 - x^2 \cdot \frac{d^2x}{dt^2} + 2t \cdot \left(\frac{dx}{dt} \right)^3}{x^3 \cdot \left(\frac{dx}{dt} \right)^3}.$$

Înlocuind acestea în ecuația dată, se obține: $\frac{d^2x}{dt^2} = t \cdot \left(\frac{dx}{dt} \right)^3$.

EXERCITIUL 8.6.17 Să se transforme ecuația:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} + 2xy^2 \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + 2 \cdot (y - y^3) \cdot \frac{\partial z}{\partial y} + x^2 \cdot y^2 \cdot z^2 = 0,$$

considerând schimbarea de variabile independente $x = u \cdot v$, $y = \frac{1}{v}$.

Soluție. Avem:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial u} \\ \frac{\partial z}{\partial v} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial v}. \end{cases}$$

Ținând cont că $x = u \cdot v$ și $y = \frac{1}{v}$, se obține:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot v \\ \frac{\partial z}{\partial v} = u \cdot \frac{\partial z}{\partial x} - \frac{1}{v^2} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Deci,

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{1}{v} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = u \cdot v \cdot \frac{\partial z}{\partial u} - v^2 \cdot \frac{\partial z}{\partial v} \end{cases}$$

Ținând cont că $\frac{\partial z}{\partial x} = \frac{1}{v} \cdot \frac{\partial z}{\partial u}$, rezultă $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = \frac{1}{v} \cdot \frac{\partial}{\partial u} \left(\frac{1}{v} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} \right) = \frac{1}{v^2} \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial u^2}$. Din aceste egalități, ecuația devine:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial u^2} + 2u \cdot v^2 \cdot \frac{\partial z}{\partial u} + 2 \cdot (v - v^3) \cdot \frac{\partial z}{\partial v} + x^2 \cdot y^2 \cdot z^2 = 0.$$

EXERCITIUL 8.6.18 Să se determine $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$ dacă se trece de la coordonate

carteziene la coordonate polare.

Soluție. Trecerea de la coordonate carteziene la coordonate polare este dată de relațiile:

$$\begin{cases} x = r \cdot \cos q \\ y = r \cdot \sin q \end{cases} \quad (1)$$

Atunci,

$$\begin{cases} \frac{dz}{dr} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial z}{\partial q} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial q} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial q} \end{cases}$$

Ținând cont de egalitățile (1), se obține:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial r} = \cos q \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + \sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial q} = -r \cdot \sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + r \cdot \cos q \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Rezolvând sistemul în raport cu $\frac{\partial z}{\partial x}$ și $\frac{\partial z}{\partial y}$, se obține:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = \cos q \cdot \frac{\partial z}{\partial r} - \frac{\sin q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = \sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial r} + \frac{\cos q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} \end{cases}$$

Din aceste egalități se obțin următorii operatori de derivare:

$$\begin{cases} \frac{\partial \cdot}{\partial x} = \cos q \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial r} - \frac{\sin q}{r} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial q} \\ \frac{\partial \cdot}{\partial y} = \sin q \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial r} + \frac{\cos q}{r} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial q} \end{cases}$$

Ținând cont de acești operatori, obținem:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial r} + \frac{\cos q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} \right) = \\ &= \cos q \cdot \frac{\partial}{\partial r} \left(\sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial r} + \frac{\cos q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} \right) - \frac{\sin q}{r} \cdot \frac{\partial}{\partial q} \left(\sin q \cdot \frac{\partial z}{\partial r} + \frac{\cos q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} \right) = \\ &= \cos q \cdot \sin q \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial r^2} - \frac{\sin q \cdot \cos q}{r^2} \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial q^2} + \frac{\cos 2q}{r} \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial q \partial r} - \\ &\quad - \frac{\cos 2q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial q} - \frac{\sin q \cdot \cos q}{r} \cdot \frac{\partial z}{\partial r} \end{aligned}$$

EXERCITIUL 8.6.19 Ce devine ecuația $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} + 2 \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = 0$ dacă se fac schimbările de variabile $u = x + z$, $v = y + z$?

Rezolvare:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial z}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\partial z}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} \end{cases}$$

Ținând cont că $\frac{\partial u}{\partial x} = 1 + \frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial z}{\partial y}$, $\frac{\partial v}{\partial y} = 1 + \frac{\partial z}{\partial y}$ se obține că:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\frac{\partial z}{\partial u}}{1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v}} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\frac{\partial z}{\partial v}}{1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v}} \end{cases} \quad (1)$$

Relațiile (1) se mai pot pune și sub forma:

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial z}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \left(\frac{\partial z}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial v} \right) = \left(1 + \frac{\partial z}{\partial x} \right) \cdot \frac{\partial z}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial z}{\partial v} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial z}{\partial u} + \left(1 + \frac{\partial z}{\partial y} \right) \frac{\partial z}{\partial v} \end{cases} \quad (2)$$

Ținând cont de relațiile (2) se obține:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} &= \left(1 + \frac{\partial z}{\partial x} \right) \cdot \frac{\partial}{\partial u} \left(\frac{\frac{\partial z}{\partial u}}{1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v}} \right) + \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial}{\partial v} \left(\frac{\frac{\partial z}{\partial u}}{1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v}} \right) = \\ &= \frac{1}{\left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v} \right)^3} \cdot \left[\left(1 - \frac{\partial z}{\partial v} \right) \frac{\partial \cdot}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial u} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial v} \right]^{(2)} (z) \\ \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} &= \frac{1}{\left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v} \right)^3} \cdot \left[\frac{\partial z}{\partial v} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial u} + \left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \right) \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial v} \right]^{(2)} (z) \\ \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} &= \frac{1}{\left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v} \right)^3} \cdot \left\{ \left[\frac{\partial z}{\partial v} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial u} - \left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \right) \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial v} \right] \cdot \left[\left(1 - \frac{\partial z}{\partial v} \right) \frac{\partial \cdot}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial u} \cdot \frac{\partial \cdot}{\partial v} \right] \right\}^{(2)} (z) \end{aligned}$$

Ținând cont de acestea se obține că:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} + 2 \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = \frac{1}{\left(1 - \frac{\partial z}{\partial u} \frac{\partial z}{\partial v} \right)^3} \cdot \left[\frac{\partial \cdot}{\partial u} + \frac{\partial \cdot}{\partial v} \right]^{(2)} (z)$$

Deci, ecuația obținută este: $\frac{\partial^2 z}{\partial u^2} + 2 \cdot \frac{\partial^2 z}{\partial u \partial v} + \frac{\partial^2 z}{\partial v^2} = 0$.

EXERCITIUL 8.6.20 Să se determine $2z \cdot \left(\frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial y} \right)$ dacă se face

schimbarea: $u = \frac{y}{x}$, $v = x^2 + y^2$, $w = z^2$.

Soluție. Sunt evidente relațiile:

$$\begin{cases} \frac{\partial w}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \\ \frac{\partial w}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Ținând cont că $u = \frac{y}{x}$, $v = x^2 + y^2$, relațiile anterioare devin:

$$\begin{cases} -\frac{y}{x^2} \cdot \frac{\partial w}{\partial u} + 2 \cdot x \cdot \frac{\partial w}{\partial v} = 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \\ \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial w}{\partial u} + 2y \cdot \frac{\partial w}{\partial v} = 2z \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Atunci,

$$\frac{x-y}{x^2} \cdot \frac{\partial w}{\partial u} + 2(x+y) \cdot \frac{\partial w}{\partial v} = 2z \left(\frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial y} \right).$$

EXERCITIUL 8.6.21 Ce devine ecuația $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} - 2 \cdot \frac{\partial z}{\partial x \partial y} = 0$ dacă se

face schimbarea de variabilă și funcție: $u = x + y$, $v = \frac{y}{x}$, $w = \frac{z}{x}$?

Soluție. Din datele problemei se obține:

$$\begin{cases} \frac{\partial w}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{z}{x^2} + \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \\ \frac{\partial w}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial v} \cdot \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Ținând cont că $u = x + y$ și $v = \frac{y}{x}$, obținem:

$$\begin{cases} \frac{\partial w}{\partial u} - \frac{y}{x^2} \cdot \frac{\partial w}{\partial v} = -\frac{z}{x^2} + \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial z}{\partial x} \\ \frac{\partial w}{\partial u} - \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial w}{\partial v} = \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial z}{\partial y} \end{cases}$$

Deci,

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial x} = x \cdot \frac{\partial w}{\partial u} - \frac{y}{x} \cdot \frac{\partial w}{\partial v} + \frac{z}{x} \\ \frac{\partial z}{\partial y} = x \cdot \frac{\partial w}{\partial u} + \frac{\partial w}{\partial v} \end{cases}$$

Se calculează derivatele de ordinul al doilea și obținem:

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = 2 \cdot \frac{\partial w}{\partial u} + x \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial u^2} - 2 \cdot \frac{y}{x} \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} + \frac{y^2}{x^3} \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial v^2},$$

$$\frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = x \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial u^2} - 2 \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial u \partial v} + \frac{1}{x} \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial v^2},$$

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\partial w}{\partial u} + x \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial u^2} + \left(1 - \frac{y}{x}\right) \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial u \partial v} - \frac{y}{x^2} \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial v^2}.$$

Dacă se înlocuiesc valorile lui $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$ în ecuația dată se obține

$$\frac{\partial^2 w}{\partial v^2} = 0.$$

CAPITOLUL IX: EXERCITII PROPUSE

EXERCITIUL 9.1.1 Să se arate că funcția $f : X \rightarrow Y$ este inversabilă dacă și numai dacă este bijectivă.

EXERCITIUL 9.1.2 Să se arate că dacă funcțiile $f : X \rightarrow Y$ și $g : Y \rightarrow Z$ sunt bijective atunci:

a) $g \circ f : X \rightarrow Z$ este bijectivă;

b) $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$.

EXERCITIUL 9.1.3 Fie $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ o mulțime formată dintr-un număr finit de elemente și $f : X \rightarrow X$ o funcție. Următoarele afirmații sunt echivalente:

a) f este injectivă;

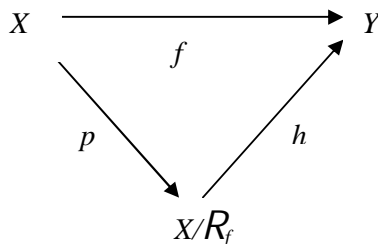
b) f este surjectivă;

c) f este bijectivă.

EXERCITIUL 9.1.4. Fie $f : X \rightarrow Y$ o funcție. Să se arate că:

a) relația \mathfrak{R}_f definită prin $x \mathfrak{R}_f y$ dacă și numai dacă $f(x) = f(y)$ este o relație de echivalență pe X ;

b) există o funcție injectivă $h : X/\mathfrak{R}_f \rightarrow Y$ astfel încât diagrama să fie comutativă, unde p este aplicația canonică;



c) dacă f este surjectivă, atunci h este bijectivă.

EXERCITIUL 9.1.5 Fie M o mulțime arbitrară. Să se arate că:

a) $(\mathcal{P}(M), \subset)$ este o structură de ordine parțială în care \emptyset este primul element, iar M ultimul element;

b) oricare ar fi $A_i \in \mathcal{P}(M)$, $i \in I$ au loc relațiile:

$$\text{i) } \sup \{A_i\}_{i \in I} = \bigcup_{i \in I} A_i ;$$

$$\text{ii) } \inf \{A_i\}_{i \in I} = \bigcap_{i \in I} A_i .$$

EXERCITIUL 9.1.6 Fie $X = \{\{1\}, \{1, 2\}, \{2, 3, 4\}, \{5\}\}$ ordonată prin incluziune.

- a) Să se determine elementele maximale și minimale.
 b) Există un cel mai mare element?

EXERCITIUL 9.1.7 Fie \mathfrak{C} mulțimea numerelor întregi pe care se definește relația:

$$x \mathfrak{R} y \Leftrightarrow 3 \text{ divide pe } x - y .$$

- a) Să se arate că \mathfrak{R} este o relație de echivalență.
 b) Să se determine $C_x \in \mathfrak{C} / \mathfrak{R}$ care conține întregul x .
 c) Să se determine mulțimea factor $\mathfrak{C} / \mathfrak{R}$.

EXERCITIUL 9.1.8 Fie $f : A \rightarrow B$. Să se arate că:

- a) f surjecție $\Rightarrow \text{card} B \leq \text{card} A$;
 b) f injecție $\Rightarrow \text{card} A \geq \text{card} B$.

EXERCITIUL 9.1.9 Să se demonstreze că mulțimea \mathfrak{N} a numerelor naturale este infinită.

EXERCITIUL 9.1.10 Să se arate că mulțimea $\mathfrak{N} \times \mathfrak{N}$ este numărabilă.

EXERCITIUL 9.1.11 Să se arate că:

- a) $\text{card} \left[\bigcup_{n \in \mathfrak{N}} A_n \right] = \aleph_0$, unde $\text{card} A_n = \aleph_0$;
 b) $\text{card} \left[\bigcup_{n \in \mathfrak{N}} A_n \right] \leq \aleph_0$, unde $\text{card} A_n < \aleph_0$;
 c) $\text{card} [A \times B] = \aleph_0$, unde $\text{card} A = \aleph_0$, $\text{card} B = \aleph_0$;
 d) $\text{card} \left[\prod_{i=1}^n A_i \right] = \aleph_0$, unde $\text{card} A_i = \aleph_0$, $(\forall) i = \overline{1, n}$.

EXERCITIUL 9.1.12 Să se arate că pentru orice numere reale a, b, c, d , cu $a < b$ și $c < d$, există relațiile:

- a) $[a, b] \sim [c, d], (a, b) \sim (c, d)$;
 b) $[a, b] \sim (a, b) \sim (a, b] \sim [a, b]$.

EXERCITIUL 9.1.13 Să se arate că:

- a) $\text{card}(\mathfrak{C}) = \aleph_0$;
 b) $\text{card}(\mathfrak{A}) = \aleph_0$;
 c) $\text{card}(P) = \aleph_0$, P mulțimea numerelor prime;
 d) mulțimea polinoamelor cu coeficienți reali este numărabilă;
 e) $\text{card}(A) = \aleph_0$, A mulțimea numerelor algebrice.

EXERCITIUL 9.1.14 Fie M o mulțime oarecare. Să se arate că:

- a) $\text{card}P(M) = 2^{\text{card}M}$;
 b) $\text{card}M < 2^m$, unde $m = \text{card}M$.

EXERCITIUL 9.1.15 Să se arate că:

- a) $\text{card}([a, b]) = \text{card}((a, b)) = \text{card}([a, b]) = \aleph_c$;
 b) $\text{card}(I) = \aleph_c$, I mulțimea numerelor iraționale;
 c) $\text{card}(T) = \aleph_c$; T mulțimea numerelor transcedente;
 d) $\text{card}(\mathfrak{Y}^{\mathfrak{Y}}) = \aleph_0$.

EXERCITIUL 9.1.16 Să se arate că:

- a) $\text{card}\bigcup_{i=1}^n (A_i) = \aleph_c$, $[\text{card}A_i = \aleph_c, A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j]$;
 b) $\text{card}\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) = \aleph_c$, $[\text{card}A_i = \aleph_c, A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j]$;
 c) $\text{card}(A \times B) = \aleph_c$, $[\text{card}A = \text{card}B = \aleph_c]$.

EXERCITIUL 9.1.17 Să se afle:

- a) $\text{card}P(\mathfrak{Y})$;
 b) $\text{card}P(\mathfrak{i})$;
 c) $\text{card} \mathfrak{i}^{\mathfrak{i}}$.

EXERCITIUL 9.2.1 Să se arate că familia F a mulțimilor închise din spațiul topologic (X, τ) are următoarele proprietăți:

- a) $f, i \in F$
 b) pentru orice $k \in I \Rightarrow \bigcap_{k \in I} F_k \in F$;
 c) pentru orice $F_k \in F, k = \overline{1, n} \Rightarrow \bigcup_{k=1}^n F_k \in F$.

EXERCITIUL 9.2.2 Să se arate folosind mulțimile $F_n = [1/n, 1], n \in \mathbb{N}^*$, că proprietatea c) de la Exercițiul 9.2.1 nu este adevărată pentru reuniune infinită.

EXERCITIUL 9.2.3 Fie (X, τ) un spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

- a) $A^0 \subset A$;
 b) $A \subset B \Rightarrow A^0 \subset B^0$;
 c) $(A \cap B)^0 = A^0 \cap B^0$;
 d) $(\bigcap_{i \in I} A_i)^0 = \bigcap_{i \in I} A_i^0$;
 e) $(\bigcup_{i \in I} A_i)^0 = \bigcup_{i \in I} A_i^0$.

EXERCITIUL 9.2.4 Fie (X, τ) un spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

- a) $A \subset \overline{A}$;
 b) $A \subset B \Rightarrow \overline{A} \subset \overline{B}$;
 c) $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$;
 d) $\overline{\overline{A}} = \overline{A}$.

EXERCITIUL 9.2.5 Fie (X, τ) un spațiu topologic și $A, B \subset X$. Să se arate că:

- a) $A \subset B \Rightarrow A' \subset B'$;
 b) $(A \cup B)' = A' \cup B'$;
 c) $(A')' = A$;

d) $A' \subset \bar{A}$.

EXERCITIUL 9.2.6 Fie (X, t) un spațiu topologic și $A \subset X$. Să se arate că următoarele afirmații sunt echivalente:

- a) A este închisă;
- b) $A \supset \bar{A}$, ($A = \bar{A}$);
- c) $A \supset A'$;
- d) $A \supset \text{fr}A$.

EXERCITIUL 9.2.7 Fie $(\mathfrak{I}, t_{\mathfrak{I}})$ spațiu topologic. Se consideră mulțimile:

$$A_p = \left\{ \frac{1}{p} + \frac{1}{n} \mid n \in \mathfrak{N}^* \right\}, \quad p \in \mathfrak{N}^* \text{ și } A = \bigcup_{p=1}^{\infty} A_p.$$

Să se determine punctele lor importante.

EXERCITIUL 9.2.8 Să se arate că:

- a) $\partial A = \bar{A} \cap \overline{CA}$;
- b) $\partial A = A \setminus \overset{\circ}{A} = \text{Iz}A \cup \left(A \setminus \overset{\circ}{A} \right)$;
- c) $\overline{\partial A} = \partial A$;
- d) $\partial(\partial A) = \partial A \setminus \overset{\circ}{\partial A}$;
- e) $\partial(A \cup B) \subset \partial A \cup \partial B$.

EXERCITIUL 9.2.9 Fie $(\mathfrak{I}, t_{\mathfrak{I}})$ spațiu topologic real. Să se determine:

$$\overset{\circ}{E}, \text{ext}E, \text{fr}E, \bar{E}, E', \text{Iz}E,$$

dacă:

- a) $E = (x_1, x_2, \dots, x_n)$;
- b) $E = [1, 2] \cup (3, 4) \cup \{5\}$;
- c) $E = \mathfrak{R}$.

EXERCITIUL 9.2.10 Fie $S = \left\{ \{x_n\}_{n \in \mathfrak{N}} \mid x_n \in \mathfrak{I}, (\forall) n \in \mathfrak{N} \right\}$ (mulțimea șirurilor de numere reale). Să se arate că:

$$d: S \times S \rightarrow \mathfrak{I}, \quad d(x_n, y_n) = \sum_{n \in \mathfrak{N}} \frac{1}{2^n} \frac{|x_n - y_n|}{1 + |x_n - y_n|},$$

este o metrică pe S . Să se calculeze distanța dintre șirurile:

$$x_n = 1 + (-1)^n \text{ și } y_n = 1 - (-1)^{\frac{n(n+1)}{2}}.$$

EXERCITIUL 9.2.11 Se consideră mulțimea:

$$S = C^1[a, b]$$

(mulțimea funcțiilor continue și cu derivata de ordinul întâi continuă pe $[a, b]$) și se definește funcția $d: S \times S \rightarrow \mathbb{I}_+$, astfel:

$$d(f, g) = \max_{x \in [a, b]} |f(x) - g(x)| + \max_{x \in [a, b]} |f'(x) - g'(x)|.$$

Să se arate că d este o metrică.

EXERCITIUL 9.2.12 Considerând metrica de la Exercițiul 9.2.11, să se calculeze $d(f, g)$ dacă:

a) $f(x) = x$, $g(x) = \ln x$, $x \in [e^{-1}, e]$;

b) $f(x) = x^2$, $g(x) = x^3$, $x \in [0, 1]$;

c) $f_n(x) = \sin \frac{x}{n}$, $g(x) = 0$, $x \in [0, 1]$;

d) $f_n(x) = \cos \frac{nx}{n^2 + 1}$, $g(x) = 0$, $x \in [0, 2\pi]$.

EXERCITIUL 9.2.13 Se dau:

$$d_1(x, y) = |x - y| \text{ și } d_2(x, y) = |\ln x - \ln y|,$$

oricare ar fi $x, y \in \mathbb{I}_+ \setminus \{0\} = E$.

a) Să se arate că (E, d_1) și (E, d_2) sunt spații metrice.

b) Cum arată sferile deschise pentru fiecare din cele două spații metrice?

EXERCITIUL 9.2.14 Să se arate că dacă (S, d) este spațiu metric, atunci următoarele aplicații sunt metrice:

a) $d_1: S \times S \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d_1(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}$, $(\forall) x, y \in S$;

b) $d_2: S \times S \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d_2(x, y) = \ln(1 + d(x, y))$, $(\forall) x, y \in S$;

c) $d_3: S \times S \rightarrow \mathbb{I}_+$, $d_3(x, y) = (d(x, y))^a$, $a \in (0, 1)$, $(\forall) x, y \in S$

d) Dacă $S = \mathbb{R}^2$ și d este metrica euclidiană, atunci să se calculeze d_1 , d_2 , d_3 pentru $x = (1, 2)$ și $y = (-3, -1)$.

EXERCITIUL 9.2.15 Fie \mathbb{R}^n înzestrat cu structura de spațiu vectorial, real. Să se arate că:

a) $j : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+, j(\bar{x}) = \|\bar{x}\| = \sum_{i=1}^n x_i^2$ este normă;

b) $j : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+, j(\bar{x}) = \|\bar{x}\| = \sum_{i=1}^n |x_i|$ este normă.

EXERCITIUL 9.2.16 Doi vectori x, y ai unui spațiu prehilbertian sunt ortogonali $\Leftrightarrow \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$.

EXERCITIUL 9.3.1 Să se găsească marginile mulțimilor de numere reale:

a) $A = \left\{ \frac{6^n}{n!} \mid n \in \mathbb{N} \right\};$

b) $A = \left\{ \frac{(-1)^n}{n} + \frac{n}{2n+1} \mid n \in \mathbb{N} \right\};$

c) $A = \left\{ 1 + \frac{(-1)^{n-1}}{n} + \frac{(-1)^n n}{2n-1} \mid n \in \mathbb{N} \right\};$

d) $A = \left\{ \frac{1}{m^2} + \frac{1}{n^2} \mid m, n \in \mathbb{N} \right\};$

e) $A = \left\{ n^{(-1)^n} + 1 \mid n \in \mathbb{N} \right\};$

f) $A = \left\{ (-1)^{n-1} + n \cdot \sin n \cdot \frac{p}{2} \mid n \in \mathbb{N} \right\}.$

EXERCITIUL 9.3.2 Să se găsească un interval închis care conține toți termenii șirurilor:

a) $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, x_n = \sin \frac{n}{n+1} \cdot \frac{p}{2};$

b) $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}, I_n = \int_0^n e^{-x^2} dx.$

EXERCITIUL 9.3.3 Să se precizeze dacă următoarele șiruri sunt mărginite sau nu:

a) $x_n = \sum_{k=1}^n \cos ka, a \in (0, p);$

b) $x_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k \cos ka, a \in (0, p);$

c) $x_n = \sum_{k=1}^n \sin ka, a \in (0, p);$

d) $x_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k \sin ka, a \in (0, p);$

e) $x_n = n^{(-1)^n} + 1, a \in (0, p);$

f) $x_n = (-1)^n n \cdot \sin \frac{np}{2};$

g) $x_n = \sqrt{1 + \sqrt{2 + \sqrt{3 + \dots + \sqrt{n}}}}.$

EXERCITIUL 9.3.4 Să se studieze monotonia următoarelor șiruri:

a) $x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n;$

b) $x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1};$

c) $x_n = \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{3k}\right);$

d) $x_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{2k}\right);$

e) $x_n = \frac{\sqrt[n+1]{(n+1)!}}{\sqrt[n]{n!}};$

f) $x_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} \cdot \frac{n!}{n^n \cdot \sqrt{n}}.$

EXERCITIUL 9.3.5 Să se studieze convergența următoarelor șiruri:

a) $x_n = \frac{1}{n^a};$

b) $x_n = (-1)^n \cdot \frac{1}{n^a};$

c) $x_n = I^n;$

$$\begin{array}{ll}
\text{d) } x_n = \frac{n}{2^n}; & \text{e) } x_n = \frac{2^n}{n!}; \\
\text{f) } x_n = \frac{n}{a^n}, a > 0; & \\
\text{g) } x_n = \prod_{k=1}^n \frac{2k-1}{2k}; & \text{h) } x_n = \frac{\sqrt[3]{n^2} \cdot \sin(n!)}{2n+1}; & \text{i) } x_n = \frac{\ln n}{n^a}; \\
\text{j) } x_n = (-1)^n \cdot \frac{n}{n+1}; & \text{k) } x_n = \sin \frac{n\pi}{4}; & \text{l) } x_n = \sin n; \\
\text{m) } x_n = \cos \frac{\pi}{2^n}; & \text{n) } x_n = \operatorname{tg} \frac{n^2}{n^2+1} \cdot \frac{\pi}{4}; & \text{o) } \\
x_n = \arcsin \frac{(-1)^n \cdot n^2 + 1}{n^2 + 2n}; & & \\
\text{p) } x_n = \operatorname{arctg} \frac{1 + (-1)^n \cdot n^2}{1 + n^2}. & &
\end{array}$$

EXERCITIUL 9.3.6 Să se calculeze:

$$\begin{array}{ll}
\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \operatorname{tg}^2 \frac{a}{k}, a \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right); & \text{b) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n^k}, k \in \mathbb{C}; \\
\text{c) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n!}}; & \text{d) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n}; \\
\text{e) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{\prod_{k=1}^n (n+k)}}{n}; & \text{f) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n! \cdot 2^{\frac{n(n+1)}{2}}}; \\
\text{g) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{(n!)^3}{(3n)!}}; & \text{h) } \lim_{n \rightarrow \infty} n \cdot \sqrt[n]{\frac{3^k}{(2n)!}}; \\
\text{i) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{(n!)^3 \cdot a^n}{(2n-1)!}}, a > 0; & \text{j) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n+1]{(n+1)!} - \sqrt[n]{n!}; \\
\text{k) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!}; & \text{l) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n \right); \\
\text{m) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\cos \pi n^2 \cdot \ln \frac{n}{n+1} \right), a > 0; & \text{n) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{2k-1}{2^k};
\end{array}$$

$$\begin{array}{ll}
\text{o) } \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(a^{\frac{1}{n}} - 1 \right), a > 0; & \text{p) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\binom{n}{2} \cdot 2^{2n}}{(2n)! \sqrt{n}}; \\
\text{r) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(2k)^2}; & \text{s) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n+k}}; \\
\text{t) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2+k}}; & \text{u) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{k^3+k}{n^2+k}; \\
\text{v) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt[4]{n+k}}; & \text{w) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n^2+k^2)^2}; \\
\text{x) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n+k)^2}; & \text{z) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{k=1}^n k^m}{n^{m+1}}; \\
\text{a1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\sum_{k=1}^n k^m}{n^{m+1}} - \frac{n}{m+1} \right), m \in \mathbb{N}; & \text{b1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)!}; \\
\text{c1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\prod_{k=1}^n C_n^k}; & \text{d1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{x^n}{\sqrt{1-x^2}} dx; \\
\text{e1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n!} \int_0^1 (\arcsin x)^n; & \text{f1) } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\frac{1}{n+1}}^{\frac{1}{n}} \operatorname{arctg} nx \, dx.
\end{array}$$

EXERCITIUL 9.3.7 Să se studieze convergența și în caz afirmativ să se determine limita pentru șirurile definite recurent după cum urmează:

$$\begin{array}{l}
\text{a) } x_n = (n+2)x_{n-1} - (n+1)x_{n-2}, x_0 = a, x_1 = 2a; \\
\text{b) } n \cdot x_{n+2} - (n-1)x_{n+1} - x_n = 0, n \in \mathbb{N}, x_0 = a; \\
\text{c) } (n+1)^2 \cdot x_{n-1} - n^2 \cdot x_n = 2n+1, n \in \mathbb{N}; \\
\text{d) } (n+1)^2 \cdot x_{n+1} - n^3 \cdot x_n = n+1, x_1 = a, n \in \mathbb{N}; \\
\text{e) } x_{n+1} = \frac{x_n}{3-2 \cdot x_n}, n \in \mathbb{N}, x_0 = a \neq \frac{3}{2}; \\
\text{f) } x_{n+1} = \frac{2 \cdot x_n - 1}{x_n}, n \in \mathbb{N}, x_0 = a.
\end{array}$$

EXERCITIUL 9.3.8 Folosind definiția limitei, să se arate că:

$$\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{(\sqrt{n^2+1}+n)^2}{\sqrt[3]{n^6+1}}, \frac{(n+2)!+(n+1)!}{(n+3)!} \right) = (4, 0);$$

$$\text{b) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt{n+1} - \sqrt{n}, \frac{(-1)^n}{n}, \frac{(-3)^n + 4^n}{(-3)^{n+1} + 4^n} \right) = (0, 0, 1);$$

$$\text{c) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)}, \frac{n!}{n}, \frac{\sum_{k=1}^n k - \frac{n}{2}}{n+2} \right) = (1, 0, 1);$$

$$\text{d) } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{(-1)^n}{n^2+1}, \frac{1+(-1)^n}{n!}, \cos \frac{n\pi}{2} \right) \text{ nu există.}$$

EXERCITIUL 9.3.9 În \mathbb{R}^2 se consideră șirul: $x_1 = (1, 0)$, $x_2 = (0, 1)$, $x_3 = (1, 0)$, $x_4 = (0, 1), \dots$ Să se arate că:

a) în metrica uzuală acest șir este divergent.

b) șirul $(\|x_n\|)_{n \in \mathbb{N}}$ este convergent.

EXERCITIUL 9.3.10. Se consideră spațiul metric (\mathbb{R}, d_1) , unde $d_1(x, y) = |\arctg x - \arctg y|$. Să se arate că șirul $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $x_n = n$, $(\forall) n \in \mathbb{N}$, este fundamental, dar nu este convergent.

EXERCITIUL 9.3.11 Fie $(C_{[a,b]}^0, d)$ spațiu metric, unde

$$d(f, g) = \sqrt{\int_{[0,1]} (f(x) - g(x))^2 dx}. \text{ Să se arate că șirul } (f_n(x))_{n \in \mathbb{N}},$$

$f_n(x) = x^n$, $x \in [0, 1]$ nu este convergent în $((C^0[0, 1]), d)$, dar este șir fundamental.

EXERCITIUL 9.3.12 Fie (\mathbb{R}^2, d) spațiu metric, cu metrica euclidiană uzuală. Folosind criteriul lui Cauchy, să se studieze convergența următoarelor șiruri;

$$\begin{aligned} \text{a) } \bar{x}_n &= \left(\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k}, \frac{n+1}{n} \right); \\ \text{b) } \bar{x}_n &= \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}, \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\ln(k+1)} \right); \\ \text{c) } \bar{x}_n &= \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{(2k+1)!}, \sum_{k=1}^n \frac{\cos k \frac{p}{6}}{k(k+1)} \right); \\ \text{d) } \bar{x}_n &= \left(\frac{1+(-1)^{n-1}}{3^n}, \frac{(n+1)^2}{3n^2+n+1} \right). \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.3.13 Să se găsească punctele limită ale șirului $\bar{u}_n = (x_n, y_n, z_n)$ pentru următoarele cazuri:

$$\begin{aligned} \text{a) } x_n &= 1 + (-1)^n \cdot \sqrt[n]{a} \quad (a > 0), \quad y_n = \sin^2 \frac{np}{4}; \quad z_n = \sqrt[n]{1 + 2^{n(-1)^n}}, \quad n \in \mathbb{N}; \\ \text{b) } x_n &= \frac{\ln n}{\sqrt[4]{n^5}}, \quad y_n = \cos \frac{2np}{3}, \quad z_n = (-1)^n \cdot \sqrt[n]{n}, \quad n \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.3.14 Să se stabilească dacă funcțiile de mai jos admit puncte fixe și apoi să se găsească:

$$\begin{aligned} \text{a) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = x^2; \\ \text{b) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = x^3; \\ \text{c) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = \sin x; \\ \text{d) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = \cos x; \\ \text{e) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = e^x - 1; \\ \text{f) } f: \mathbb{I} &\rightarrow \mathbb{I}, \quad f(x) = \begin{cases} |x|^a \cdot \sin \frac{1}{x}, & x \in \mathbb{I} \setminus \{0\}, \quad a > 0, \\ 0, & x = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.3.15 Fie $f: [a, b] \rightarrow [a, b]$, ($a < b$) crescătoare. Să se arate că f admite cel puțin un punct fix.

EXERCITIUL 9.3.16 Să se arate că următoarele funcții sunt contracții pe mulțimile indicate, considerate ca spații metrice cu metrica euclidiană:

- a) $f: \left[\frac{4}{9}, \frac{1}{2}\right] \rightarrow \left[\frac{4}{9}, \frac{1}{2}\right], f(x) = \frac{1}{(x+1)^2};$
 b) $f: [-3, -2] \rightarrow [-3, -2], f(x) = \sqrt[3]{x} - 1;$
 c) $f: [-1, 0] \rightarrow [-1, 0], f(x) = \frac{x-1}{(x-4)^3} - 1;$
 d) $f: [1, 2] \rightarrow [1, 2], f(x) = \sqrt[3]{5-x};$
 e) $f: [-3, -2] \rightarrow [-3, -2], f(x) = \arcsin \frac{x+1}{4}.$

EXERCITIUL 9.3.17 Să se aplice principiul contracției pentru studiul convergenței șirurilor date prin relațiile de recurență:

- a) $x_n = \frac{p}{3\sqrt{3}} x_{n-1}, x_0 \in \mathbf{i} \text{ dat, } n \in \mathbf{N};$
 b) $x_n = \frac{4}{p} \operatorname{arctg} x_{n-1}, x_0 \in \mathbf{i} \text{ dat, } n \in \mathbf{N};$
 c) $x_n = 1 + \ln \sqrt{x_{n-1}}, x_0 \in [1, +\infty) \text{ dat, } n \in \mathbf{N}.$

EXERCITIUL 9.4.1 Utilizând șirul sumelor parțiale să se studieze natura seriilor următoare și, în caz afirmativ, să se calculeze sumele acestor serii:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n+3}{n(n+1)(n+2)};$
 b) $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \left[1 + \frac{2}{n(n+3)} \right];$
 c) $\sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt{n+2} - 2\sqrt{n+1} + \sqrt{n});$
 d) $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \left(\operatorname{ch} \frac{a}{2^n} \right), a \in \mathbf{i};$
 e) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{3^n + 2^n}{6^n};$
 f) $\sum_{n=1}^{\infty} u_n, \text{ unde } u_n = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)a}{k^2};$

g) $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$, unde $u_n = \sum_{k=1}^{n+1} \operatorname{arctg} \frac{1}{2k^2}$.

EXERCITIUL 9.4.2 Să se cerceteze dacă seriile următoare satisfac condiția necesară de convergență:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n+a}{n+b} \right)^n$, $a, b \in \mathbb{I}$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot \operatorname{tg} \frac{a}{2^n}$, $a \in \left(0, \frac{\pi}{2} \right)$;

c) $\sum_{n=2}^{\infty} n \cdot \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right)$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n^2-1}{n^2+1} \right)^{\frac{n^2-1}{2n+1}}$.

EXERCITIUL 9.4.3 Folosind primul și al doilea criteriu al comparației să se studieze natura seriilor:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$, $a \in \mathbb{I}^+$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{7n}}{n^2+3n+5}$;

c) $\sum_{n=1}^{\infty} \sin \frac{p}{n(n+1)}$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(\sqrt{n+1} - \sqrt{n-1})^p}{(\sqrt[3]{8n^4+1} + \sqrt[3]{n^4+2})^q}$;

e) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt[3]{n^2+2n+3} - \sqrt[3]{n^2+n+3}}{\sqrt{n(n^3+n^2+2)}}$;

f) $\sum_{n=1}^{\infty} \ln \frac{1 + \operatorname{tg} \frac{1}{n}}{1 - \operatorname{tg} \frac{1}{n}}$.

EXERCITIUL 9.4.4 Folosind criteriile de convergență, să se stabilească natura seriilor:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}$ (de $n+1$ ori se repetă radicalul);
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3^n} \cdot \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n^2}$;
- c) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n^2} \cdot a^n$, $a > 0$;
- d) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^n \cdot (n!)^2}{(2n)!}$, $a > 0$;
- e) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a+1)(2a+1)\dots(na+1)}{(b+1)(2b+1)\dots(nb+1)}$, $a > 0$, $b > 0$;
- f) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{p(p+1)\dots(p+n-1)}{q(q+1)\dots(q+n-1)} \cdot (I-2)^n$, $p, q > 0$, $I > 2$;
- g) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{a(a+1)\dots(a+n-1)} \cdot \frac{1}{n^a}$, $a > 0$; $a \in \mathbf{i}$;
- h) $\sum_{n=1}^{\infty} a^{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}}$, $a > 0$;
- i) $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{\ln^a n}$, $a \in \mathbf{i}$;
- j) $\sum_{n=2}^{\infty} x_n$, $\sum_{n=2}^{\infty} x_n^2$, unde $x_0 \in (0,1)$, $x_{n+1} = x_n \sqrt{1-x_n}$, $n \geq 1$.

EXERCITIUL 9.4.5 Să se arate că seria $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n \cdot 3^{n-1}}$ este convergentă și să se aproximeze suma sa cu trei zecimale exacte.

EXERCITIUL 9.4.6 Să se arate că seria $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\ln^3 n}$ este convergentă și să se determine numărul de termeni ce trebuie însumați pentru a obține suma seriei cu trei zecimale exacte.

EXERCITIUL 9.4.7 Să se cerceteze natura seriilor:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n})$;

- b) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \left(\frac{2n+1}{3n+1} \right)^n$;
- c) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot \sqrt{n} \cdot \ln \frac{n+1}{n-1}$;
- d) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot \sqrt[n]{n} \cdot \sin \frac{1}{n}$.

EXERCITIUL 9.4.8 Să se studieze convergența absolută sau semiconvergența următoarelor serii:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2}$, $x \in \mathbb{R}$;
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{n^2}$, $x \in \mathbb{R}$;
- c) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{\sin n!}{n^2}$;
- d) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{n - \ln n}$;
- e) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{\operatorname{tg} \frac{n}{5}}{n(n+1)}$.

EXERCITIUL 9.4.9 Fie $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$ o serie cu termeni pozitivi astfel încât șirul $(u_n)_{n \geq 1}$ este descrescător, iar $(a_n)_{n \geq 1}$ un șir crescător divergent de numere naturale în așa fel încât șirul cu termenul general să fie mărginit. Să se arate că seriile $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$ și $\sum_{n=1}^{\infty} (a_{n+1} - a_n) \cdot u_n$ au aceeași natură.

EXERCITIUL 9.4.10 Fie seria $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$, $u_n > 0$, convergentă. Să se arate că:

- a) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_1 + 2u_2 + \dots + nu_n}{n} = 0$;
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_1 + 2u_2 + \dots + nu_n}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^{\infty} u_n$.

EXERCITIUL 9.5.1 Se dă șirul de funcții $f_n(x) = 1 + x^{2n}$, $x \in \mathbb{I}$, și se

cere:

i) mulțimea de convergență și funcția limită;

ii) să se arate că nu este uniform convergent pe $(-1,1)$. Să se determine o mulțime de uniform convergență.

EXERCITIUL 9.5.2 Se dă șirul de funcții:

$$f_n(x) = \frac{1}{n^2 + x^2} + \frac{1}{(n+1)^2 + x^2} + \frac{1}{(n+2)^2 + x^2}, \quad x \in \mathbb{I}.$$

Să se studieze convergența.

EXERCITIUL 9.5.3 Se dă șirul de funcții:

$$f_n(x) = \frac{\sin x}{1^2} + \frac{\sin 2x}{2^2} + \dots + \frac{\sin nx}{n^2}, \quad x \in \mathbb{I}.$$

Să se studieze convergența.

EXERCITIUL 9.5.4 Fie $f_n : \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}$, $f_n(x) = \sin^n x + \cos^n x$, $(\forall)n \geq 1$. Să se studieze convergența șirului $(f_n(x))_{n \geq 1}$.

EXERCITIUL 9.5.5 Fie $f_n(x) = \frac{nx^2}{1+nx^2}$, $x \in \mathbb{I}$.

Să se studieze convergența șirului.

EXERCITIUL 9.5.6 Să se determine mulțimea de convergență pentru următoarele serii de funcții:

a) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n+1}{n} \right)^n \left(\frac{1-x}{1-2x} \right)^n$;

b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin^n x}{n^a}$, $a \in \mathbb{I}$;

c) $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{1-x^2}{1+x^2} \right)^n}{\ln n}$;

d) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(1+a^n)}{n}$, $a \geq 0$.

EXERCITIUL 9.5.7 Să se studieze caracterul convergenței următoarelor serii de funcții pe mulțimile indicate:

- a) $1 + \sum_{n=1}^{\infty} (x^n - x^{n-1})$, când:
- i) $x \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$;
- ii) $x \in [0, 1]$;
- b) $x + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{x}{1+nx} - \frac{x}{1+(n-1)x} \right]$, $x \in [0, 1]$;
- c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos \frac{2np}{3} \cdot x}{\sqrt{x^2 + n}}$, $x \in \mathbb{R}$;
- d) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{\sqrt{n}}$, când:
- i) $x \in [a, 2p - a]$, $a \in (0, 2p)$;
- ii) $x \in [0, 2p]$;
- e) $\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{x^2 + n^4}$, $x \in \mathbb{R}$.

EXERCITIUL 9.5.8 Este posibilă integrarea termen cu termen a seriei:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} 2x \left[n^2 \cdot e^{-n^2 x^2} - (n-1)^2 \cdot e^{-(n-1)^2 x^2} \right]$, $x \in [0, 1]$?
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \operatorname{arctg} \frac{1}{x^2 + n^2}$, $x \in [a, b]$?

EXERCITIUL 9.5.9 Este posibilă derivarea termen cu termen a seriei:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[e^{-nx^2} - e^{-(n-1)x^2} \right], \quad x \in [0, 1]?$$

EXERCITIUL 9.5.10 Să se determine mulțimea de convergență pentru următoarele serii de puteri:

- a) $\sum_{n=1}^{\infty} \left[1 - (-2)^n \right] x^n$;
- b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{2^n + 3^n}$;

$$c) 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2n-1)!}{n!} \cdot x^n;$$

$$d) \sum_{n=1}^{\infty} \sqrt[n]{n!} \cdot x^n;$$

$$e) \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{x}{n} \right)^n;$$

$$f) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n+2}{n^2+1} (x-2)^n.$$

EXERCITIUL 9.5.11 Să se determine mulțimea de convergență și suma următoarelor serii de puteri:

$$a) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n (n+1)^2 \cdot x^n;$$

$$b) \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)(n+2) \cdot x^n;$$

$$c) \sum_{n=1}^{\infty} n^3 \cdot x^n;$$

$$d) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{4n}}{(4n)!}.$$

EXERCITIUL 9.5.12 Să se determine dacă funcțiile următoare sunt dezvoltate în serii de puteri și să se găsească această dezvoltare, specificându-se intervalul în care este valabilă:

$$a) f(x) = \sin^2 x, x \in \mathbb{I};$$

$$b) f(x) = \frac{x^2 + x + 1}{(x-1)^2(x-2)}, x \in \mathbb{I} \setminus \{1, 2\};$$

$$c) f(x) = \ln(1-x+x^2), x \in \mathbb{I};$$

$$d) f(x) = \sqrt{x+a^2}, x \geq -a^2;$$

$$e) f(x) = \frac{1}{1-x+x^2}, x \in \mathbb{I};$$

$$f) f(x) = \ln x, x_0 = 2.$$

EXERCITIUL 9.6.1 Se consideră funcția:

$F: X \subset \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I}^2, F(x) = (f_1(x), f_2(x))$. Să se calculeze $\lim_{x \rightarrow 0} F(x)$ dacă:

$$\text{a) } F(x) = \left(\frac{e^{x^2} - \cos x}{x^2}, \frac{\sqrt[n]{1+x} - \sqrt[n]{1-x}}{x} \right);$$

$$\text{b) } F(x) = \left(\frac{1 - \cos x \cdot \cos 2x \dots \cos nx}{x^2}, \frac{\arcsin x - \operatorname{arctg} x}{x^3} \right);$$

$$\text{c) } F(x) = \left(\frac{\sqrt[n]{1+x} - 1}{x}, \frac{1 - \cos^3 x}{x \cdot \sin^2 x} \right).$$

EXERCITIUL 9.6.2 Se consideră funcția $F : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$. Să se calculeze

$\lim_{x \rightarrow \infty} F(x)$ dacă:

$$\text{a) } F(x) = \left((1+x)^{\frac{1}{mx}}, \left(\cos \frac{n}{x} \right)^{x^n} \right);$$

$$\text{b) } F(x) = \left(\left(\frac{x^m}{x^m - 1} \right)^{\operatorname{ctg} \left(\frac{a}{x} \right)^m}, \frac{\ln(x^2 + e^x)}{\ln(x^4 + e^{2x})} \right);$$

$$\text{c) } F(x) = \left(\frac{\ln(1+e^x)}{x}, \left(\frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} \right)^x \right).$$

EXERCITIUL 9.6.3 Folosind definiția limitei, să se arate că:

$$\text{a) } \lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 2}} \frac{x^2}{y} = \frac{1}{2};$$

$$\text{b) } \lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 2}} \frac{x^2}{xy+1} = \frac{4}{5}.$$

EXERCITIUL 9.6.4 Fie $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y) = x \cdot \sin \frac{1}{x}$.

a) Să se studieze existența limitei în $(0,0)$ și $(1,0)$.

b) Să se studieze existența limitelor iterate în aceste puncte.

EXERCITIUL 9.6.5 Să se arate că pentru funcțiile de mai jos nu există

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} f(x, y).$$

- a) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{x^2 \cdot y^2}{x^4 + y^4} ;$
 b) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{xy^2}{x^2 + y^4} ;$
 c) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(x,y) | x+y=0\} \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{x^3 \cdot y^3}{x^3 + y^3} .$

EXERCITIUL 9.6.6 Pentru funcțiile de mai jos, să se calculeze

$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} f(x,y) :$

- a) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{x^2 \cdot y}{x^2 + y^2} ;$
 b) $f : \mathbb{I}_+^* \times \mathbb{I}_+^* \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{1}{x \cdot y} \cdot \operatorname{tg} \frac{x \cdot y}{1 + xy} ;$
 c) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{I} , f(x,y) = \frac{1}{x^4 + y^4} \cdot e^{-\frac{1}{x^2 + y^2}} ;$
 d) $f : \mathbb{I}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{I}^2 , f(x,y) = \left(1 - \frac{\cos(x^3 + y^3)}{x^2 + y^2}, \frac{\sin(x^3 + y^3)}{x^2 + y^2} \right) .$

EXERCITIUL 9.6.7 Să se studieze continuitatea parțială a funcțiilor:

- a) $f : \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}^2 , f(x,y) = \begin{cases} \frac{3x^2 y^2}{x^4 + y^4}, & (x,y) \neq (0,0) \\ 0, & (x,y) = (0,0) \end{cases}$
 b) $f : \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}^2 , f(x,y) = \begin{cases} e^{\frac{x}{x^2 + y^2}}, & (x,y) \neq (0,0) \\ 1, & (x,y) = (0,0) \end{cases}$
 c) $f : \mathbb{I}^2 \rightarrow \mathbb{I}^2 , f(x,y) = \begin{cases} x^2 \cdot \ln(x^2 + y^2), & (x,y) \neq (0,0) \\ 0, & (x,y) = (0,0) . \end{cases}$

EXERCITIUL 9.6.8 Să se studieze continuitatea funcțiilor:

$$\begin{aligned} \text{a) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \begin{cases} \frac{y \cdot e^{-\frac{1}{x^2}}}{y^2 + e^{-\frac{2}{x^2}}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \\ \text{b) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \begin{cases} (x^2 + y^2) \cdot \sin \frac{1}{xy}, & x \cdot y \neq 0 \\ 0, & x \cdot y = 0 \end{cases} \\ \text{c) } f: \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ &\rightarrow \mathbb{R}, f(x, y) = \begin{cases} (1 + xy)^{\frac{1}{\sqrt{x+y}}}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 1, & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.6.9 Să se studieze continuitatea funcțiilor:

$$\begin{aligned} \text{a) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \\ f(x, y) &= \begin{cases} \left(xy \cdot \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, (x^2 + y^2) \cdot \ln(x^2 + y^2) \right), & (x, y) \neq (0, 0) \\ (0, 0), & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \\ \text{b) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \\ f(x, y) &= \begin{cases} \left((x^2 + y^2) \cdot \cos \frac{1}{x^2 + y^2}, \frac{\sin(x^3 + y^3)}{x^2 + y^2} \right), & (x, y) \neq (0, 0) \\ (0, 0), & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.6.10 Să se discute după $a \in \mathbb{R}$ continuitatea funcțiilor:

$$\begin{aligned} \text{a) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \begin{cases} \frac{|x|^a \cdot y}{x^2 + y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \\ \text{b) } f: \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin(x^{2+a} \cdot y^2)}{x^4 + y^4}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0) \end{cases} \end{aligned}$$

EXERCITIUL 9.6.11 Care din funcțiile de mai jos se pot prelungi prin continuitate?

$$\text{a) } f : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}, f(x, y) = \frac{x^2 + xy + y^2}{x^2 + y^2};$$

$$\text{b) } f : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}, f(x, y) = e^{\frac{|x-y|}{x^2-2xy+y^2}};$$

$$\text{c) } f : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \left(\frac{\ln(1+x^2y^2)}{x^2+y^2}, (1+\sin^2 y^2)^{\frac{1}{x^2+y^2}} \right).$$

EXERCITIUL 9.6.12 Să se studieze continuitatea uniformă a funcțiilor:

$$\text{a) } f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \sin x;$$

$$\text{b) } f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x \cdot \sin^2 x^2;$$

$$\text{c) } f : [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \sqrt[n]{x}, n \in \mathbb{N};$$

$$\text{d) } f : (1,2) \times (1,2) \rightarrow \mathbb{R}^2, f(x, y) = \left(\frac{x-y}{x+y}, \frac{x}{y} \right).$$

EXERCITIUL 9.7.1 Pornind de la definiție, să se calculeze derivatele și derivatele parțiale ale funcțiilor de mai jos în punctele specificate:

$$\text{a) } f(x) = \sqrt{5x+1}, x_0 = 3;$$

$$\text{b) } f(x) = \ln(x^2 + 5x), x_0 = 1;$$

$$\text{c) } f(x, y) = \sqrt{\sin^2 x + \sin^2 y}, f'_x\left(\frac{p}{4}, 0\right), f'_y\left(\frac{p}{4}, \frac{p}{4}\right);$$

$$\text{d) } f(x, y) = e^{\sin xy}, f'_x\left(1, \frac{p}{4}\right), f'_y(1, 0);$$

$$\text{e) } f(x, y) = \sqrt[3]{x^2 y}, f'_x(-2, 2), f'_y(-2, 2), f''_{xy}(-2, 2).$$

EXERCITIUL 9.7.2 Să se studieze derivabilitatea funcțiilor:

$$\text{a) } f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^3, f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x)), \text{ unde}$$

$$f_1(x) = \begin{cases} \ln(x^2 + 3x), & 0 < x < 1 \\ \frac{5}{4}(x-1) + 2 \ln 2, & x \geq 1 \end{cases}, f_2(x) = \begin{cases} \ln^3 x, & 0 < x \leq e \\ ax + b, & x > e \end{cases},$$

$$f_3(x) = |\ln x - 1|, x > 0;$$

$$\text{b) } f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3, f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x)), \text{ unde:}$$

$$f_1(x) = \begin{cases} 2^{\frac{1}{x-1}}, & x < 1 \\ 0, & x = 1 \\ \ln(x^2 - 2x + x), & x > 1 \end{cases}, f_2(x) = \max_{x \in \mathbb{I}} [|1 - x^3|, 3|x|],$$

$$f_3(x) = \min_{x \in \mathbb{I}} \{x^2 + 3x, x\}.$$

EXERCITIUL 9.7.3 Să se calculeze derivatele următoarelor funcții:

a) $f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x))$, unde:

$$f_1(x) = \sqrt{\frac{x^2 - 1}{x^2 + 1}}, f_2(x) = \sqrt[3]{1 + \sqrt[3]{x^2}}, f_3(x) = e^{\frac{\sin^{-1} x}{x}};$$

b) $f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x))$, unde:

$$f_1(x) = 2^{\lg^3 x^2}, f_2(x) = \frac{x^2 - 1}{x}, f_3(x) = \arccos \frac{1}{\sqrt{x}};$$

c) $f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x))$, unde:

$$f_1(x) = \operatorname{arctg} \frac{x}{1 + \sqrt{1 - x^2}}, f_2(x) = \operatorname{arctg} \frac{a - 2x}{2\sqrt{ax - x^2}}, a > 0.$$

EXERCITIUL 9.7.4 Să se demonstreze următoarele egalități:

a) $\arcsin \sqrt{1 - x^2} + \arccos x = p, x \in (-1, 0)$;

b) $\operatorname{arctg} x + \operatorname{arctg} \frac{1 - x}{1 + x} = \begin{cases} \frac{p}{4}, & x \in (-1, \infty) \\ -\frac{3p}{4}, & x \in (-\infty, -1) \end{cases}$;

c) $\arcsin x + 3 \arccos x + \arcsin 2x\sqrt{1 - x^2} = \frac{3p}{2}, x \in \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$.

EXERCITIUL 9.7.5 Să se calculeze derivatele de ordinul n pentru funcțiile:

a) $f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x))$, unde:

$$f_1(x) = \frac{1 + x}{1 - x}, f_2(x) = \ln \frac{1 + x}{1 - x}, f_3(x) = \frac{1}{2x^2 - 3x + 5};$$

b) $f(x) = (f_1(x), f_2(x), f_3(x))$, unde:

$$f_1(x) = x^3 \cdot e^{mx}, \quad f_2(x) = \ln \sqrt[5]{(1-5x+6x^2)^x}, \quad f_3(x) = \sin 3x \cdot \cos^2 x.$$

EXERCITIUL 9.7.6 Să se arate că funcțiile următoare satisfac relația lui Euler și să se verifice prin calculul direct al derivatelor relația găsită:

a) $f(x, y, z) = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \cdot \ln \frac{x}{y};$

b) $f(x, y, z) = \frac{x}{y} \cdot e^{\frac{x}{y}};$

c) $f(x, y, z) = \frac{x + y + z}{(x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{1}{2}}}.$

EXERCITIUL 9.7.7 Să se calculeze derivatele specificate pentru următoarele funcții:

a) $F(x, y) = \left(\ln(ax + by), \frac{x + y}{x - y} \right), \frac{\partial^{n+m} F}{\partial x^n \partial y^m};$

b) $F(x, y) = \left((x^2 + y^2) \cdot e^{x+y}, \cos(x + y) \right), \frac{\partial^{n+m} F}{\partial x^n \partial y^m};$

c) $F(x, y) = \left(\sin(ax + by), \sin^6(ax + by) + \cos^6(ax + by) \right), \frac{\partial^{n+m} F}{\partial x^n \partial y^m}.$

EXERCITIUL 9.7.8 Presupunând că funcțiile j și y sunt derivabile de un număr suficient de ori, să se verifice următoarele egalități:

a) $y \cdot \frac{\partial z}{\partial x} - x \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = 0, \quad z = j(x^2 + y^2);$

b) $x^2 \cdot \frac{\partial z}{\partial x} - xy \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = 3xz, \quad z = \frac{y^2}{3x} j(x \cdot y);$

c) $(x^2 - y^2) \cdot \frac{\partial z}{\partial x} + xy \cdot \frac{\partial z}{\partial y} = xyz, \quad z = e^y \cdot j \left(y \cdot e^{\frac{x^2}{2y^2}} \right);$

d) $x \cdot \frac{\partial u}{\partial x} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial y} + y \cdot \frac{\partial u}{\partial z} = u + \frac{xy}{z}, \quad u = \frac{xy}{z} \cdot \ln x + x \cdot j \left(\frac{y}{x}, \frac{z}{x} \right);$

e) $x^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2xy \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x} + y^2 \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad u = j \left(\frac{y}{x} \right) + x \cdot y \left(\frac{y}{x} \right).$

EXERCITIUL 9.7.9 Pornind de la definiția diferențialei, să se arate că funcția:

$$f(x, y) = 27x^3 + 54x^2y + 36xy^2 - 8y^3$$

este diferențiabilă pe \mathbb{R}^2 .

EXERCITIUL 9.7.10 Se consideră funcția:

$$f(x, y) = \begin{cases} xy \cdot \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

- Să se arate că f este diferențiabilă pe \mathbb{R}^2 .
- Să se arate că f admite în orice punct derivate parțiale de ordinul doi.
- Să se arate că f''_{xy} și f''_{yx} nu sunt continue în origine.

EXERCITIUL 9.7.11 Să se calculeze diferențialele de ordinul indicat pentru următoarele funcții:

- d^3u , $u = x^3 + y^3 - 3xy(x - y)$;
- d^3u , $u = \sin(x^2 + y^2)$;
- d^4u , $u = \ln(x^x \cdot y^y \cdot z^z)$;
- $d^n u$, $u = e^{ax+by}$;
- $d^n u$, $u = e^{ax+by+cz}$.

EXERCITIUL 9.7.12 Să se calculeze diferențialele de ordinul al doilea pentru următoarele funcții:

- $F(t) = f(t^2, \ln t)$;
- $G(t) = g(t^2, \ln t, e^t)$;
- $U(x, y, z) = u(x + y + z, x^2 + y^2 + z^2)$.

EXERCITIUL 9.7.13 Să se scrie formula lui Taylor pentru funcțiile de mai jos în punctele specificate:

- $f(x, y) = e^{x+y}$, în punctul $(1, -1)$;
- $f(x, y) = e^x \cdot \sin y$, în punctul $(0, 0)$, formula lui Taylor de ordinul al treilea.

EXERCITIUL 9.7.14 Să se determine punctele de extrem local pentru funcțiile:

a) $f(x, y) = xy + \frac{50}{x} + \frac{20}{y}$, $x > 0$, $y > 0$;

b) $f(x, y) = xy \ln(x^2 + y^2)$, $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$;

c) $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - xy + x - 2z$;

d) $f(x, y, z) = x + \frac{y^2}{4x} + \frac{z^2}{y} + \frac{2}{z}$, $x > 0$, $y > 0$, $z > 0$;

e) $f(x, y, z) = \frac{1}{x} + \frac{x}{y} + \frac{y}{z} + \frac{z}{16}$, $x > 0$, $y > 0$, $z > 0$.

EXERCITIUL 9.7.15 Să se găsească punctele de extrem și extremele funcțiilor cu legăturile specificate:

a) $f(x, y) = x^m + y^m$, ($x \geq 0, y \geq 0, m > 1$), cu condiția $x + y - 2 = 0$;

b) $f(x, y) = x^2 + xy + y^2 + x - y + 1$, cu condiția $x^2 + y^2 - 1 = 0$;

c) $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$, cu condiția $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0$,
($a > 0, b > 0, c > 0$);

d) $f(x, y, z) = xyz$, cu condițiile $\begin{cases} x + y - z - 3 = 0 \\ x - y - z - 8 = 0; \end{cases}$

e) $f(x, y, z) = xyz$, cu condițiile $\begin{cases} x + y + z = 5 \\ xy + yz + zx = 8. \end{cases}$

EXERCITIUL 9.7.16 Fie $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y) = x^2 y e^{2x+3y}$. Să se arate că dacă $\exists r > 0$ astfel încât $\forall x, y \in \mathbb{R}$ cu proprietatea că

$$(x+1)^2 + \left(y + \frac{1}{3}\right)^2 < r^2, \text{ atunci } x^2 y e^{2x+3y} + \frac{1}{3e^3} > 0.$$

EXERCITIUL 9.8.1 Să se calculeze derivata întâi și a doua a funcțiilor definite implicit de următoarele egalități:

a) $x^3 + y^3 - 3axy = 0$, $y = y(x)$;

b) $xy - \ln chxy = 0$, $y = y(x)$.

EXERCITIUL 9.8.2 Să se calculeze derivata întâi și a doua ale funcției

$$y = y(x) \text{ definită implicit de ecuația: } \operatorname{arctg} \frac{y}{x} - \ln(x^2 + y^2) = 0.$$

EXERCITIUL 9.8.3 Să se calculeze y' din relația: $x^y - y^x = 0$.

EXERCITIUL 9.8.4 Să se calculeze y'' din relația: $\operatorname{ch} 2y - 2e^{x^2} = 0$.

EXERCITIUL 9.8.5 Să se calculeze y'' din relația:

$$x + \sqrt{y+z} + \sqrt[3]{y-x} = 0.$$

EXERCITIUL 9.8.6 Să se calculeze y'' din relația: $y \cdot e^{-y} - x = 0$.

EXERCITIUL 9.8.7 Să se calculeze derivatele parțiale de ordinul întâi și doi ale funcției $z = z(x, y)$ definită implicit de egalitățile următoare:

a) $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0;$

b) $z \cdot e^{-xz} + y \cdot e^{-xy} - \arcsin \frac{z}{x} = 0.$

EXERCITIUL 9.8.8 Știind că $z = z(x, y)$ este definită implicit de ecuația:

a) $\ln(x^2 + yz) - 4 \cdot e^{-z^2x} = 0,$

b) $\operatorname{tg} \frac{zx}{2} - \operatorname{ch} \frac{zy}{2} = 0,$

să se calculeze derivatele parțiale de ordinul întâi și al doilea.

EXERCITIUL 9.8.9 O funcție $u = u(x, y, z, t)$ este definită implicit de ecuația $f(x, y, z, t, u) = 0$. Să se arate că:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = \frac{1}{\left(\frac{\partial f}{\partial u}\right)^3} \cdot \begin{vmatrix} 0 & f'_x & f'_u \\ f'_y & f''_{xy} & f''_{yu} \\ f'_t & f''_{xt} & f''_{u^2} \end{vmatrix}.$$

EXERCITIUL 9.8.10 Relațiile:

$$\begin{cases} x + y + z - 1 = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 - 2t = 0 \\ x^3 + y^3 + z^3 - t^3 = 0 \end{cases}$$

K definesc pe x , y , z ca funcții de t . Să se calculeze: $\frac{dx}{dt}$, $\frac{dy}{dt}$, $\frac{dz}{dt}$.

EXERCITIUL 9.8.11 Relațiile:

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 - R^2 = 0 \\ x^3 + y^3 + z^3 - 3xyz - a^3 = 0 \end{cases}$$

definesc pe y , z ca funcții de x . Să se calculeze: $\frac{dy}{dx}$ și $\frac{dz}{dx}$.

EXERCITIUL 9.8.12 Să se arate că funcția $z = z(x, y)$ definită implicit de

ecuația $F\left(\frac{x}{z}, \frac{y}{z}\right) = 0$, $z \neq 0$, unde $F(u, v)$ este derivabilă parțial în raport cu u și v verifică relația $x \cdot z'_x + y \cdot z'_y = z$.

EXERCITIUL 9.8.13 Să se calculeze z'_x , z'_y , z''_{x^2} dacă $z = z(x, y)$ este definită implicit de ecuația $F(x, x+y, x+y+z) = 0$, unde $F(u, v, w)$ este o funcție care admite derivate parțiale de ordinul întâi și al doilea în raport cu u , v , w .

EXERCITIUL 9.8.14 Să se arate că ecuațiile de mai jos definesc implicit o funcție $z = f(x, y)$ în vecinătatea punctelor indicate:

- $xy + yz + z^3x = 1$, $(1, 1, 0)$;
- $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$, $a, b, c > 0$, $(0, 0, c)$;
- $z^3 - 3xyz = a^3$, $a \neq 0$, $(0, 1, a)$;
- $x + y + 2z = e^z$, $(1, 0, 0)$;
- $2z = \sqrt{x^2 + y^2} \cdot \operatorname{tg} \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}}$, $(1, 1, 0)$;
- $(x + y) \cdot e^z - xy - z = 0$, $(2, 2, 0)$.

EXERCITIUL 9.8.15 Să se afle extremele funcției $y = f(x)$ definită de ecuațiile:

a) $x^2 + 2y^2 - 2xy + 4x - y + 6 = 0$;

b) $y^2 + 2x^2y - 3 = 0$;

c) $x^3 + y^3 - 3x^2y - 3 = 0$.

EXERCITIUL 9.8.16 Să se găsească punctele de extrem ale funcțiilor $z = f(x, y)$ definite de ecuațiile:

a) $2x^2 + 6y^2 + 2z^2 + 8xz - 4x - 8y + 3 = 0$;

b) $x^3y - 3xy^2 + y^2 + z^2 + 6x + 7y - 3z - 14 = 0$;

c) $x^4 + y^4 + z^4 = 2(x^2 + y^2 + z^2)$.

EXERCITIUL 9.8.17 Să se arate că funcțiile:

$$\begin{cases} u = x^2 + y^2 + z^2 \\ v = x + y + z \\ w = xy + yz + zx \end{cases}$$

sunt în dependență funcțională și să se determine relația dintre ele.

EXERCITIUL 9.8.18 Să se arate că funcțiile:

$$\begin{cases} y_1 = x_1x_3 + x_2x_4 \\ y_2 = x_1x_4 + x_2x_3 \\ y_3 = x_1^2 + x_2^2 - x_3^2 - x_4^2 \\ y_4 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 \end{cases}$$

sunt în dependență funcțională și să se determine relația dintre ele.

EXERCITIUL 9.8.19 Se consideră funcțiile:

$$u = f\left(\frac{y-z}{x+z}\right), v = g\left(\frac{x+2y+z}{x+z}\right), w = h\left(\frac{x-y}{y+z}\right)$$

unde f, g, h sunt bijecții. Să se arate că u, v, w sunt în dependență funcțională și să se determine relația dintre ele.

EXERCITIUL 9.8.20 Fie funcțiile:

$$\begin{cases} u = f\left(\frac{y+z}{y+z-x}\right) \\ v = g\left(\frac{z+x}{z+x-y}\right), \\ w = h\left(\frac{x+y}{x+y-z}\right) \end{cases}$$

unde f, g, h sunt bijecții. Să se arate că u, v, w sunt în dependență funcțională și să se determine relația dintre ele.

EXERCITIUL 9.8.21 Fie funcțiile:

$$\begin{cases} u = \frac{a_1x + a_2y + a_3z}{a_1^1x + a_2^1y + a_3^1z} \\ v = \frac{b_1x + b_2y + b_3z}{b_1^1x + b_2^1y + b_3^1z} \\ w = \frac{c_1x + c_2y + c_3z}{c_1^1x + c_2^1y + c_3^1z} \end{cases}$$

Să se arate că u, v, w sunt în dependență funcțională și să se determine relația dintre ele.

EXERCITIUL 9.8.22 Să se determine funcția j derivabilă, astfel încât

$$u = j(x+y), \quad v = \frac{j(x)+j(y)}{1-j(x)\cdot j(y)}$$

să fie în dependență funcțională.

EXERCITIUL 9.8.23 Să se determine funcția j , astfel ca $u = j(x+y),$

$$v = j(x)\cdot j(y)$$

să fie în dependență funcțională.

BIBLIOGRAFIE

1. Aramă L., Morozan C., *Culegere de probleme de calcul diferențial și integral*, vol.1, Editura Tehnică, București, 1964
2. Colțescu I., Dogaru Gh., *Calcul diferențial. Teorie. Exemple. Aplicații*, Editura ExPonto, Constanța, 2004
3. Craiu M., Tănase V., *Analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1980
4. Demidovitch B., *Recueil d'exercices et problemes d'analyse mathematique*, Editions Mir, Moscou, 1971
5. Dogaru Gh., Colțescu I., *Exerciții și probleme de analiză matematică*, Institutul de Marină „Mircea cel Bătrân”, Constanța, 1990
6. Dogaru Gh., Colțescu I., *Analiză matematică. Calcul diferențial*, Editura Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”, Constanța, 1998
7. Dogaru Gh., Andrei T., Colțescu I., *Exerciții și probleme de analiză matematică*, vol. I, Editura Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”, Constanța, 1990
8. Fihtelhonț G.M., *Curs de calcul diferențial și integral*, vol. 1, 2, 3, Editura Tehnică, București, 1963, 1964, 1965
9. Flondor D., Donciu N., *Culegere de probleme - Algebră și analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1979
10. Flondor P., Stănășilă O., *Lecții de analiză matematică*, Editura ALL, București, 1993
11. Găină St, Cîmpu E., Bucur Gh., *Culegere de probleme de calcul diferențial și integral*, vol. 2,3, Editura Tehnică, București, 1966, 1967
12. Günter N.M., Kuzmin R., *Culegere de probleme de matematici superioare*, vol. 1, 2, Editura Tehnică, București, 1958

13. Iacob C., *Curs de matematici superioare*, Editura Tehnică, București, 1957
14. Nicolescu M., Dinculeanu N., Marcus S., *Analiză matematică*, vol. I și II, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1971
15. Olariu V., *Analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1981
16. Olariu V., Halanay A., Turbatu S., *Analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1983
17. Roșculeț M., *Culegere de probleme de analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1968
18. Roșculeț M., *Analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1984
19. Sirețchi Gh., *Calcul diferențial și integral*, vol. 1, 2, Editura Academiei de Studii Economice, București, 1985
20. Stănășilă D., *Analiză matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1981